

**РАЗДЕЛ I**  
**ЮРИДИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ И НАУКА:**  
**К ОБСУЖДЕНИЮ ВОПРОСОВ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ**  
**РАЗВИТИЯ ЮРИДИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**УДК 340.01**

**ПОТЕНЦИАЛ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ**  
**В РЕШЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАДАЧ**

**О. И. Чуприс**

*заместитель Главы Администрации Президента Республики Беларусь,  
доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Республики Беларусь  
contact@president.gov.by*

В статье формулируется видение направлений использования потенциала юридической науки в решении государственных задач посредством усиления ее практической ориентированности (на основе изменения методологических требований к ней, обеспечения прогнозного видения последствий предлагаемых к внедрению выводов, формулирования практического запроса к науке, взаимодействия ученых и практических работников).

**Ключевые слова:** юридическая наука; научные исследования; правовые нормы; правовая политика; потребности практики.

Идет время, меняются события, но также, как и 100 лет назад ученые подтверждают желание и возможность служить государству, решать государственно значимые задачи, формулировать ответы на вызовы времени. Как указывает Президент Республики Беларусь, очень важно, чтобы действия ученых и их поступки отвечали интересам государства. Они должны уметь генерировать не только идеи, но и серьезно разрабатывать и делать их прикладными для нашей жизни [1]. Юридическая наука, предметом которой выступает такое явление, как право, имеет особенности, связанные с тем, что право отражает все разнообразие упорядочиваемых им сфер. Поэтому юридическая наука, как никакая другая, открыта для научного поиска, а значит она не может замыкаться сама в себе, формируя чистое, идеальное или свободное от реальности знание.

Как в свое время отмечал В. С. Нерсесянц, «у нас довольно быстро освоили термины «правовое государство», «правовое (гражданское) общество», «господство права», «правление права» и т.д. Хуже обстоит дело с представлениями о соотношении права и закона, с пониманием правовой природы, правового содержания и правового качества закона, смысла правового закона и правовой законности» [2]. Действительно, качество закона и законности продолжает оставаться актуальной темой правовых исследований, заказчиком которых являются государственные органы.

Другие вопросы также требуют ответа правоведов, например, такие, как тенденция к милитаризации, развивающаяся при отсутствии эффективных правовых инструментов охраны мирового порядка; неравномерность технологического развития государств

и в целом технологические угрозы и социогуманитарные вызовы; деформация рынка труда и кадровый дефицит [3].

В то же время следует отметить, что при проведении исследований в области права проще опираться на идеальное представление о регулируемых отношениях, описывая некую модель, безусловно имеющую познавательное значение, но не всегда применимую на практике. Конечно, познание закономерностей развития регулируемых правом сфер не является прерогативой юридической науки. Но без знания этих закономерностей и актуальных тенденций невозможна формулировка квалифицированных научных выводов об их упорядочении. Ученый-юрист должен понимать суть происходящих процессов и даже их механику, закономерности и актуальные тенденции в области не только права, политики, экономики, но и техники и технологий, а потом осознанно выбирать наиболее подходящий набор приемов регулирования. Однако ввиду быстроты, а порой кардинальных содержательных изменений таких процессов требуются соответствующие скорость реагирования и глубина погружения в них ученых-юристов.

То же можно сказать и об изучении собственно правовых норм, которые должны исследоваться с учетом причин их принятия и реальной потребности в них, в соотношении с практикой их реализации, а не основываясь преимущественно на требованиях юридической техники или лингвистических интерпретациях, или умозрительном представлении ученого о ценности закрепленных в законодательстве норм. «В анализ научного исследования должна входить действительная правовая и функциональная составляющая таких правовых норм, во всей их целостности и взаимосвязи» [4, с. 268].

В дополнение к указанному сохраняется обоснованное требование прогнозного видения последствий претворения в жизнь формулируемых учеными предложений о совершенствовании законодательства. Говоря словами Ю. А. Тихомирова, не следует забывать об обеспечении научного предвидения динамики правовых состояний, т.е. меняющихся целей и уровней правового регулирования [5].

К сожалению, ученые не всегда задумываются о последствиях для государства от вносимых ими предложений, заимствования западных идей, доктрин и нормативно-правовой практики. К использованию зарубежного опыта регулирования общественных отношений следует относиться взвешенно. При внесении предложений о его заимствовании и внедрении других новаций следует учитывать их соответствие государственным и общественным интересам, национальным традициям. Такой подход отражен в п. 36 Концепции правовой политики. В ней также содержится требование о прогнозировании последствий принятия (издания) нормативных правовых актов. Кроме того, требование о научном прогнозировании правовых, общественно-политических, финансово-экономических, социальных, криминальных, экологических и иных последствий принятия (издания) нормативных правовых актов закреплено в п. 7 ст. 6 Закона «О нормативных правовых актах». А в п. 13 Директивы Президента Республики Беларусь от 2 апреля 2025 г. № 11 закреплено общее требование к государственным органам и организациям о тщательной проработке принимаемых решений с точки зрения соответствия государственной политике, экономической эффективности и социальных последствий.

Отталкиваясь от этих требований, в Республике Беларусь сформулирован и запрос к юридической науке. Определены приоритетные направления научно-правовых исследований в области права, являющиеся ориентиром для тем конкретных правовых исследований, включая диссертации [6]. Данные направления касаются конституционной идентичности,

синергии права, искусственного интеллекта и иных новых технологий, правовых мер укрепления демографической безопасности, гарантий трудовых прав в условиях цифровизации, нетипичной занятости, преодоления санкционного давления и др. В рамках указанных ориентиров формулируются темы плана научных исследований и разработок для Национального центра законодательства и правовой информации, заказчиком которых является Администрация Президента Республики Беларусь. Тем самым сближаются юридическая наука и юридическая практика. Одновременно решается важная задача контроля за содержанием подготовки научных кадров за счет бюджета.

Однако пока не решена в полной мере задача взаимодействия с представителями реального сектора экономики и социальной сферы (с экономистами, медиками, строителями, специалистами в области искусственного интеллекта и др.), для которых также важно включение в процесс определения опережающих потребностей в правовом регулировании. К сожалению, можно констатировать, что право, а значит и юридическая наука, в настоящее время оказывается в роли догоняющего уже сложившуюся реальность, играя применительно к отраслевому регулированию вторичную роль.

Поэтому для современного правового регулирования общественных отношений велико значение смежных научных исследований. Оно вытекает из признания юридической науки, познающей право, как явление, отражающее те сферы, которые оно упорядочивает, а потому интегрирующей, аккумулирующей в себе их природу, принципы, сформулированные соответствующими науками, и, следовательно, потребляющей их знания [7, с. 320]. Более активное использование потенциала науки в решении государственных задач осуществляется на основе изменения подхода к взаимодействию с наукой: от реагирования на ее результаты к управлению научной деятельностью, включая постановку задач и контроль за их исполнением.

В п. 40 Концепции правовой политики Республики Беларусь повышение эффективности правовой политики непосредственным образом связывается с усилением роли правовой науки в научном обеспечении нормотворческого процесса, осуществлении мониторинга принятых актов и практики их применения, а также в выработке доктринальных основ правового регулирования общественных отношений.

В нашей стране решение этой проблемы применительно к нормотворчеству происходило административным путем. Указом Президента Республики Беларусь от 13 декабря 2007 г. № 630 «О некоторых мерах по совершенствованию правотворческой деятельности и научных исследований в области права» на базе Национального центра законопроектной деятельности при Президенте Республики Беларусь путем присоединения к нему государственного научного учреждения «Институт государства и права Национальной академии наук Беларуси» был создан Национальный центр законодательства и правовых исследований Республики Беларусь (в настоящее время – Национальный центр законодательства и правовой информации).

Прошедший с момента создания Института правовых исследований период времени показал, что роль и участие белорусских ученых-правоведов в формировании законодательной основы национальной правовой системы значительно возросли. Благодаря работе в Центре ученые имеют большие возможности для взаимодействия с практическими работниками как отраслевыми юристами, так и неюристами.

Хорошим примером результативного взаимодействия ученых и практиков является совместное их участие в правовом обеспечении конституционной реформы, разработке

Концепции правовой политики, проведении по поручению Президента Республики Беларусь масштабной ревизии законодательства в июле – декабре 2024 г. Возможности ученых были использованы в этой работе как при проведении общего анализа проблем, так и непосредственно в рабочих группах, объединяющих также практиков. Ученые помогли выявить не только недостатки. Во взаимодействии юристов теоретической и практической сфер были определены дальнейшие действия по их устранению и недопущению в будущем необоснованного роста числа нормативных правовых актов.

Кроме того, в настоящее время важно в полной мере задействовать потенциал белорусской юридической науки, включая науку, сосредоточенную в образовательных учреждениях, для развития концептуальных основ правоведения, включая нормотворческую деятельность, вопросы правовой идентичности и идеологии права и государства, развитие отраслей права и законодательства. Даже сохраняя в фокусе своего внимания вопросы общеправового характера и прикладные отраслевые вопросы, юридическая наука призвана обеспечивать реагирование на актуальную политическую и социально-экономическую повестки. Таким образом, практикоориентированность нацеливает на широкое задействование всех сегментов юридической науки для решения актуальных государственных задач.

### Библиографический список

1. Церемония вручения дипломов доктора наук и аттестатов профессора // Официальный интернет-портал Президента Республики Беларусь. – URL: <https://president.gov.by/ru/events/ceremonia-vrucenia-diplomov-doktora-nauk-i-attestatov-professora> (дата обращения: 30.05.2025).

2. Нерсесянц, В. С. Право – математика свободы. Опыт прошлого и перспективы / В. С. Нерсесянц // [lektsii.org](https://lektsii.org). – URL: <https://lektsii.org/14-68653.html> (дата обращения: 30.05.2025).

3. Директор Института государства и права РАН Александр Савенков: Столетний порог институт переступает молодым // Интернет-портал «Российской газеты». – URL: <https://rg.ru/2025/03/13/gosudarstvo-i-pravo-sto-let-vmeste.html?ysclid=mbp7jafzf7398604355> (дата обращения: 30.05.2025).

4. Матарас, В. Н. Научные аспекты историко-правового исследования / В. Н. Матарас // Современная государственность и право: теоретические и практические проблемы формирования и успешного функционирования : материалы II Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 80-летию со дня рождения заслуж. юриста Респ. Беларусь д-ра юрид. наук, проф. А. М. Абрамовича, Минск, 24–25 мая 2024 г. / Белорус. гос. ун-т ; редкол. : А. В. Шидловский (гл. ред.) [и др.]. – Минск : БГУ, 2024. – С. 266–269.

5. Тихомиров, Ю. А. Прогнозы и риски в правовой сфере / Ю. А. Тихомиров // Научная электронная библиотека «КиберЛенинка». – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prognozy-i-riski-v-pravovoy-sfere/viewer> (дата обращения: 30.05.2025).

6. Утверждены приоритетные направления научно-правовых исследований, включая диссертационные исследования в области права, на 2024–2029 гг. // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – URL: <https://pravo.by/novosti/obshchestvenno-politicheskie-i-v-oblasti-prava/2024/maj/77594> (дата обращения: 30.05.2025).

7. Дробязко, С. Г. Правообразование, правотворчество, правоустановление, их субъекты и принципы / С. Г. Дробязко // Избранные труды / С. Г. Дробязко. – Минск : ЮрСпектр, 2022. – С. 312–331.