

ПРАВО ОБВИНЯЕМОГО НА СВИДАНИЕ В КОНТЕКСТЕ ПРОВОЗГЛАШЕННОГО ПРИГОВОРА

А. С. Сенько

*адвокат Минской областной коллегии адвокатов,
кандидат юридических наук, доцент
senko.npc@mail.ru*

Статья посвящена анализу правовой возможности обвиняемых на свидание с членами своей семьи и близкими родственниками после провозглашения в отношении их приговоров. Указывается на особую правовую природу приведенного права, отличающую его от процессуальных прав лиц, в отношении которых ведется уголовный процесс. Раскрывается содержание данного правомочия обвиняемых, анализируется и моделируется процесс его реализации.

Ключевые слова: уголовный процесс; участники уголовного процесса; процессуальный статус обвиняемых (подозреваемых, осужденных); права обвиняемых (подозреваемых, осужденных); свидание с обвиняемым.

Правовой статус лиц, в отношении которых ведется уголовный процесс (подозреваемого, обвиняемого, осужденного), достаточно подробно отражен в действующем законодательстве и изучен в юридической литературе. Процессуальные права, процессуальные обязанности, процессуальные функции, роль и значение рассматриваемых лиц как субъектов уголовно-процессуальных отношений являются предметом многочисленных актов правоприменительной правоохранительной деятельности (постановлений, определений, приговоров органов уголовного преследования и судов) и научных изысканий (статей, монографий, тематических и пилотных проектов, диссертационных работ и т.п.).

В отечественном законодательстве, правоприменительной практике и доктрине сформировался общепризнанный каталог процессуальных прав, как одного из составляющих элементов правового статуса лиц, в отношении которых ведется уголовный процесс. Данный каталог полностью соответствует конституционным предписаниям и международным правовым актам. В концентрированном виде он нашел свое отражение в статьях 41 и 43 УПК и иных нормах. К числу прав относятся, к примеру: право знать, в чем подозреваемый (обвиняемый) подозревается (обвиняется); иметь защитника (нескольких защитников); давать показания либо отказаться от дачи показаний; и др.

Следует отметить, что наряду с процессуальными правами, лицам, в отношении которых ведется уголовный процесс, в ходе уголовно-процессуальной деятельности присущи и иные правовые возможности (права), целевая направленность которых непосредственно не связана с защитой от выдвинутого или осуществленного уголовного обвинения. Предназначение таких правовых возможностей состоит в ином – в обеспечении конституционного статуса личности, общечеловеческих ценностей и достижений современной цивилизации. Причем, во многих случаях, импульс для их реализации исходит не от самих подозреваемых, обвиняемых и осужденных, а от иных лиц, в том числе не являющихся непосредственно участниками уголовного процесса.

Как правило, данной категории правовых возможностей в теории уголовного процесса не уделяется столь пристального внимания, как это прослеживается в отношении

процессуальных прав участников уголовного процесса, защищающих свои права и интересы. Однако по своей значимости и актуальности, интенсивности использования в правоохранительной сфере, недостаточной правовой урегулированности, рассматриваемые права, безусловно, выступают в качестве полноценных объектов научного и научно-практического исследования.

Одной из таких правовых возможностей является право обвиняемого на свидание после провозглашения в отношении его приговора. В уголовно-процессуальных трудах данное право фактически выпало из поля зрения юристов-правоведов и практиков [1; 2; 3; 4, с. 192].

Как справедливо отмечает В. Н. Бибило, факт наличия приговора представляет собой ценность для общества, государства и человека, в отношении которого он вынесен [2, с. 29]. В ракурсе рассматриваемой в настоящей статье проблематики, эта ценность проявляется для обвиняемого в возможности гарантированного обвиняемому законодателем свидания с близкими ему лицами.

В ст. 369 УПК однозначно отражено, что должностное лицо судебного органа должно предоставить возможность такого свидания. До провозглашения приговора, должностные лица органов, ведущих уголовный процесс, наделены в этом отношении лишь правом, а не обязанностью, по предоставлению обвиняемому подобного свидания с близкими ему лицами. УПК (ст. 369) гласит, что после провозглашения приговора председательствующий в судебном заседании или председатель суда по просьбе членов семьи и близких родственников обвиняемого, содержащегося под стражей, должен предоставить им возможность свидания с обвиняемым. Анализируя содержание приведенной нормы УПК, отметим, что законодательно не определено количество свиданий, предоставляемых обвиняемому с одним и тем же лицом, а также не определен процессуальный период, в течение которого предоставляются свидания.

Пытаясь дать ответ на данные вопросы, укажем, что не в одном из известных нам уголовно-процессуальных законах, как и в случае с отечественным УПК, не указано конкретное количество свиданий, на которое вправе рассчитывать обвиняемый с конкретным лицом. Тем самым, по существу, в данном случае судье предоставлена своеобразная диспозитивная обязанность. На наш взгляд, ст. 369 УПК предписывает судье предоставить обвиняемому, как минимум, возможность одного свидания с лицом. Предоставление обвиняемому с этим же лицом возможностей для последующих свиданий является уже по сути правом, а не обязанностью судьи. Правоприменительная практика подтверждает правильность изложенного вывода.

По различным уголовным делам, по которым были провозглашены приговоры, в одних случаях, обвиняемому предоставлялась возможность только одного свидания с близким лицом, в других – две и более исследуемых возможностей. В качестве критериев, в соответствии с которыми решается вопрос о количестве предоставляемых обвиняемому возможностей на свидание, как полагаем, выступают: личные данные обвиняемого (возраст; состояние здоровья, наличие-отсутствие судимости, и т.п.); категория преступления, виновным в совершении которого признан обвиняемый; длительность нахождения обвиняемого под стражей; наличие смягчающих и отягчающих вину обвиняемого обстоятельств. С учетом всего изложенного, представляется, что содержащаяся в УПК правовая модель диспозитивного определения судьей количества предоставляемых обвиняемому свиданий с близкими ему лицами полностью оправдывает себя, так как позволяет в каждом случае индивидуально подходить к рассмотрению вопроса относительно обеспечения права обвиняемого на свидание с близкими лицами.

Отечественный уголовно-процессуальный закон очерчивает начало течения процессуального периода, в рамках которого предоставляется возможность обвиняемому на свидания с близкими лицами. Однако в ст. 369 УПК не обозначен момент окончания данного периода. В этом плане импонируют положения ст. 362 УПК Кыргызской Республики от 28 октября 2021 г., согласно которым предоставление обвиняемому возможности свидания допускается до обращения приговора к исполнению. Со своей стороны, полагаем, что подобное правило следует закрепить и в отечественном УПК, так как системный анализ действующих уголовно-процессуальных норм и тенденций правоприменительной практики свидетельствует о том, что обвиняемым предоставляется возможность свидания с лицами предоставляется как правило, до обращения судом вступившего в законную силу приговора к исполнению в порядке, предусмотренном ст. 399 УПК.

Законодательством также не оговорена форма (письменная или устная) обращения к должностным лицам судебных органов с просьбой о предоставлении свидания с обвиняемым. Со своей стороны, однозначно полагаем, что подобное обращение должно осуществляться только в письменной форме – в виде заявления о предоставлении свидания. На заявлении судья фиксирует свою позицию о разрешении (отказе в разрешении) на свидание с обвиняемым. В случае удовлетворения ходатайства о предоставлении свидания, соответствующая резолюция судьи подлежит скреплению печатью суда. Данное заявление предоставляется членами семьи и близкими родственниками обвиняемого работникам учреждений, в которых содержится под стражей обвиняемый, в качестве удостоверительного документа, подтверждающего право лица на свидание с обвиняемым.

Значительный интерес, в ракурсе проводимого исследования, представляет и сформировавшаяся в судебной практике многолетняя устойчивая тенденция по предоставлению судами апелляционной инстанции после вынесения апелляционных определений обвиняемым (осужденным) возможности повторного свидания с их членами семьи и близкими родственниками.

После оглашения в зале судебного заседания резолютивной части вынесенного апелляционного определения, председательствующий либо один из судей, участвующий в вынесении апелляционного определения, по соответствующей просьбе членов семьи и близких родственников обвиняемого (осужденного), содержащегося под стражей, предоставляет им возможность свидания с обвиняемым (осужденным). Считаем, что данная тенденция заслуживает законодательного закрепления посредством внесения соответствующих дополнений в УПК.

Библиографический список

1. Ворожцов, С. А. Приговор в уголовном процессе: практ. пособие / С. А. Ворожцов. – М. : Юрайт-Издат, 2003. – 109 с.
2. Бибило, В. Н. Приговор в уголовном процессе / В. Н. Бибило. – Минск : Право и экономика, 2021. – 194 с.
3. Загорский, Г. И. Постановление приговора: проблемы теории и практики: учебно-практич. пособие / Г. И. Загорский. – Москва : Проспект, 2015. – 200 с.
4. Данилевич, А. А. Уголовный процесс: учеб.-метод. пособие / А. А. Данилевич, О. В. Петрова, В. И. Самарин. – Минск : БГУ, 2016. – 351 с.