

УЧАСТИЕ ОБЩЕСТВЕННОСТИ В ЭКОЛОГИЧЕСКОМ СОПРОВОЖДЕНИИ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ И ИНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННОГО ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ПРАВОПОРЯДКА

О. В. Мороз

*доцент кафедры экологического и аграрного права юридического
факультета Белорусского государственного университета,
кандидат юридических наук, доцент
moroz_ov@mail.ru*

В статье указывается на необходимость правового закрепления экологического сопровождения хозяйственной и иной деятельности, так как это является одним из условий надлежащего экологического правопорядка, а также рассматриваются основные правовые формы участия общественности в экологическом сопровождении хозяйственной и иной деятельности.

Ключевые слова: экологический правопорядок; экологическое сопровождение хозяйственной и иной деятельности; общественные обсуждения в области охраны окружающей среды; общественная экологическая экспертиза; общественные экологи; общественные инспекторы охраны животного и растительного мира.

Экологический правопорядок подразумевает новые подходы к охране окружающей среды, а также совершенствование существующих. В данном контексте представляет интерес экологическое сопровождение хозяйственной и иной деятельности (далее – ЭСХД). Оно основывается на концепции непрерывного учета экологического фактора от замысла хозяйственной и иной деятельности и до ее прекращения, и предполагает оптимальный подход как к охвату природоохранными мерами (мероприятиями) той или иной хозяйственной деятельности, так и к их распределению по стадиям такого сопровождения. Правовое закрепление ЭСХД является одним из условий надлежащего экологического правопорядка.

В природоохранной деятельности участвуют государство, общественные объединения, физические и юридические лица. Рассмотрение природоохранных мер (мероприятий) с позиции непрерывного учета экологического фактора позволяет установить роль каждого из них на разных стадиях ЭСХД. Его субъекты, с одной стороны, могут иметь отличные интересы, а с другой стороны, должны сотрудничать, быть подчинены общему интересу обеспечивать право каждого на благоприятную окружающую среду. При правовом закреплении понятия ЭСХД данный факт нужно учитывать при формировании правовых основ такого сопровождения.

Современный экологический правопорядок предполагает сбалансированное сочетание интересов различных субъектов экологических отношений и характеризуется расширением правовых возможностей участия общественности в природоохранной деятельности, так как основывается на концепции устойчивого развития. Как видится, участие общественности в ЭСХД способно стать эффективным в том случае, если оно имеет непрерывный характер и будут учитываться результаты такого участия.

В качестве правовых форм участия общественности в ЭСХД, которые регламентируются в законодательстве Республики Беларусь об охране окружающей среды, можно рассматривать общественные обсуждения в области охраны окружающей среды, проводимые на стадии разработки проектных решений планируемой хозяйственной и иной деятельности, общественную экологическую экспертизу (далее – ОЭЭ), реализуемую на этапе согласования таких решений, а общественные экологи и общественные инспекторы охраны животного и растительного мира (далее – общественные инспекторы) выполняют работу на стадии непосредственного осуществления хозяйственной и иной деятельности (реализации экологически значимых решений) [1, с. 70–71].

В национальном законодательстве отсутствует четкое указание на характер результатов общественных обсуждений: обязательный или рекомендательный. Это обусловлено и тем, что одной из задач таких обсуждений является поиск взаимоприемлемых для участников решений. Скорее вопрос заключается в том, насколько учитываются их результаты заинтересованными лицами. В зависимости от правовой формы общественных обсуждений в области охраны окружающей среды по-разному находят правовую интерпретацию учет их результатов. В случае с общественными обсуждениями по проектам решений о выдаче разрешения на удаление (пересадку) объектов растительного мира необходимо получить согласие на такое удаление со стороны заинтересованной общественности. Касаемо остальных правовых форм общественных обсуждений в данной сфере проектные решения планируемой хозяйственной и иной деятельности могут дорабатываться с учетом замечаний и предложений, полученных от заинтересованной общественности. Кроме того, такие замечания и предложения предполагают аргументированные ответы на них [2, с. 105–106].

Результаты ОЭЭ носят рекомендательный характер. Заключение ОЭЭ направляется ее инициаторам, заказчику, в организации, которые проводят государственную экологическую экспертизу (далее – ГЭЭ), местные исполнительные и распорядительные органы, а также его копии иным заинтересованным лицам. Заказчик обязан принять его к рассмотрению и подготовить аргументированные ответы по имеющимся замечаниям, но может учесть или не учесть выводы ГЭЭ при доработке проектной документации. Заключение прилагается к проектной документации, представляемой на ГЭЭ. В свою очередь, при проведении ГЭЭ учитываются выводы заключения ОЭЭ (при его наличии), касающиеся только такого аспекта как воздействие на окружающую среду. Видится обоснованным учет такого заключения в полном объеме, так как ОЭЭ проводится квалифицированными специалистами в отличие от общественных обсуждений, участники которых могут и не обладать специальными познаниями, но при этом результаты таких обсуждений учитываются. Данная рекомендация будет способствовать объективности заключения ГЭЭ, стимулировать инициативу заинтересованной общественности. Однако, не совсем понятно в чем выражается учет таких выводов заключения [3, с. 85].

Повышение эффективности ЭСХД может потребовать более активного участия в ней общественности, что связано с необходимостью расширения прав и обязанностей общественных экологов и общественных инспекторов. Наличие специфики в правовых статусах общественного эколога и общественного инспектора позволяет выделить подходы к их правовому положению: от видения их правового статуса схожим с правовым положением граждан, общественных объединений, осуществляющих деятельность в области охраны окружающей среды (общественный эколог) до наделения правами,

своими должностными лицами государственных органов, осуществляющих контрольную деятельность (общественный инспектор). Возможность общественности эффективно участвовать в природоохранной деятельности, в том числе влиять на соблюдение экологического законодательства, может рассматриваться в качестве критерия в определении приоритетности одного из подходов. Права и обязанности общественных инспекторов в рамках сферы их деятельности имеют более действенный характер по сравнению с правами и обязанностями общественных экологов, что также следует учитывать при совершенствовании законодательства в данной сфере [4, с. 49].

Библиографический список

1. Мороз, О. В. Правовые аспекты участия общественности в экологическом сопровождении хозяйственной и иной деятельности / О. В. Мороз // Труд. Профсоюзы. Общество. – 2022. – № 4. – С. 65–72.
2. Мороз, О. В. Правовые формы общественных обсуждений в области охраны окружающей среды / О. В. Мороз // Изв. Гомельск. гос. ун-та имени Ф. Скорины. – 2019. – № 5. – С. 102–107.
3. Мороз, О. В. Правовые аспекты организации общественной экологической экспертизы / О. В. Мороз // Право.by. – 2019. – № 5. – С. 82–87.
4. Мороз, О. В. Правовое положение общественных экологов и общественных инспекторов охраны животного и растительного мира / О. В. Мороз // Вестн. Гродн. гос. ун-та имени Янки Купалы. Серия 4. Том 12, Правоведение. – 2022. – № 3. – С. 45–52.