

О ПЕРСПЕКТИВАХ СБЛИЖЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА БЕЛАРУСИ И РОССИИ В СФЕРЕ ПРОМЫШЛЕННОЙ СОБСТВЕННОСТИ

В. В. Козловская

декан юридического факультета

Витебского государственного университета имени П. М. Машерова

vioguk@yandex.by

В статье рассматриваются современные тенденции и перспективы сближения законодательства Республики Беларусь и Российской Федерации в области охраны, правового регулирования промышленной собственности и использования ее объектов. Внимание уделено возможностям создания совместного маркетплейса промышленной собственности.

Ключевые слова промышленная собственность; Республика Беларусь; Российская Федерация; Союзное государство; гармонизация законодательства; правовая интеграция; сеть Интернет; маркетплейсы промышленной собственности.

Отношения в сфере сети Интернет охватывают миллионы пользователей сети, в том числе и в пределах пространства Союзного государства, в рамках которого Беларусь и Россия сосуществуют уже продолжительное время, но лишь недавно странами было подписано Соглашение между Правительством Республики Беларусь и Правительством Российской Федерации о сотрудничестве в сфере интеллектуальной собственности. Среди закрепленных Соглашением задач, одной из первых заявлена гармонизация национального законодательства Сторон в сфере ИС. Это требует особого внимания к выработке подходов к правовому регулированию таких отношений. Различия в национальных системах права Беларуси и России создают трудности на пути к единству правового регулирования рассматриваемых отношений. Некоторые из этих различий существенны.

Например, в части юридической техники они заключаются в том, что в Беларуси правовые нормы об интеллектуальной (промышленной) собственности не кодифицированы, а являются частью нескольких нормативных правовых актов – содержатся и в ГК, и в специальных законах, посвященных отдельным объектам промышленной собственности. Много специфики обнаруживается и в содержательном плане. Так, гражданско-правовая доктрина и законодательство Республики Беларусь не восприняли концепцию интеллектуальных прав, закрепленную в ГК России; разнятся подходы и в понимании того, что такое в целом промышленная собственность. Эти несоответствия, как препятствия и административные барьеры на пути развития общего – союзного – рынка промышленной собственности имеют значение в дальнейшем нормотворчестве в этой области. В связи с данными обстоятельствами необходимо обсуждать вопросы сближения законодательства стран, образующих Союзное государство.

В случаях, когда объекты промышленной собственности используются или права на них нарушаются в доменных зонах, принадлежащих Беларуси или России (например, при продаже товаров через маркетплейсы или обычные интернет-магазины), это оказывает значительное влияние на рынки Союзного государства, затрагивает инте-

рессы потребителей и права конкурирующих между собой субъектов предпринимательства. Как отмечает А. В. Михайлов, в современных условиях всеобщей цифровизации территориальные границы многих товарных рынков будут размываться [1, с. 562]. Это заметно уже сейчас на примере экономического и «интернет-пространства» Союзного государства: многие потребители на территории наших стран запросто совершают сделки, не выходя из дома, даже не задумываясь, у какого именно продавца (из какой страны происходящего) они купили товар.

Обращая внимание на указанные тенденции в свете развития законодательства стран, входящих в ЕАЭС, исследователи настаивают на необходимости создания «единой среды доверия в сфере охраны прав на объекты интеллектуальной собственности» [2, с. 4]. В рамках союза между двумя странами – России и Беларуси также не выработаны общие подходы к регулированию общественных отношений в сфере использования объектов промышленной собственности. Это делает процесс развития рассматриваемых общественных отношений малопредсказуемым, что, в свою очередь, негативно сказывается на условиях экономического оборота. С учетом того, что значительная часть этого оборота обеспечивается деятельностью в сети Интернет, необходимо учитывать, что и в этой сфере общественных отношений необходимы шаги к сближению правового регулирования.

В рамках Союзного государства Беларусь и Россия ставят в качестве цели интеграцию и гармонизацию в различных сферах, включая гражданско-правовое регулирование. Однако правовые системы наших стран продолжают сохранять значительную национальную специфику, даже в тех сферах правового регулирования, в которых унификация могла бы давно состояться – в среде цифрового взаимодействия при использовании объектов промышленной собственности.

Как нам представляется, реальные шаги к сближению могут осуществиться именно тогда, когда такое сближение станет средством, а не целью – например, возникнет потребность в каком-то общем проекте, и на пути к реализации этого проекта необходимо будет привести правовое регулирование наших стран к единому знаменателю. Проблемы коммерциализации разработок в сфере промышленной собственности продолжают оставаться актуальными. Особенно это касается государственного сектора экономики, а также университетов.

Результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации могут быть предложены к продаже посредством их размещения на маркетплейсах промышленной собственности [3, с. 50]. Маркетплейсы промышленной собственности – это цифровые платформы, на которых можно покупать, продавать, лицензировать или искать партнеров для использования изобретений, полезных моделей, промышленных образцов, товарных знаков и других объектов промышленной собственности. Концепция маркетплейса чрезвычайно удобна для коммерциализации интеллектуальных активов.

К числу уже существующих цифровых платформ относится Российский центр оборота прав на результаты творческой деятельности (РЦИС.РФ). В рамках этого ресурса осуществляется администрирование прав интеллектуальной (промышленной) собственности, охватывающее все этапы жизненного цикла и эксплуатации каждого объекта, а также другие связанные процессы. За таким способом использования объектов промышленной собственности стоит будущее, поскольку именно он способен сформировать цифровой рынок объектов промышленной собственности. Когда речь идет о

«бесшовной интеграции», «клиентоориентированных цифровых сервисах» и «восприятия интеллектуальных прав как главного инструмента получения финансовой выгоды», имеются ввиду такие маркетплейсы [2, с. 6].

С учетом того, что для работы маркетплейсов задействуются технологии искусственного интеллекта и блокчейна, с их помощью можно решать множество задач, связанных с созданием объектов промышленной собственности, правовой охраной и защитой прав на них. В частности, Л. А. Новоселова, которая исследовала вопросы обеспечения правового регулирования работы активных систем учета прав на объекты авторского права и смежных прав отмечает среди таких следующие: «депонирование прав; привлечение инвестиций для финансирования создания творческого результата; привлечение и координации работы специалистов (краудсорсинг) для создания необходимого творческого результата; коммерциализации охраняемых результатов интеллектуальной деятельности» [4, с. 249–250].

Преимуществ у обозначенной модели много, однако в настоящее время существует и много проблем, которые требуют разумного и взвешенного подхода в их решении. Для того, чтобы заработал совместный – в рамках Союзного государства – маркетплейс промышленной собственности, необходимо выработать общие правила, правовые механизмы регулирования таких платформ. В процессе такой работы нужно будет решить, каким способом (с помощью установления каких общих для обеих стран правовых норм) будет обеспечиваться баланс (взаимодействие) между уже существующими государственными системами учета и создаваемыми частными системами, реализованными в форме маркетплейсов промышленной собственности. Будет ли это одна, единая, союзная цифровая платформа либо каждая из наших стран оставит за собой свой сервис, и как эти сервисы будут взаимодействовать – вот задача для осмысления в будущем.

Формирование общих подходов к правовой регламентации отношений в сфере использования промышленной собственности в рамках Союзного государства видится особо необходимым. Это позволит стимулировать создание новых рынков и повысить эффект от коммерциализации прав на объекты промышленной собственности в рамках Союзного государства. Полагаем, что именно общая цель по созданию маркетплейса промышленной собственности позволит ускорить процесс сближения законодательства Беларуси и России в рассматриваемой сфере.

Библиографический список

1. Михайлов, А. В. Методы предпринимательского права : дис. ... д-ра юрид. наук : 5.1.3 / Михайлов Андрей Валерьевич; Казанский (Приволжский) федер. ун-т. – Казань, 2025. – 696 л.
2. Блинец, И. А. Единая среда доверия в сфере охраны прав на ОИС в ЕАЭС / И. А. Блинец, М. В. Тюнин // Интеллектуальная собственность. Авторские и смежные права. – 2024. – № 3. – С. 4–8.
3. Шестнадцатый международный Форум «Инновационное развитие через рынок интеллектуальной собственности». Программа и материалы / под науч. ред. д-ра юрид. наук, профессора Лопатина В. Н. – М. : РНИИИС, 2025. – 64 с.
4. Новоселова, Л. А. Об активных системах учета интеллектуальных прав / Л. А. Новоселова // Пермский юридический альманах. – 2018. – № 1. – С. 248–257.