

# ЧЕЛОВЕК В ПРАВОВОМ ПРОСТРАНСТВЕ

НАУЧНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ  
Конституционное право.  
Конституционный процесс.  
Муниципальное право

УДК 342



**ВАСИЛЕВИЧ Г.А.,**

заведующий кафедрой конституционного права юридического факультета Белорусского государственного университета, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Республики Беларусь, член-корреспондент Национальной академии наук Беларуси  
Gregory5581@yandex.by

*Статья посвящена некоторым аспектам правового статуса человека и гражданина на современном этапе.*

*Отражено соотношение правового и социального пространств. Отмечено, что человек является основным субъектом правовых отношений.*

*Подчеркнута значимость модернизации Конституции для человека как субъекта права. Предложено начать разработку системы социального рейтинга для всех государственных служащих и должностных лиц в целом.*

*Ключевые слова:* правовое пространство, человек, социальный рейтинг.



## ВВЕДЕНИЕ

Существуют различные трактовки правового пространства: в географическом понимании – территориальные пределы действия правовых предписаний; в философском представлении – форма социального пространства; в интегративной интерпретации нескольких подходов и др. Обозначенные подходы оказывают значительное влияние на мировоззренческие парадигмы, определяют целевые установки автора той или иной концепции.

Огромную роль в определении дальнейших путей формирования правового пространства играет научно-практический журнал «Право.by», где публикуются авторы, обладающие креативным мышлением, умением анализировать законодательство и правоприменение, предлагать свое видение решения возникающих проблем. Заслуга данного журнала заключается в том, что на его страницах освещаются основные и наиболее проблемные вопросы развития национального правового пространства, его связи с наднациональным правовым пространством, допустимого использования приемлемого опыта иных государств.

*Библиографическая ссылка:*

Василевич, Г. А. Человек в правовом пространстве / Г. А. Василевич // Право.by. – 2023. – № 6 (86). – С. 5–10.

Право.by № 6 (86) 2023

5

В рамках настоящей статьи будут представлены направления развития правового пространства в широком спектре с учетом комплекса современных вызовов и задач, стоящих перед белорусским государством и обществом, а также исходя из понимания правового пространства как наиболее крупного элемента социального пространства, – той его части, которая интегрирует весь спектр социальных связей, делает их более прочными в силу придания общественным отношениям характера правовых отношений.

## ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

В юридическом смысле правовое пространство охватывает всю совокупность общественных отношений, подвергшихся правовому воздействию. Оно многослойно, дуалистично (имеет как жестко фиксированные, так и может иметь подвижные, не отличающиеся устойчивостью, границы). Динамика устойчивости или подвижности правового

эффективного их использования сохраняются экономические затраты в связи с нестабильностью законодательства, «перестройкой» правовых отношений, отвлечением людских ресурсов на устранение дефектов в системе права.

В настоящее время много внимания уделяется развитию информационных, информационно-коммуникационных технологий (ИТ, ИКТ), планомерно осуществляется цифровизация экономики и права. Уже достигнуты определенные позитивные результаты, которые оказывают влияние на правовое положение человека, упрощают многие процессы с его участием, обеспечивают дополнительные гарантии прав и свобод, способствуют надлежащему выполнению возложенных обязанностей и содействуют эффективному контролю за поведением человека, когда это необходимо.

Правовое пространство создается и функционирует на определенном фундаменте. Его качественную основу составляет Основ-

**№**

*Социальная ответственность каждого – основной лейтмотив современности.*

пространства зависит от успешности освоения таких современных инструментов, как прогнозирование, мониторинг, моделирование изменений законодательства и их последствий. В российской и белорусской юридических науках осмыслению данных институтов и направлений деятельности уделялось значительное внимание [1; 2].

Со временем и в белорусской практике это стало общепризнанным фактом и получило законодательное закрепление, например в Законе Республики Беларусь от 17 июля 2018 г. № 130-З «О нормативных правовых актах» и принятых в его развитие подзаконных актах, в частности в постановлении Совета Министров Республики Беларусь от 30 января 2019 г. № 65 «О порядке проведения правового мониторинга», утвердившем Инструкцию о порядке проведения правового мониторинга.

Очевидно, что эти инструменты еще предстоит освоить на должном уровне. Вне эф-

ной Закон, выступающий ядром и вектором для развития национальной правовой системы, а его наиболее подвижную часть – нормативные правовые акты, а также иные источники права. Поэтому, касаясь вопроса о качестве правового пространства и огромной роли нормотворческого фактора, желательно активизировать дополнительные механизмы для улучшения нормотворческой деятельности, как уже было отмечено, прогноза и оценки регулирующего воздействия.

С учетом этого специалистам в области ИКТ и юриспруденции полезно во взаимодействии интенсифицировать разработку программного обеспечения в области нормотворчества, выработки прогноза и оценки актов законодательства. На данном этапе такого рода программные разработки могли бы использоваться в качестве вспомогательного и даже дублирующего средства наряду с обоснованием необходимости принятия нового акта и прогнозом, который делают специа-

листы, сопровождая нормотворческую инициативу.

Формируется новое качество человеческого общежития в условиях цифровой реальности. Благодаря технологии искусственного интеллекта, машинного обучения, блокчейну, виртуальной реальности, цифровому прототипированию и другому появляются дополнительные возможности для развития качественно иного экономического уклада [2, с. 576].

Цифровые технологии расширяют содержание отношений между государством и гражданами, влияют на их характер, наполняют новым качеством права и обязанности граждан. В научной литературе обращается внимание на «коллаборативное управление» как проявление электронной демократии: благодаря информационным технологиям существенно расширяются возможности граждан в принятии государственных решений. Такое управление позволяет использовать энергию людей в конструктивном русле. Цифровые технологии содействуют доступности оказания государством услуг, прозрачности принятия решений и ведения бизнеса, а также улучшают работу с обращениями граждан.

Жизнедеятельность современного человека невозможна вне правового пространства, основу формирования которого составляют конституционные принципы и нормы. Современное белорусское право в целом и конституционное право в частности динамично начало развиваться в 90-е годы прошлого столетия. В то время все современные идеи были реализованы в Конституции Беларуси.

Сегодня очевидно наступил новый этап, связанный с обновлением правовых принципов и содержания правовых отношений. Этот этап обусловлен проведенной модернизацией конституционного текста по итогам волеизъявления подавляющего большинства белорусов на республиканском референдуме 27 февраля 2022 года.

В этом контексте особого внимания требует анализ изменений правовых статусов человека (общего, специального, индивидуального и отраслевого национального правового), в том числе в связи с корректиров-

кой социально-правовых ролей, в которых реализует себя человек.

Модернизация конституционного текста привела к расширению общего и специального правовых статусов (акцентировано внимание на молодежи, пожилых людях и др.). В связи с этим конституционные нормы должны получить свое дальнейшее развитие в законах и иных актах законодательства. Например, было бы полезно разработать проект закона о дополнительных мерах по социальной защите лиц пожилого возраста. Речь в нем могла бы идти преимущественно о вопросах организационного и гуманитарного характера (досуг, культурная сфера, здравоохранение и т.п.), ответственности органов местного управления и самоуправления по работе с этой категорией наших граждан. Ведь это еще и большой контингент потенциальных избирателей, людей, ценящих стабильность, умудренных жизненным опытом и способных оказывать позитивное влияние на молодежь и подрастающее поколение.

Самый подвижный – индивидуальный правовой статус. Конкуренция между отраслевыми правовыми статусами часто влияет на эффективность правового регулирования в целом. В этой связи необходимо руководствоваться закрепленным в ст. 23 Конституции принципом допустимости ограничения прав и свобод: на основе закона и во имя правомерно достигаемых целей. В период трансформации общественных отношений утверждение правовых ценностей, безопасность государства, общества и каждого гражданина объективно обуславливают усиление государства. Это усилие допустимо на основе конституционных норм, которые также могут предусматривать ограничение прав и свобод.

К сожалению, современной юридической доктрине было присуще гипертрофированное внимание только правам и свободам человека и гражданина, пусть и важнейшим элементам его правового статуса, и минимальное внимание его обязанностям. Такова современная онтология права, складывающаяся правовая реальность.

В некоторой степени этот недостаток компенсирует уделяемое внимание выполнению обязанностей иными субъектами правового пространства (государственными органами,

политическими партиями, общественными объединениями и др.).

Для большинства современных конституций, включая белорусскую, характерно закрепление в ней человека как основного субъекта права, а также фиксация взаимной ответственности государства и гражданина. Человек и государство находятся в центре правовых отношений. Государство служит человеку. Поэтому одними из основных критериев успеха, а значит и эффективности установленного правового порядка, экономических и социальных отношений, испытывающих воздействие права, являются условия и продолжительность жизни людей, удовлетворенность их теми возможностями, которые предоставляет государство, оптимальность правового регулирования и обеспечение баланса интересов отдельного человека, общества и государства, защищенность от незаконных посягательств, перспективы развития молодого поколения и ряд других, которые влияют на настроение человека, на ощущение им удовлетворенности тем качеством жизни, которое государство может предоставить с учетом имеющихся у него ресурсов.

В данном случае подчеркнем, что оценка усилий государства в сфере обеспечения прав и свобод, особенно экономических, социальных и культурных, должна исходить из возможностей экономики страны. Полагаем, что в нашем государстве и реализуется тот принцип, который закреплен в ст. 2 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах, об обеспечении социально-экономических и социально-культурных прав в максимальных пределах имеющихся ресурсов. На пополнение этих ресурсов нацелена появившаяся в части третьей ст. 21 Конституции норма, провозглашающая долгом каждого проявление социальной ответственности, внесение посильного вклада в развитие общества и государства. Эта норма, получая конституционное закрепление, приобретает юридико-нравственную составляющую, становится конституционным императивом, которому должны следовать все субъекты правовых отношений.

Указанная норма нацелена на активизацию человеческого фактора. Как и ранее, в настоящее время государства ищут и приме-

няют различные «рецепты» стимулирования активности человека посредством соответствующей правовой регламентации или моральных призывов. Пока известны два основных стимула – убеждение и принуждение. Развитие ИКТ позволило ряду государств широко использовать указанные технологии для обеспечения контроля за поведением людей для предотвращения и раскрытия преступлений, контроля за поведением работников на рабочем месте. Эти технологии сейчас используются во многих сферах – образовании, медицине, транспорте, энергетике, юриспруденции для социально ответственного поведения.

Однако проблема заключается не только в том, что для реализации социального рейтинга потребуется, чтобы граждане осознавали все риски, принимая самостоятельные решения, у них должна быть высокая правовая культура, понимание собственной ответственности. Государству необходимо будет выстроить комплекс понятных требований к гражданину. От динамики социального рейтинга зависят размеры общественных благ, обязанности граждан.

На данном этапе развития страны и общественного сознания было бы уместным внедрение системы социального рейтинга для государственных служащих и всех должностных лиц независимо от сферы, в которой они реализуют свои способности к труду, как они выполняют свои обязанности, проявляют себя в общественных местах, в быту и др. Это было бы системным решением множества вопросов, стимулировало бы качественный труд, отвечало бы требованиям ст. 21 Конституции и стало бы отправной точкой реализации апробированной в КНР идеи социального рейтинга граждан.

Ценностные ориентации в общественном развитии обострились в связи с попыткой со стороны Запада навязать странам, сохраняющим культурную идентичность, «свои общечеловеческие ценности». Новые аксиологические и антропологические подходы в праве приемлемы до той степени, пока они не посягают на природу человека, не извращают его суть, но обеспечивают консолидацию общества, разрушение которой ведет к разрушению государства.

В доктрине ранее преобладающее внимание уделялось социальной ответственности

бизнеса, шло развитие теории корпоративной социальной ответственности (КСО). В последние десятилетия КСО рассматривалась как условие устойчивости общества и государства. Подчеркивалась важность социального партнерства бизнеса, властных структур, гражданского общества для решения социальных задач, выполнения взятых перед населением социальных обязательств.

С учетом новой редакции ст. 21 Конституции КСО следует рассматривать как систему мер, направленную на своих работников, а также на развитие общества в целом.

Общеправовые принципы нельзя «отрывать» от нравственно-правовых, политико-правовых, экономико-правовых принципов. Они первичны с точки зрения их восприятия и регулирования. Совокупность этих принципов предопределяется природой правового демократического социального государства.

Экономическая оценка права – это один (конечно, не единственный) из важнейших критериев эффективности правового регулирования.

Современное конституционное государство основывается на компромиссе. Германский политолог М.Хеттиг считает, что нельзя говорить о достижении базового консенсуса в обществе, если хотя бы его треть возражает против предполагаемого социального и политико-правового устройства, отвергает Конституцию [3, с. 42].

Несомненно, государство – важный оплот сохранения национальных ценностей даже в условиях процесса глобализации и «размывания» государственных границ в рамках межгосударственных образований. В пылу преувеличенной оценки зарубежного (западного) опыта строительства государственности некоторые авторы выдвигают без всяких оговорок идею вторичности традиционных национальных ценностей по отношению к так называемым общечеловеческим ценностям [4, с. 9]. Полемизируя со сторонниками такой точки зрения, М.Н.Марченко справедливо отмечает, что национальные интересы, как свидетельствует опыт Европейского союза и других государств, «никогда не оставались на втором плане, отдавая приоритет любым другим – религиозным или глобальным интересам и ценностям» [5, с. 90].

Сейчас, на наш взгляд, на повестке дня находится процесс дальнейшего углубления реализации конституционных принципов в отраслевом законодательстве, т.е. речь идет о процессе дальнейшей конституционализации отраслей белорусского права, воплощении в них конституционных ценностей. Адекватное конституционным принципам и нормам правоприменение и нормотворчество – главные формально-юридические показатели исполнения Основного Закона государства. С Конституции «выстраивается» весь правовой порядок [6, с. 12–17].

В этом контексте рассматриваем как один из самых позитивных итогов референдума от 27 февраля 2022 года значительное расширение полномочий Конституционного Суда, что свидетельствует о стремлении белорусского государства укреплять конституционную законность, обеспечивать верховенство и прямое действие конституционных принципов и норм.

Человек в связи с внедрением института конституционной жалобы получил дополнительную защиту. На это направлена и возможно более активная роль судов, которые обладают правом непосредственных запросов в Конституционный Суд. В соответствии с частью пятой ст. 116<sup>1</sup> Конституции Конституционный Суд в порядке, установленном законом, выносит решения:

- по жалобам граждан на нарушения их конституционных прав и свобод, проверяя конституционность законов, примененных в конкретном деле, если исчерпаны все другие средства судебной защиты;
- по запросам судов, проверяя конституционность нормативных правовых актов, подлежащих применению при рассмотрении судами конкретных дел.

Новое качество конституционного законодательства, возникшее благодаря инициативе Главы государства, способствует укреплению народовластия, обеспечению баланса частных и публичных интересов, создает огромный потенциал для обновления текущего законодательства, обеспечивающего дальнейшее развитие нашего государства как правового и социального, в котором гражданин является активным участником этих преобразований.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Человек был и остается основным субъектом правовых отношений. В современных условиях, когда обострена конкуренция между государствами, а на международной арене возникает масса угроз для стабильного развития нашей страны, в том числе в условиях санкционного воздействия, важны консолидация, осознание каждым своей ответственности за благополучие общества и государства. Успехи в экономике, социальной сфере будут более реальными при надлежащем вы-

полнении юридических обязанностей гражданами, представителями государственных и иных организаций. Необходимо разумное внедрение новых стимулов для активизации человеческого потенциала.

Совершенствование белорусской Конституции по итогам референдума 2022 года означает, что не только права человека, но и его обязанности, долг, социальная ответственность становятся конституционным императивом, который должен получить свое отражение в текущем законодательстве.

## СПИСОК ЦИТИРОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Правовой мониторинг : науч.-практ. пособие. – М. : ИД Юриспруденция, 2009. – С. 16.
2. Измайлова, М. А. Цифровая трансформация и социальная ответственность: прагматизм или поиск баланса / М. А. Измайлова // MIR (Modernization. Innovation. Research). – 2022. – № 13 (4). – С. 575–591.
3. Василевич, Г. А. Юридическое прогнозирование и экономический анализ права – важнейшие потребности современной нормотворческой деятельности / Г. А. Василевич, С. Г. Василевич // Проблемы управления. – 2017. – № 4. – С. 36–42.
4. Раянов, Ф. М. Правовое государство – судьба России / Ф. М. Раянов. – Уфа. 2007. – 208 с.
5. Марченко, М. Н. Теория правового государства в системе других государственно-правовых теорий / М. Н. Марченко // Государство и право. – 2011. – № 8. – С. 90–91.
6. Василевич, Г. А. Новеллы белорусской Конституции как фактор расширения правового статуса граждан / Г. А. Василевич // Современные новеллы Конституции Республики Беларусь : сб. ст. по материалам круглого стола, Минск, 11 марта 2023 г. / БГУ, юрид. фак., каф. конституц. права ; редкол.: Г. А. Василевич (отв. ред.) [и др.]. – Минск : БГУ, 2023. – С. 12–17.

Актуальность и корректность цитирования (использования) нормативных правовых актов Республики Беларусь проверены автором посредством ИПС «ЭТАЛОН» (ИПС «ЭТАЛОН-ONLINE») на дату поступления статьи в редакцию 17.11.2023.

**VASILEVICH G.A.**

### **Person in the legal space**

The article is devoted to some aspects of the legal status of man and citizen at the present stage. The correlation of legal and social spaces is reflected. It is noted that a person is the main subject of legal relations. The significance of modernization of the Constitution for a person as a subject of law is emphasized. It is suggested to start development of the system of social rating for all state officers and officials in general.

*Keywords:* legal space, person, social rating.

© Василевич Г.А., 2023