

СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ КАЖДОГО И НАДЛЕЖАЩЕЕ ИСПОЛНЕНИЕ ОБЯЗАННОСТЕЙ – ВАЖНЫЕ УСЛОВИЯ УСПЕШНОГО РАЗВИТИЯ СТРАНЫ

НАУЧНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ
Конституционное право.
Конституционный процесс.
Муниципальное право

УДК 342



ВАСИЛЕВИЧ Г.А.,

заведующий кафедрой конституционного права юридического факультета Белорусского государственного университета, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Республики Беларусь, член-корреспондент Национальной академии наук Беларуси

Статья посвящена анализу таких явлений, как юридические обязанности, социальная ответственность каждого.

Проведена классификация юридических обязанностей, отражена их роль в динамичном развитии государства и общества. Подчеркнута необходимость использования потенциала всего спектра субъектов правовых отношений, а именно надлежащее исполнение ими своих обязанностей. Обращено внимание на важность консолидации общества в сложный период развития государства.

Ключевые слова: юридические обязанности, социальная ответственность.



ВВЕДЕНИЕ

Специалисты, руководители и должностные лица различных уровней, научные работники постоянно размышляют о том, как добиваться позитивной динамики в экономике, социальной сфере, обеспечивать политическую стабильность в целом благополучного развития общества и государства. Много уделяется внимания, и совершенно справедливо, различным стимулам для повышения активности и ответственности тех, кто занят на производстве, оказывает предусмотренные законодательством различного рода услуги. Часто подчеркивают необходимость активизации деловой активности граждан, развития предпринимательской деятельности, снятия барьеров и ограничений в этой сфере.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

В Конституции Республики Беларусь по итогам референдума 27 февраля 2022 года появилась норма, имеющая фундаментальный характер: согласно ст. 21 каждый должен проявлять социальную ответственность, вносить посильный вклад в развитие общества

Библиографическая ссылка:

Василевич, Г. А. Социальная ответственность каждого и надлежащее исполнение обязанностей – важные условия успешного развития страны / Г. А. Василевич // Право.by. – 2023. – № 4 (84). – С. 12–17.

и государства. В научной литературе недостаточное внимание уделяется социальной ответственности каждого за общий успех страны. Больше акцентируют внимание на социальной ответственности бизнеса, включая ответственность за состояние окружающей среды, обеспечение занятости, своевременную выплату заработной платы, ее рост. Все это, конечно, правильно. Но без формирования у каждого гражданина осознанного чувства ответственности за общее благополучие быстрых позитивных результатов сложно добиваться. То, что в этом залог успеха, подтверждает пример Китайской Народной Республики, экономика которой, по сути, сравнима с одной из ведущих экономик мира (США). Тот огромный скачок, который сделала КНР за последние 25–30 лет, обусловлен не только сохранением организующей роли руководящей силы (компартии КНР), но и такими качествами граждан Китая, как трудолюбие,

мического, социального на государства, которые проводят независимую от Запада внутреннюю и внешнюю политику, сверхактуальной является решение задачи по консолидации общества, обеспечению его устойчивого развития. Распад СССР привел к тому, что в мире было нарушено существовавшее равновесие между различными политическими системами, из лексикона даже исчез принцип мирного сосуществования государств. Не касаясь экономической и социальной составляющей динамичного развития государства, обратимся к правовым аспектам.

Когда затрагивается вопрос о развитии национальной правовой системы, чаще акцентируется внимание на правах граждан, обязанностях государства, его органов. Но следует использовать потенциал всего спектра субъектов правовых отношений, имеется в виду надлежащее исполнение ими своих обязанностей. Среди них фундаментальную роль

В Социальная ответственность предполагает активность и инициативу каждого как важный фактор формирования гражданского общества.

ответственность, солидарность поколений, креативность, умение быстро среагировать на спрос потребителей на соответствующие товары, стремление развивать свои знания и умения и др. Недавнее прошлое Китая имело ряд проблемных ситуаций, острых конфликтов внутри страны, но они смогли все разумно разрешить. Те мощь и успехи, которые демонстрирует эта страна, не столь богатая на природные ресурсы, как, например, Российская Федерация, придают ее гражданам основательные импульсы для национальной гордости и желания добиваться новых успехов. Все это обеспечено повседневным созидательным трудом. Вот достойный пример для подражания, в том числе и для молодых людей, получающих образование в средних специальных и высших учебных заведениях. Необходимо овладевать знаниями, включая и изучение иностранных языков, не для того чтобы, получив диплом, уехать из страны, а чтобы найти наиболее эффективное применение своим знаниям на Родине.

В современный период на фоне не имевшего аналога давления политического, эконо-

играют субъекты конституционных правоотношений. Причем надо иметь в виду, что без надлежащего выполнения обязанностей трудно обеспечить права и свободы. Все здесь взаимосвязано.

В советский период много внимания уделялось обязанностям. Затем, поддавшись критике со стороны западных «специалистов», эта тема ушла на второй план. Никакого идеологического подтекста нет в утверждении о необходимости выполнять надлежащим образом юридические обязанности. В условиях социалистической системы государство постоянно стремилось определить меры, которые были бы эффективными и побуждающими для выполнения обязанностей, более того, при их невыполнении в значительной степени сосредотачивались на воспитательной работе, например, по отношению к прогульщикам, нарушителям трудовой дисциплины. В условиях всеобщей занятости и отсутствия безработицы это слабо работало. В западных странах суровые законы рынка, частнопредпринимательской деятельности были эффективным стимулом, побуждающим каждого выполнять свои обязанности.

В юридической литературе обосновано определение юридической обязанности как правовой необходимости [1, с. 139]. Юридические обязанности – это мера должного поведения субъекта правовых отношений (гражданина, государственного органа, должностного лица и др.), предусмотренного нормативными правовыми актами и соблюдение которого обеспечивается принудительной силой государства. Конституционные обязанности являются разновидностью юридических обязанностей, которые должны органично вписываться в конституционные рамки, соответствовать конституционным принципам и нормам. Например, конституционная обязанность финансирования гражданами государственных расходов получает более полную регламентацию в налоговом законодательстве, где детализируются права и обязанности налогоплательщиков.

Не только права, но и юридические обязанности отражают характер отношений между человеком и государством, иными субъектами правовых отношений, включая трудовые и связанные с ними отношения: государство в лице уполномоченных органов и должностных лиц, издавая нормативные правовые акты, определяет содержание обязанностей.

При этом справедливо утверждение Л.Д.Воеводина о том, что государство, формулируя обязанности граждан, юридических лиц, руководствуется принципом законности. Оно призвано предпринимать такие меры, которые обеспечивают исполнение содержащихся предписаний [1, с. 139]. Созвучно идее недискриминации утверждение немецкого ученого Х.Хофмана, который обращает внимание на равное распределение обязанностей, подчеркивает, что они основываются на принципе взаимности [2, с. 207]. Учитывая, что часто, особенно в постсоветский период, с подачи западных исследователей увлекались гипертрофированием прав и забывали об обязанностях, ценна мысль указанного немецкого исследователя о непосредственной связи принципа взаимности прав и обязанностей и принципа свободы. Исполнение обязанностей – это фундамент для существования населения как государственной нации [2, с. 207]. Такого рода позиция западного исследователя подчеркивает ошибочность складывавше-

гося после распада СССР мнения о том, что надо вести речь только о правах и свободах, а обязанности имеют вторичное значение.

В литературе подчеркнуто, что основные обязанности нуждаются в конкретизации посредством издания законов [2, с. 209]. С этой позицией солидарен Л.Д.Воеводин, обращая внимание на специфику принципа прямого действия конституционных норм, подчеркивая затруднительность или даже невозможность его применения, когда речь идет о конституционных обязанностях, хотя они и имеют установленные Конституцией цели [1, с. 140–141]. При этом нормами права в силу категоричности следовать предписанному поведению устанавливаются точные границы должного поведения [3, с. 126]. Применительно к принципу прямого действия Конституции (ст. 7) важно своевременно и точно фокусировать конституционные обязанности в актах первого подконституционного уровня – законах, указах Главы государства, а также в решениях Всебелорусского народного собрания (ВНС). Делегирование полномочий на подзаконный уровень (Правительству, министерствам и государственным комитетам, органам местного управления и самоуправления) правомерно в соответствии с конституционными принципами и нормами, законодательными актами.

Оптимальная регламентация юридических обязанностей содействует активизации человеческого потенциала. Именно акцент на человеке как главном субъекте общественных отношений является катализатором динамичного развития.

Юридические обязанности можно классифицировать по различным признакам.

По источникам их закрепления, как это следует из вышесказанного, можно выделить Конституцию, законодательные акты, иные нормативные правовые акты. Однако, на наш взгляд, наличие множества правовых источников, в которых фиксируются обязанности, не означает появление новых, не вытекающих из конституционного текста, обязанностей. В конституциях Республики Беларусь и Российской Федерации в емкой форме фиксируются обязанности, грани которых могут быть изложены в подконституционных актах. Когда возникают сомнения, а не вышел ли

нормотворческий орган за пределы конституционных принципов и норм, тогда к разрешению спора могут быть привлечены органы, обладающие юрисдикционными полномочиями. Ведь решения и действия (бездействие) государственных органов и должностных лиц, ущемляющих права и свободы, могут быть обжалованы в суд. Кроме того, есть возможность отмены актов, которые противоречат законодательству либо не вписываются в требования вышестоящих органов.

На этапе подготовки проекта изменений и дополнений Конституции, которые внесены республиканским референдумом от 27 февраля 2023 года, автором данной статьи высказывались сомнения относительно правильности ограничения оснований для обращения граждан в Конституционный Суд, если нарушение их конституционных прав и свобод вызвано примененным в конкретном деле законом, а не любым нормативным правовым актом, и исчерпаны все другие средства судебной защиты. Сама по себе норма – уже большой шаг в развитии института конституционной жалобы. Но можно было бы синхронизировать основания для обращения с жалобой в Конституционный Суд с основаниями для запросов в эту инстанцию судов общей юрисдикции, а именно: запросы суды могут направить по поводу проверки всех нормативных правовых актов, а не только законов (см. часть пятую ст. 116¹ Конституции). Полагаем, что может быть более широкий взгляд на норму абзаца второй части пятой ст. 116¹, где идет речь о жалобах граждан лишь в отношении законов. Допускаем, что в суде при разбирательстве по конкретному делу может быть исследован только подзаконный акт (например, методические указания или инструкция какого-либо министерства), тогда, на первый взгляд, гражданин лишается права на обращение с жалобой после исчерпания всех средств правовой защиты в Конституционный Суд. Однако ведомственные акты, иные нормативные правовые акты в своей основе имеют Конституцию, законы, решения ВНС. Согласно новой редакции Конституции даже указы Президента не должны противоречить законам. Предполагаем обязанность судов при разрешении конкретных споров обращать внима-

ние на правовые истоки издания подзаконного акта (статью закона, статью Конституции). В этом направлении допустимо развивать институт конституционной жалобы.

По субъектам реализации обязанностей можно отметить обязанности государства и его органов (должностных лиц), обязанности физических и юридических лиц. Среди граждан можно провести еще более детальную дифференциацию: граждане, иностранные граждане, лица без гражданства. Эта классификация может быть расширена в зависимости от правового статуса гражданина – дети, родители, учащиеся, студенты, призывники, военнослужащие, индивидуальные предприниматели, наемные работники, налогоплательщики и многие другие. Полагаем, что содержание обязанностей ряда субъектов должно получить дальнейшее развитие, например, с учетом современной обстановки содержание обязанностей призывников и военнообязанных, молодых специалистов и организаций, куда они могут быть направлены по распределению. Так, периодически звучат претензии относительно того, что организации часто не готовы создать молодым специалистам надлежащие условия для работы, что влечет их текучесть. Полагаем, что распределение следовало бы осуществлять не за три месяца до окончания учебного заведения, а как минимум за год-полтора. В этот период есть больше возможностей для контроля за организацией приема на работу молодых специалистов. Здесь можно было бы усилить контроль со стороны заинтересованных ведомств (например, Министерства образования) и профессиональных союзов. Когда затрагиваем тему обязанностей, то не идет речь только об их расширении. Предпочтительнее действовать в плане их оптимизации и разумного их сужения, расширения возможностей использования информационно-коммуникационных технологий.

По сроку реализации обязанности могут быть постоянными и временными. В этой связи подчеркнем важность соблюдения принципа ретроактивности закона (нормативного правового акта). Появление новых обязанностей, как правило, должно «работать» на будущее время. Исключения, на наш взгляд,

возможны для экстраординарных случаев: стихийные бедствия, техногенные катастрофы и тому подобное могут явиться причиной для повышения ставки налогообложения. Но принцип недопустимости придания обратной силы акту, устанавливающему или усиливающему ответственность, ни при каких обстоятельствах не может быть нарушен. Конечно, определенный диссонанс присутствует: появилась обязанность в результате придания акту (в исключительных случаях) обратной силы, но нет ответственности. Полагаем, что в такой ситуации можно применять не меры ответственности, а меры воздействия (в трудовом праве их дифференциация хорошо проработана).

По сфере проявления обязанности можно различать в политической, экономической и социальной сферах.

То есть мы видим, что жизнь человека в обществе предполагает наличие множества связей, в которые вступают люди (экономические, культурные, политические и др.). Все виды отношений между людьми, с участием людей являются общественными. Однако не все из них регулируются нормами права, например, некоторые из них регулируются нормами морали. Общественные отношения, регулируемые нормами права, приобретают характер правоотношений.

В ряде случаев в конституциях Республики Беларусь используется категория «долг» (нами не рассматривается данная категория с позиции гражданского права как имущественное обязательство).

В Конституции нашего государства около пятнадцати раз используются слова «долг», «должен», «должна», «должны». Эти понятия можно было бы рассматривать как моральные обязательства, если бы они не были зафиксированы в Конституции или даже ином нормативном правовом акте. Благодаря правовому закреплению они приобретают статус юридических требований. В зависимости от содержания конституционной нормы или нормы иного акта можно говорить о привнесении этического или нравственного начала в сферу регулирования. Например, согласно ст. 54 Конституции сохранение исторической памяти о героическом прошлом белорусского народа, патриотизм являются долгом каждого гражданина Республики Беларусь. Это важ-

ный морально-этический принцип. В ряде случаев за осквернение памяти поколения, отстоявшего свободу, отдавшего жизнь за победу в Великой Отечественной войне, может наступать юридическая ответственность. Сохранение исторической памяти о героическом прошлом, патриотизм – это базисные ценности, которые обеспечивают консолидацию общества, его готовность сохранить свою культуру, единство. В.С.Степин подчеркивает важность базисных ценностей культуры (право, справедливость, добро, истина и др.) для изменения правового сознания, ведь они программируют поведение человека, являются своего рода геномом социальной жизни [4, с. 468].

Относительно охраны природной среды в белорусской Конституции указано, что бережное отношение к природным ресурсам является долгом каждого (ст. 55). В развитие этой конституционной нормы принят, в частности, Закон Республики Беларусь от 26 ноября 1992 г. № 1982-XII «Об охране окружающей среды».

Сочетание обязанности и долга (указано – священного долга) закреплено в ст. 57 Конституции, предусматривающей защиту Республики Беларусь.

Конституционный долг личности не является автономной, изолированной категорией, он определяется конституционным статусом индивида, особенностями его отношений с государством [5, с. 34].

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Ранее социальную ответственность чаще рассматривали как этический принцип, содержанием которого является учет интересов всего общества. Отчасти соглашаясь с таким подходом и учитывая, что в вышеназванной статье идет также речь о посильном вкладе каждого в развитие общества и государства, полагаем, что наиболее приемлемым будет учет частных и публичных интересов. Следует иметь в виду, что общество строится на том, что каждому воздается пропорционально его деятельности.

Социальная ответственность предполагает активность и инициативу каждого. В литературе эти понятия различают. Инициативу

рассматривают как высшую форму проявления активности. Для инициативы характерна добровольность. Активность подкрепляется стимулами и ограничениями, в то время как инициатива базируется лишь на стимулах, она часто выступает в качестве первого импульса для активной реализации правовых норм [6, с. 230–231].

Социальная ответственность – важный фактор формирования гражданского общества. Некоторые виды социальной ответственности отражаются в законодательстве. Многие нормы стимулируют надлежащее выпол-

нение «долга» как разновидности социальной ответственности.

В условиях существующих реальных угроз необходимо эффективно использовать не только политические, но и правовые средства для объединения всех легитимных субъектов, призванных укреплять государственный суверенитет. Консолидация общества особенно актуальна во время возникновения внешних угроз для государства. Она предполагает солидарность и сплоченность граждан. В этом также проявляется социальная ответственность каждого.

СПИСОК ЦИТИРОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Воеводин, Л. Д. Юридический статус личности в России / Л. Д. Воеводин. – М. : Изд-во МГУ ; Изд. группа ИНФРА-М. – Норма, 1997. – 304 с.
2. Государственное право Германии : в 2 т. – М. : Институт государства и права РАН. – 1994. – Т. 2. – 320 с.
3. Алексеев, С. С. Общая теория права : в 2 т. / С. С. Алексеев. – М. : Юрид. лит., 1989. – Т. 2. – 360 с.
4. Степин, В. С. Человек. Деятельность. Культура / В. С. Степин. – СПб. : СПбГУП, 2018. – 800 с.
5. Евстифеев, Д. М. Конституционный долг личности в законодательстве и судебной практике / Д. М. Евстифеев // Конституционное и муниципальное право. – 2018. – № 7. – С. 30–34.
6. Малько, А. В. Стимулы и ограничения в праве. Теоретико-информационный аспект / А. В. Малько. – М. : LAMBERT Academic Publishing, 2011. – 360 с.

Актуальность и корректность цитирования (использования) нормативных правовых актов Республики Беларусь проверены автором посредством ИПС «ЭТАЛОН» (ИПС «ЭТАЛОН-ONLINE») на дату поступления статьи в редакцию 31.07.2023.

VASILEVICH G.A.

Social responsibility of everyone and proper fulfillment of duties are important conditions for the successful development of the country

The article is devoted to the analysis of such phenomena as legal duties, social responsibility of everyone. The classification of legal duties is carried out, their role in the dynamic development of the state and society is reflected. The necessity of using the potential of the whole range of subjects of legal relations, having in mind the proper fulfillment of their duties, is emphasized. Attention is paid to the importance of consolidation of society in a difficult period of state development.

Keywords: legal duties, social responsibility.

© Василевич Г.А., 2023