

СУБЪЕКТЫ КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВЫХ ОТНОШЕНИЙ: ПОНЯТИЕ, ВИДЫ, СУЩНОСТЬ И СОВРЕМЕННОЕ ЗНАЧЕНИЕ ИХ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ДЛЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ БЕЛОРУССКОГО ОБЩЕСТВА

НАУЧНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ
Конституционное право

УДК 342



ВАСИЛЕВИЧ Г.А.,
заведующий кафедрой конституционного права юридического факультета Белорусского государственного университета, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Республики Беларусь, член-корреспондент Национальной академии наук Беларуси
Gregory_111@mail.ru

В статье анализируются конституционно-правовые отношения с участием таких субъектов, как народ, нация, государство, государственные органы, в том числе Президент, Всебелорусское народное собрание, Парламент, Конституционный Суд. Обращается внимание на проблемные вопросы, которые нуждаются, на взгляд автора, в разрешении на уровне принятия законодательных актов или формирования правоприменительной практики. Высказан ряд суждений, направленных на оптимизацию регулирования отношений между различными субъектами. Подчеркивается важность в условиях нестабильности в мире консолидации всех субъектов, действующих в рамках белорусского законодательства.

Ключевые слова: Конституция, юридические обязанности, конституционно-правовые отношения.

ВВЕДЕНИЕ

В современный период на фоне не имевшего аналога политического, экономического, социального давления на государства, которые проводят независимую от Запада внутреннюю и внешнюю политику, сверхактуальным является решение задачи по консолидации общества, обеспечению его устойчивого развития. Распад СССР привел к тому, что в мире было нарушено существовавшее равновесие между различными политическими системами, из лексикона даже исчез принцип мирного сосуществования государств.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

В условиях существующих реальных угроз в адрес нашей республики необходимо эффективно использовать не только политические, но и правовые средства для объединения всех

Библиографическая ссылка:

Василевич, Г. А. Субъекты конституционно-правовых отношений: понятие, виды, сущность и современное значение их функционирования для устойчивого развития белорусского общества / Г. А. Василевич // Право.by. – 2023. – № 1 (81). – С. 14–23.

легитимных субъектов, призванных укреплять государственный суверенитет Беларуси. Консолидация общества особенно актуальна во время возникновения внешних угроз для государства. Консолидация предполагает солидарность, сплоченность граждан. В обновленном тексте Конституции Республики Беларусь (далее – Конституция) можно выделить закрепленные в ней следующие факторы, действующие консолидации:

- общую историческую память, историческую память поколений (ст.ст. 15, 54);
- культуру, язык, традиции (ст.ст. 17, 51);
- патриотизм (ст. 54);
- социальную ответственность каждого (ст. 21);
- народовластие, равенство и взаимоуважение независимо от национальной и религиозной принадлежности (ст.ст. 14, 16, 22, 31 и др.);
- взаимодействие органов государственной власти как пример для общества конструктивной работы (ст. 6);

находится на вершине системы представительной власти, хотя эта ветвь прямо и не указана в Конституции [1]. Наряду со Всебелорусским народным собранием Президент сохранил свою функцию посредника между ветвями власти, гаранта политической и экономической стабильности (ст. 79 Конституции). В условиях новой системы сдержек и противовесов граждане, полагаем, рассчитывают на конструктивное взаимодействие этих высших коллегиальных и единоличного органов. Президент избирается всем народом и Всебелорусское народное собрание, куда в соответствии с Конституцией и Законом Республики Беларусь от 7 февраля 2023 г. № 248-З «О Всебелорусском народном собрании» (далее – Закон «О Всебелорусском народном собрании») входят в полном составе все парламентарии, в том числе депутаты Палаты представителей, которые избираются, как и Глава государства, путем прямых выборов. На наш взгляд, говоря о Всебелорусском

В Конституционность является фундаментом устойчивого развития общества.

• ответственность выборных лиц перед избирателями за реализацию предвыборных программ и стабильность в государстве, легитимное разрешение возникающих споров (конфликтов) (ст.ст. 72, 88, 94, 116¹ и др.) и т.п.

Полезно не только осуществлять обновление текущего законодательства с учетом новых конституционных положений, но и проводить, в том числе, возможно, и в рамках единого дня информирования, работу по разъяснению новых конституционных норм. В Российской Федерации создана группа по мониторингу реализации конституционных изменений. Такого рода деятельность будет способствовать быстрой конституционализации законодательства и правоприменительной практики.

С правовой стороны отражением вектора на консолидацию усилий по динамичному развитию общества и государства является придание конституционного статуса Всебелорусскому народному собранию с наделением его масштабными императивными полномочиями. Как уже указывалось автором статьи ранее, Всебелорусское народное собрание

народном собрании, уместно подчеркивать, что оно является высшим коллегиальным представительным органом.

Когда затрагивается вопрос о развитии национальной правовой системы, чаще акцентируется внимание на правах граждан и обязанностях государства, его органов [2]. Но следует использовать потенциал всего спектра субъектов правовых отношений, имея в виду надлежащее исполнение ими своих обязанностей. Среди них фундаментальную роль играют субъекты конституционных правоотношений. Причем надо учитывать, что без надлежащего выполнения обязанностей трудно обеспечить права и свободы. Все здесь взаимосвязано [3, с. 800]. Оптимальная регламентация юридических обязанностей содействует активизации человеческого потенциала. Именно акцент на человеке как главном субъекте общественных отношений является катализатором динамичного развития.

Юридические обязанности – это мера должного поведения субъекта правовых отношений (гражданина, государственного

органа, должностного лица и др.), предусмотренного нормативными правовыми актами и соблюдение которого обеспечивается принудительной силой государства. Конституционные обязанности являются разновидностью юридических обязанностей, которые должны органично вписываться в конституционные рамки, соответствовать конституционным принципам и нормам. Например, конституционная обязанность финансирования гражданами государственных расходов (ст. 56 Конституции) получает более полную регламентацию в Налоговом кодексе Республики Беларусь, где детализируются права и обязанности налогоплательщиков.

Юридические обязанности можно классифицировать по различным признакам.

По источникам их закрепления можно выделить Конституцию, законодательные акты, иные нормативные правовые акты. Однако, на наш взгляд, наличие множества правовых источников, в которых фиксируются обязанности, не означает появление новых, не вытекающих из конституционного текста, обязанностей. В Конституции в емкой форме фиксируются обязанности, грани которых могут быть изложены в подконституционных актах. Когда возникают сомнения, а не вышел ли нормотворческий орган за пределы конституционных принципов и норм, тогда к разрешению спора могут быть привлечены органы, обладающие юрисдикционными полномочиями. На этом фоне весьма ответственно в уточненной редакции ст. 60 Конституции выглядит норма о том, что решения и действия (бездействие) государственных органов и должностных лиц, ущемляющих права и свободы, могут быть обжалованы в суд. Кроме того, есть возможность отмены актов, которые противоречат законодательству либо не вписываются в требования вышестоящих органов (п. 25 ст. 84, п. 5 части первой ст. 98, часть вторая ст. 122 Конституции).

По субъектам реализации обязанностей можно отметить обязанности государства и его органов (должностных лиц), обязанности физических и юридических лиц. Среди граждан можно провести еще более детальную дифференциацию: граждане Республики Беларусь, иностранные граждане, лица без гражданства. Эта классификация может быть расшире-

на в зависимости от правового статуса гражданина – дети, родители, учащиеся, студенты, призывники, военнослужащие, индивидуальные предприниматели, наемные работники, налогоплательщики и многие другие.

По сроку реализации обязанностей – постоянные и временные обязанности.

По сфере проявления – обязанности в политической сфере, в экономической сфере, в социальной сфере.

То есть мы видим, что жизнь человека в обществе предполагает наличие множества связей, в которые вступают люди (экономические, культурные, политические и др.). Все виды отношений между людьми являются общественными. Однако не все из них регулируются нормами права, например некоторые из них регулируются нормами морали. Общественные отношения, регулируемые нормами права, приобретают характер правоотношений.

Конституционно-правовые отношения создают основу для развития новых связей (отношений). Конституционно-правовые отношения (как результат регуляции общественных отношений нормами конституционного права) возникают в силу определенной, можно утверждать объективной, необходимости.

Конституционно-правовым отношениям присущи как общие, так и специфические черты. Среди общих, т.е. характерных и для других видов правоотношений (трудовых, гражданско-правовых и т.п.), а не только конституционно-правовых, можно назвать отношения, которые:

- возникают, изменяются или прекращаются только на основе права;
- носят волевой характер;
- предполагают наличие у сторон субъективных прав и юридических обязанностей;
- гарантируются государством, и их исполнение подкрепляется принудительной силой государства, созданием с его стороны соответствующих условий.

Существует ряд специфических признаков конституционно-правовых отношений. Конституционно-правовые отношения отличаются разнообразием видов отношений, урегулированных нормами права. Так, конституционные нормы через определение основных начал, принципов регулируют уголовные,

трудовые, жилищные, налоговые и другие виды отношений. Они отличаются особым субъектным составом.

Субъекты конституционно-правовых отношений не всегда являются равноправными. Одни и те же субъекты могут в зависимости от вида возникшего конституционного правоотношения меняться ролями: в одних случаях выступать властной стороной, а в других – подчиненной, например Президент, Всебелорусское народное собрание и Парламент при решении вопросов о конституционно-правовой ответственности.

Конкретные конституционно-правовые отношения в отличие от общих характеризуются четким субъектным составом, наличием прав, свобод и обязанностей. Для возникновения конкретного конституционного правоотношения необходимо наличие: 1) не менее двух субъектов (отдельный индивид не может находиться в правовом отношении с самим собой); 2) нормы права, регулирующей соответствующие общественные отношения; 3) правоспособности субъектов (правосубъектности); 4) юридического факта.

В качестве субъектов конституционно-правовых отношений называют: народ, нации, иные социальные общности, государство, государственные органы, должностных лиц, административно-территориальные единицы, политические партии, иные общественные объединения, граждан, иностранных граждан и лиц без гражданства, депутатов, иных выборных лиц, органы местного управления и самоуправления, церковь, трудовые коллективы, средства массовой информации. Однако это неисчерпывающий перечень субъектов, их дифференциация может быть продолжена. Например, можно среди субъектов конституционно-правовых отношений выделить те, которые участвуют в избирательном процессе (избирательные комиссии, кандидаты, инициативные группы по сбору подписей за выдвижение кандидатов, доверенные лица, наблюдатели). В настоящее время избирательное законодательство претерпело существенные изменения, о чем будет сказано ниже.

Специфическими субъектами конституционно-правовых отношений являются народ и нации. В иных правовых отношениях они не проявляют себя как участники. Взаим-

ное уважение и доверие власти и народа – важная составляющая стабильности в государстве, легитимности принимаемых решений. Наиболее ярко это проявляется при проведении таких масштабных мероприятий, как референдум, выборы, реализация народной инициативы по принятию нормативных правовых актов и др.

Народ является источником государственной власти, он осуществляет ее непосредственно, а также через представительные органы в формах и пределах, предусмотренных Конституцией. Создание более широкой базы народного представительства, например в виде Всебелорусского народного собрания, существенно укрепляет устои народовластия, подтверждает приоритет народного суверенитета. Предусмотренные в ст. 112 Избирательного кодекса Республики Беларусь положения о круге вопросов, которые не могут быть предметом республиканского референдума, объективно обусловлены и соответствуют допускаемым Конституцией ограничениям (ст.ст. 3, 9, 23), исключают принятие решений под влиянием эмоциональных и иных психологических факторов. Указание, например, в этой статье на недопустимость вынесения на республиканский референдум вопросов, которые могут вызвать нарушение территориальной целостности Республики Беларусь, исключает также решение данного вопроса каким-либо органом государственной власти, включая и высший коллегиальный представительный орган – Всебелорусское народное собрание. Ведь согласно ст. 9 Конституции территория Беларуси едина и неотчуждаема.

Решение народа, выраженное на референдуме, обеспечивает легитимность действий государственной власти. Так, 14 мая 1995 г. на прошедшем по инициативе Главы государства референдуме граждане поддержали курс на экономическую интеграцию с Российской Федерацией. Это создало правовые условия для создания Сообщества Российской Федерации и Республики Беларусь, а в дальнейшем – Союза и Союзного государства. Такого рода пример стратегического развития, консолидации политического и экономического потенциала наших государств особенно контрастирует на фоне непоследовательных действий в одной из соседних с Беларусью стран.

По итогам народного голосования 27 февраля 2022 г. подвергнуты корректировке положения Конституции о кворуме для принятия решения референдумом по ее возможным изменениям в будущем. Если ранее требовалось, чтобы за соответствующий закон проголосовало большинство граждан, внесенных в списки для голосования, то в настоящее время согласно ст. 140 достаточно более половины голосов граждан, принявших участие в голосовании. При этом народное голосование считается состоявшимся, если в нем приняло участие более половины граждан, внесенных в списки для голосования. По сути, внесение изменений и дополнений Конституции референдумом согласно законодательству сейчас осуществляется при наличии такого же кворума для участия и голосования, как и по иным вопросам, что несколько ослабляет закрепленный ранее принцип стабильности Конституции. Таким образом, юридически достаточно, чтобы за изменения и дополнения Конституции проголосовало более четверти от всего избирательного корпуса страны. Это, конечно, несколько упрощает принятие народом указанных законов, но, надо признать, вписывается в общий и характерный для многих стран процесс признания легитимности решения. Гражданин свободен в своем выборе, в том числе и в принятии решения об участии в голосовании. Будет явка на участки для голосования выше по вопросу референдума – хорошо. Но отказываясь от участия в нем и снижая явку, он тем самым соглашается с тем решением, которое будет принято без его участия. На наш взгляд, своего рода компенсацией снижения требований для принятия народом законов об изменении и дополнении Конституции является расширение численности выборных лиц, например в высшем коллегиальном представительном органе – Всебелорусском народном собрании.

Государство является важнейшим субъектом конституционно-правовых отношений. Оно в лице органов государственной власти (должностных лиц) издает (принимает) законы и иные нормативные правовые акты, то есть устанавливает общеобязательные правила поведения, формирует правовую идеологию, правовое сознание. В последние годы много уделено внимания нормотворческой деятель-

ности. В этих целях принят новый Закон Республики Беларусь от 17 июля 2018 г. № 130-3 «О нормативных правовых актах», действуют акты законодательства, касающиеся проведения мониторинга действующих актов, оценки эффективности их регулирующего воздействия. Управление на основе права – основополагающий курс белорусского государства. Обновленный текст Конституции создает для этого необходимые условия, четко закрепляя полномочия органов государственной власти и указывая на прямой характер действия норм Конституции.

Затрагивая тему функционирования коллегиальных представительных органов, на вершине которых в настоящее время находится Всебелорусское народное собрание, обратим внимание на такое его полномочие, как рассмотрение вопроса о легитимности выборов (п. 6 ст. 89³ Конституции). Хотя из текста Конституции можно сделать вывод, что Всебелорусское народное собрание проверяет легитимность всех видов выборов, в ст. 18 Закона «О Всебелорусском народном собрании» законодатель ограничил данную норму, указав на рассмотрение лишь легитимности выборов Президента Республики Беларусь, депутатов Палаты представителей и членов Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь. Видимо, в определенной мере это обусловлено содержанием части четвертой ст. 116¹ Конституции, согласно которой проверка конституционности указанных выборов осуществляется по предложению Президиума Всебелорусского народного собрания. Считаем, что, исходя из широты полномочий Всебелорусского народного собрания (часть вторая ст. 89⁵ Конституции), при необходимости оно может рассмотреть вопрос о легитимности выборов в местные Советы депутатов. Тем более выборы в местные Советы депутатов такое же, а может и даже более, масштабное мероприятие, проводимое в единый день голосования, что и выборы в палаты Парламента.

В Конституции имеется указание на проверку Конституционным Судом конституционности вопросов, выносимых на республиканский референдум (часть вторая ст. 74, ст. 116¹ Конституции). Полагаем, что, рассматривая во взаимосвязи указанные статьи

и ст. 89⁵ Конституции, можно предполагать о наличии у Всебелорусского народного собрания права рассматривать вопрос и о легитимности референдума. Реализация такой возможности, конечно, будет зависеть не только от законодательной регламентации данного вопроса, официального толкования норм Конституции, но и от остроты политической ситуации в случае ее возникновения.

В принятом Законе «О Всебелорусском народном собрании» помимо прямо перечисленных полномочий предусмотрено, что Всебелорусское народное собрание осуществляет иные, предусмотренные Конституцией и иными законами полномочия, необходимые для реализации возложенных на него конституционных функций. По сути эта норма близка к той, которая была закреплена в части второй ст. 97 Конституции Республики Беларусь 1978 года (действовала до 30 марта 1994 г.), согласно которой Верховный Совет вправе был принять к своему рассмотрению и решить любой вопрос, находящийся в ведении Республики Беларусь. Согласно части второй ст. 89⁵ действующей редакции Конституции Всебелорусское народное собрание своим решением вправе отменить правовые акты, иные решения государственных органов и должностных лиц, противоречащие интересам национальной безопасности, за исключением актов судебной власти. Нынешняя редакция более корректная, она исключает вторжение в сферу судебной власти.

Нами обращалось внимание на некоторые коллизии между статьями 89⁵ и 23 Конституции в контексте определения содержания национальной безопасности, которое, хотя и широко, но обоснованно определяет содержание понятия «национальная безопасность», к которому относится не только защита от внешней агрессии, но и демографическая, экологическая, продовольственная безопасность и др. [4]. В ст. 23 национальная безопасность перечисляется наряду с общественным порядком, защитой здоровья и нравственности населения, прав и свобод иных лиц.

Обратим внимание на то, что в части второй ст. 89⁵ указывается на юридическую возможность Всебелорусскому народному собранию отменять правовые акты, понятие которых по своему содержанию шире понятия

«нормативные правовые акты», так как оно включает еще и ненормативные правовые акты, в том числе и правоприменительные [5, с. 344–346]. В Конституции в настоящее время расширены возможности граждан для проявления ими так называемой народной инициативы. Помимо права законодательной инициативы (не менее 50 тысяч человек), конституционной инициативы (не менее 150 граждан), предусмотрено право не менее 150 тысяч граждан Республики Беларусь, обладающих избирательным правом, внести предложение Всебелорусскому народному собранию о выдвигении обвинения Президенту Республики Беларусь и смещении его с должности. На наш взгляд, эту численность можно было бы сделать большей. Ведь в данном случае речь идет о Главе государства, избранном всем народом. В качестве варианта усложнения такого способа выдвигения обвинения можно было бы в Избирательном кодексе Республики Беларусь предусмотреть сжатые, например до месяца, сроки сбора подписей в пользу такой инициативы.

Нации являются вторым специфическим субъектом конституционно-правовых отношений. Беларусь – полиэтничное государство, на ее территории проживают представители около 140 национальностей, наибольшее число составляют белорусы (по данным переписи 2019 года – 7 990 719), русские (706 992), поляки (287 693), украинцы (159 656), евреи (13 705), армяне (9392), татары (8445), цыгане (6848) и др. Характеризует толерантность белорусов тот факт, что в начале двадцатого века на ее территории жило около одного миллиона евреев. В годы войны 1941–1945 гг. население защищало и укрывало от расправы фашистов евреев, цыган, представителей других национальностей. Белорусы всегда жили в мире и согласии с представителями иных конфессий и национальностей. Ни в законодательстве, ни на бытовом уровне не используется термин «другая раса» или «человек другой расы».

Согласно Закону Республики Беларусь от 11 ноября 1992 г. № 1926-ХІІ «О национальных меньшинствах в Республике Беларусь» принадлежность гражданина Республики Беларусь к национальному меньшинству является делом его индивидуального выбора,

из-за осуществления которого не могут возникать никакие неблагоприятные последствия. Не допускается какое бы то ни было прямое или косвенное ограничение прав и свобод граждан Республики Беларусь за их принадлежность к национальному меньшинству, а также попытки ассимиляции против их воли. Никто не вправе требовать от гражданина Республики Беларусь указания его национальной принадлежности ни устно, ни письменно. Более того, Республика Беларусь гарантирует национальным меньшинствам равные политические, экономические и социальные права и свободы, в том числе право на получение помощи со стороны государства в деле развития национальной культуры и образования, право на изучение и пользование родным языком, право на сохранение национальных традиций, развитие профессионального и самодеятельного искусства, право занимать любые должности в государственных органах и др.

Вместе с тем установление некоторых ограничений для должностных лиц, связанных с возможным использованием ими льгот и преимуществ по причине национальной или культурной принадлежности, вполне вписывается в конституционные рамки. Так, непосредственно в Конституции (ст. 80) Президентом может быть избран гражданин Республики Беларусь по рождению, не моложе 40 лет, обладающий избирательным правом, постоянно проживающий в Республике Беларусь не менее 20 лет непосредственно перед выборами, не имеющий и не имевший ранее гражданства иностранного государства либо вида на жительство или иного документа иностранного государства, дающего право на льготы и другие преимущества.

Согласно ст. 28 Закона Республики Беларусь от 1 июня 2022 г. № 175-З «О государственной службе» при поступлении на государственную гражданскую службу граждане не вправе иметь документы иностранных государств, предоставляющие права на льготы и преимущества в связи с политическими, религиозными взглядами или национальной принадлежностью. Аналогичный подход закреплен и в ст. 38 Закона «О Всебелорусском народном собрании», где предусмотрены соответствующие ограничения для делегатов

Всебелорусского народного собрания. В обоих законах можно было бы, на наш взгляд, предусмотреть запрет иметь документы иностранных государств, предоставляющие права на льготы по причине социальной принадлежности (в том числе принадлежности к социальным меньшинствам).

Для эффективной работы Парламента важна ответственная работа парламентариев. В ст. 12 Закона Республики Беларусь от 4 ноября 1998 г. № 196-З «О статусе депутата Палаты представителей, члена Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь» зафиксированы права и обязанности депутата Палаты представителей, члена Совета Республики. Так, депутат Палаты представителей, член Совета Республики как члены представительного и законодательного органа Республики Беларусь несут ответственность перед избирателями и соответственно перед Палатой представителей, Советом Республики. Из содержания названного Закона следует вывод, что парламентарий, используя свои права, надлежащим образом реализует вытекающие из них обязанности.

Как и в вышеназванных законах депутат Палаты представителей, член Совета Республики не вправе получать от иностранных государств документы, предоставляющие права на льготы и преимущества в связи с политическими, религиозными взглядами или национальной принадлежностью, а равно пользоваться такими льготами и преимуществами (ст. 6 Закона Республики Беларусь «О статусе депутата Палаты представителей и члена Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь»). С таким подходом следует согласиться, предусмотрев также и социальные основания. Совершенно справедливо Законом Республики Беларусь от 30 декабря 2022 г. № 235-З была исключена из ст. 6 норма, согласно которой депутат Палаты представителей, член Совета Республики, имеющие указанные документы, передавали их на время осуществления своих полномочий в кадровую службу соответственно Секретариата Палаты представителей, Секретариата Совета Республики. Полагаем, что такая цель, как независимость парламентария от внешнего влияния, при таком подходе не обеспечивалась. На наш взгляд, парла-

ментарий и депутат местного Совета депутатов не должны иметь таких документов, а если получали их, то отказаться от них.

Статья 72 Конституции и статья 9 Закона Республики Беларусь «О статусе депутата Палаты представителей, члена Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь» нацелены на обеспечение надлежащего выполнения обязанностей парламентария перед своими избирателями. Мерой такой оценки может быть отзыв депутата Палаты представителей, члена Совета Республики. Депутат Палаты представителей может быть отозван по основаниям, предусмотренным законом. Член Совета Республики может быть отозван по основаниям и в порядке, установленным законом. Порядок отзыва членов Совета Республики, назначенных Президентом Республики Беларусь, определяется актами Президента Республики Беларусь.

Одной из обязанностей парламентария является рассмотрение обращений граждан и юридических лиц, изучение причин обращений и внесение предложений по совершенствованию законодательства в соответствующих сферах общественных отношений, затрагивающих права и интересы граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, и юридических лиц, в Палату представителей, Совет Республики и их органы, местные Советы депутатов, исполнительные и распорядительные органы, другие государственные органы, органы общественных объединений, иные организации.

По результатам рассмотрения обращений граждан и юридических лиц депутат Палаты представителей, член Совета Республики могут направить представление должностным лицам правоохранительных или контролирующих (надзорных) органов, других государственных органов, органов общественных объединений, иных организаций. В ч. 2 ст. 24.16 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях предусмотрена ответственность за оставление должностным лицом без официального ответа запроса или обращения депутата Палаты представителей, члена Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь, запроса депутата местного Совета депутатов, а также несвоевременное их рас-

смотрение. Полагаем, что в данной статье следует предусмотреть также ответственность за оставление без ответа или некачественное рассмотрение представления, которое направлено парламентарием должностному лицу государственных органов, органов общественных объединений, иных организаций.

Среди обязанностей назовем также необходимость делать отчеты перед избирателями. Но при этом в ст. 26 Закона Республики Беларусь «О статусе депутата Палаты представителей, члена Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь» такая обязанность предусмотрена лишь для депутата Палаты представителей. Было бы целесообразно также предусмотреть такую обязанность для членов Совета Республики. Кроме того, полезно не менее чем за три месяца до очередных выборов публиковать или размещать на сайте палат Парламента итоговую информацию о работе парламентария в период его срока полномочий. Особенно это важно для избирателей, когда депутаты Палаты представителей, члены Совета Республики намерены баллотироваться вновь.

Расширены полномочия Правительства как субъекта, ответственного за состояние социально-экономической сферы. Это, например, проявляется в его новых полномочиях в области реализации права законодательной инициативы, внесения проекта закона о республиканском бюджете в Парламент и др.

Одним из позитивных итогов референдума от 27 февраля 2022 г. является значительное расширение полномочий Конституционного Суда Республики Беларусь, что свидетельствует о стремлении белорусского государства укреплять конституционную законность, обеспечивать верховенство и прямое действие конституционных принципов и норм.

Весьма мощно выглядит ст. 116¹ Конституции. Согласно части первой этой статьи среди прежних субъектов обращения в Конституционный Суд (Президент, Палата представителей, Совет Республики, Верховный Суд, Совет Министров) назван Президиум Всебелорусского народного собрания. На наш взгляд, не исключается право обращения в Конституционный Суд по решению всего Всебелорусского народного собрания.

По предложениям названных в ст. 116¹ субъектов Конституционный Суд дает заключения по ряду вопросов. Например, ранее правом толкования Конституции обладал Парламент, что сближало в этой части нашу Конституцию с Конституцией Италии. Однако более рациональным и профессиональным могут стать именно акты Конституционного Суда. Полагаем, что толкование может осуществляться как в рамках абстрактного конституционного контроля, так и в рамках разрешения конкретного спора о конституционности того или иного акта.

Возникают вопросы о правомочности проверки конституционности нормативных правовых актов Всебелорусского народного собрания. Согласно абзацу третьему части первой ст. 116¹ Конституции Конституционный Суд дает заключения о соответствии Конституции не только законов, указов Президента, постановлений Совета Министров, но и нормативных правовых актов других государственных органов. Формально можно сделать вывод, что акты столь авторитетного органа также могут являться предметом проверки, однако многое будет зависеть от законодательного органа, какие будут сделаны коррективы в законодательстве и как будет складываться практика. О том, что необходимо в законодательстве внести ясность, говорит и то обстоятельство, что Всебелорусское народное собрание вправе отменить любой правовой акт (решение). Широко понимая эту норму, можно прийти к выводу о праве Всебелорусского народного собрания отменить (отозвать) предложение какого-либо из субъектов, направленное в Конституционный Суд.

Если поправка изложенных выше вопросов отнесена к компетенции шести названных субъектов власти, то в части второй ст. 116¹ Конституции назван лишь Глава государства, по предложениям которого Конституционный Суд дает заключения о конституционности проектов законов о внесении изменений и дополнений в Конституцию; о соответствии Конституции законов, принятых Парламентом, до их подписания Президентом; о конституционности вопросов, выносимых на республиканский референдум; о соответствии Конституции не вступивших в силу международных договоров Респуб-

лики Беларусь. Полагаем, что эти направления деятельности Конституционного Суда очень важны для упреждения возможных разногласий юридического характера. Ранее нами обращалось внимание на то, что практика сплошного предварительного контроля за конституционностью законов, предлагаемых Президенту на подпись, себя исчерпала и более эффективным будет подход выборочного (по решению Президента) направления тех или иных законов в Конституционный Суд [6, с. 207–208]. Хорошо, что данная идея реализована в Конституции. Это высвободит больше времени Конституционному Суду для рассмотрения иных важных вопросов.

Слабо исследованным является вопрос о статусе участников избирательных правоотношений (субъекты выдвижения кандидатов в депутаты и на выборные должности в органах государственной власти, ответственность кандидатов и их доверенных лиц, членов избирательных комиссий с правом решающего и совещательного голоса, наблюдателей, избирателей, участвующих в этом своем качестве и в мероприятиях избирательных кампаний и в голосовании). Здесь имеется потенциал для усиления эффективности их деятельности и ответственности за принятые решения, выполненные действия. Например, можно было бы в законодательстве предусмотреть обязанность более активного взаимодействия победившего на выборах кандидата в депутаты и субъекта, его выдвинувшего, в частности политической партии, трудового коллектива, усиления контроля с их стороны за выполнением данных предвыборных обещаний.

Главным из субъектов конституционных правоотношений является человек, как в статусе гражданина, так и без такового. Человек вступает в конституционно-правовые отношения с государством через его органы. Вернее, он постоянно находится в этих отношениях, обладая правом потребовать от государства через соответствующие органы защиты своих законных интересов. Это и есть правосубъектность, которая носит общий характер, а для определенных лиц может дополняться специальной правосубъектностью. Люди выступают субъектами конституционных правоотношений не только индивидуально, но и в рамках

своих добровольно созданных объединений: политические партии, общественные организации, собрания избирателей и др.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Круг субъектов конституционно-правовых отношений не является чем-то раз и навсегда данным. Он зависит от конкретной страны, ее строя и ценностных подходов к тем или иным конституционно-правовым явлениям и инсти-

тутам, эволюции институтов власти. Новое качество конституционного законодательства, возникшее благодаря инициативе Главы государства, способствует укреплению народовластия, обеспечению баланса частных и публичных интересов, создает огромный потенциал для обновления текущего законодательства, обеспечивающего дальнейшее развитие нашего государства как правового и социального, в котором гражданин является активным участником этих преобразований.

СПИСОК ЦИТИРОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Василевич, Г. А. Модернизация Конституции – важный фактор дальнейшей демократизации государственной жизни и консолидации общества / Г. А. Василевич // Юстиция Беларуси. – 2022. – № 1. – С. 16–18.
2. Тихомиров, Ю. А. Государство : моногр. / Ю. А. Тихомиров. – М. : НОРМА, 2018. – 320 с.
3. Авакьян, С. А. Конституционное право России. Учебный курс : учеб. пособие : в 2 т. / С. А. Авакьян. – 5-е изд., перераб. и доп. – М. : Норма : Инфра-М, 2014. – Т. 1. – 864 с.
4. Василевич, Г. А. Новеллы белорусской Конституции как фактор устойчивого развития государства / Г. А. Василевич // Право.by. – 2022. – № 2. – С. 14–23.
5. Матузов, Н. И. Теория государства и права : учебник / Н. И. Матузов, А. В. Малько. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Юристъ, 2009. – 541 с.
6. Василевич, Г. А. Проблемы оптимизации конституционного контроля в Республике Беларусь / Г. А. Василевич // Конституционный контроль: современные тенденции развития и совершенствования : Междунар. конф., посвящ. 20-летию Конституционного Суда Республики Беларусь, Минск, 27–28 июня 2014 г. / Конституционный Суд Республики Беларусь ; редкол.: О. Г. Сергеева [и др.]. – Минск : Белорус. Дом печати, 2014. – 256 с.

Актуальность и корректность цитирования (использования) нормативных правовых актов Республики Беларусь проверены автором посредством ИПС «ЭТАЛОН» (ИПС «ЭТАЛОН-ONLINE») на дату поступления статьи в редакцию 10.02.2023.

VASILEVICH G.A.

Subjects of constitutional and legal relations: concept, types, essence and modern significance of their functioning for sustainable development of the Belarusian society

The article analyses constitutional and legal relations with participation of such subjects as people, nation, state, state bodies (President, All-Belarusian People's Assembly, Parliament, Constitutional Court) and others. Attention is paid to the problematic issues, which, in the author's opinion, need to be solved at the level of adoption of legislative acts or formation of law-enforcement practice. A number of judgments aimed at optimizing the regulation of relations between different subjects are expressed. Consolidation of all subjects, acting within the limits of the Belarusian legislation, is emphasized, given the instability in the world.

Keywords: Constitution, legal duties, constitutional and legal relations.

© Василевич Г.А., 2023