

Оригинальная статья
УДК 342
DOI: 10.61205/jzsp.2024.1.3

Социальная ответственность — важнейшая составляющая статуса субъектов правовых отношений (опыт сравнительного анализа)

Григорий Алексеевич Василевич

Белорусский государственный университет, Минск, Беларусь, Gregory_1@tut.by

Аннотация. В научной литературе и на практике нет единства понимания социальной ответственности субъектов правовых отношений. Обычно это понятие рассматривается как моральная категория, а не как элемент юридической обязанности.

Цель исследования — обосновать, что социальная ответственность каждого субъекта, внесение им посильного вклада в благополучие общества и государства является конституционным императивом. Задачи: провести анализ научной литературы и конституционного законодательства по теме исследования; отразить особенности социальной ответственности некоторых субъектов правовых отношений; обосновать, что в современный период утверждение правовых ценностей, безопасность государства, общества и каждого гражданина объективно обуславливают усиление роли государства.

Методологию исследования составили методы индукции и дедукции, анализа и синтеза.

Выводы. Правовые статусы находятся в постоянной динамике в силу изменений текущего законодательства. Конкуренция между отраслевыми правовыми статусами часто влияет на эффективность правового регулирования в целом. В связи с этим необходимо руководствоваться принципами допустимости ограничения прав и свобод на основе закона и во имя правомерно достигаемых целей.

Усилия субъектов правовых отношений должны быть направлены на максимально точное соблюдение законодательства, реализацию своих обязанностей и долга наиболее эффективным способом и проявлением ответственности за качественный труд.

Новые аксиологические и антропологические подходы в праве приемлемы до той степени, пока они не посягают на природу человека — основного субъекта различных правовых статусов в силу выполнения им множества социально-правовых ролей, но обеспечивают консолидацию общества, разрушение которой ведет к распаду государства.

В современных условиях необходимо разумное внедрение новых стимулов для активизации человеческого потенциала.

Ключевые слова: социальная ответственность, долг, юридические обязанности

Для цитирования. Василевич Г. А. Социальная ответственность — важнейшая составляющая статуса субъектов правовых отношений (опыт сравнительного анализа) // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2024. Т. 20. № 1. С. 42—47. DOI: 10.61205/jzsp.2024.1.3

Original article

Social Responsibility — the Most Important Component of the Status of Subjects of Legal Relations (Experience of Comparative Analysis)

Grigory A. Vasilevich

Belarusian State University, Minsk, Belarus, Gregory_1@tut.by

Abstract. In scientific literature and in practice there is no common understanding regarding the social responsibility of subjects of legal relations. Usually this concept is considered as moral and is not considered as an element of legal responsibility.

The purpose of the study is to substantiate that the social responsibility of each subject, his contribution to the well-being of society and the state is a constitutional imperative. As tasks are defined: to analyze the scientific literature and constitutional legislation on the topic of research; to reflect the features of social responsibility of some subjects of legal relations; to justify that in the modern period the approval of legal values, the security of the state, society and each citizen objectively determine the strengthening of the role of the state.

The research methodology was based on the methods of induction and deduction, analysis and synthesis.

Summary conclusions. Legal statuses are in constant dynamics due to changes in current legislation. Competition between sectoral legal statuses often affects the effectiveness of legal regulation as a whole. In this regard, it is necessary to be guided by the principles of admissibility of restriction of rights and freedoms: on the basis of the law and in the name of legally achievable goals.

The efforts of the subjects of legal relations should be aimed at the most accurate observance of the law, realization of their duties and responsibilities in the most effective way and manifestation of responsibility for quality work, regardless of whether it is an employee, entrepreneur, other subject.

New axiological and anthropological approaches in law are acceptable as long as they do not infringe on human nature, do not pervert its essence, but ensure the consolidation of society, the destruction of which leads to the destruction of the state.

In modern conditions, it is necessary to intelligently introduce new incentives to activate human potential.

Keywords: social responsibility, duty, legal obligations

For citation. Vasilevich G. A. Social Responsibility — the Most Important Component of the Status of Subjects of Legal Relations (Experience of Comparative Analysis). *Journal of Foreign Legislation and Comparative Law*, 2024, vol. 20, no. 1, pp. 42—47. (In Russ.) DOI: 10.61205/jzsp.2024.1.3

В научной литературе имеется много публикаций, в которых уделяется внимание анализу понятия и содержанию правового статуса субъектов общественных отношений, урегулированных нормами права. Одной из классических стала книга Л. Д. Воеводина «Юридический статус личности в России», в которой автор, исследуя позиции ряда ученых, высказал свое отношение к определению правового статуса личности, включив в это понятие такие элементы, как гражданство, правосубъектность, права, свободы, обязанности и гарантии их реализации¹. Также автор включает в эту категорию и ответственность, определяя ее через содержание прав и свобод, так как «и свобода, и ответственность с необходимостью наличествуют как в любом основном праве, так и в любой основной обязанности»².

Касаясь этих исходных позиций, остановимся на проблемах социальной ответственности не только личности, но и некоторых иных субъектов правовых отношений в силу объемности данной проблематики.

Выделяются общий, специальный, индивидуальный и отраслевой национальный правовой статус. Каждая отрасль права предусматривает различные виды субъектов правовых отношений. Например, только в рамках конституционного права их можно назвать около двух десятков, включая органы государственной власти (в данном случае не касаемся таких субъектов, как народ и нации), политические партии, иные общественные объединения, должностных лиц, депутатов и других выборных лиц, инициативные группы, доверенных лиц претендентов на выборные должности и др. В белорусском конституционном праве присутствуют и такие субъекты, как трудовые коллективы, наделенные правом в зависимости от их численности выдвигать кандидатов в депутаты в Палату представителей Национального собрания, местные Советы депутатов. В трудовом праве помимо нанимателя и работников (причем их также допустимо дифференцировать по половому, возрастному, профессиональным признакам, должностному положению, осуществляемым функциям) можно назвать надзорные и контрольные органы (профсоюзы, прокуратуру), органы по разрешению трудовых споров и др. В отраслях права, которые связаны с ответственностью за деликты, также присутствует широкий спектр субъектов (участников) правовых отношений.

¹ См.: Воеводин Л. Д. Юридический статус личности в России: учеб. пособие / отв. ред. Н. А. Богданова. М., 2021. С. 31—39.

² Там же. С. 43.

Усилия огромного числа субъектов правовых отношений должны быть направлены на максимально точное соблюдение законодательства, реализацию своих обязанностей и долга наиболее эффективными способами и проявлением ответственности за качественный труд. Человек — основной субъект различных правовых статусов в силу выполнения множества социально-правовых ролей.

Модернизация конституционного текста в результате референдума, проведенного в Республике Беларусь в феврале 2022 г., привела к расширению правовых статусов. Значительное внимание было уделено социально-экономическим правам, отдельным категориям граждан, особенно молодежи; в конституционный оборот введена такая категория, как пожилые люди и др.

Правовые статусы находятся в постоянной динамике в силу изменений текущего законодательства. Самый подвижный — индивидуальный правовой статус. Конкуренция между отраслевыми правовыми статусами часто влияет на эффективность правового регулирования в целом. В связи с этим необходимо руководствоваться закрепленным в ст. 23 Конституции Республики Беларусь принципом допустимости ограничения прав и свобод: на основе закона и во имя правомерно достигаемых целей — в интересах национальной безопасности, общественного порядка, защиты нравственности, здоровья населения, прав и свобод других лиц. Еще более предметно и удачно с точки зрения защиты национальных интересов указано на правила, которым необходимо следовать в случае возможного ограничения прав и свобод, в части третьей ст. 55 Конституции Российской Федерации: «Права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства».

В период трансформации общественных отношений утверждение правовых ценностей, безопасность государства, общества и каждого гражданина объективно обуславливают усиление роли государства. Это усиление допустимо на основе конституционных норм, которые также могут предусматривать, как уже отмечено, ограничение прав и свобод.

К сожалению, современной юридической доктрине было присуще гипертрофированное внимание только правам и свободам человека и гражданина — пусть и важнейшим элементам его правового статуса; минимальное внимание уделялось его обязанностям, прак-

тически не проявлялось интереса к его социальной ответственности. Такова была онтология права, правовая реальность. Сейчас идет процесс понимания социальной ответственности каждого за благополучие общества и государства. Проявление патриотизма и гражданского долга стали очевидными фактами.

Ранее много внимания уделялось выполнению обязанностей такими субъектами правового пространства, как государственные органы, должностные лица, политические партии, общественные объединения и др. Для большинства современных конституций, включая белорусскую, характерно закрепление в ней человека как основного субъекта права, а также фиксация взаимной ответственности государства и гражданина. Человек и государство находятся в центре правовых отношений. Государство служит человеку, но и гражданин, каким бы он ни был популярным, в современных условиях обязан осознавать свою ответственность перед нынешними и будущими поколениями людей.

Одними из основных критериев успеха, эффективности и оценки установленного правового порядка, экономических и социальных отношений, испытывающих воздействие права, общей и правовой культуры, являются условия и продолжительность жизни людей, удовлетворенность их теми возможностями, которые предоставляет государство, оптимальность правового регулирования и обеспечение баланса интересов отдельного человека, общества и государства, защищенность от незаконных посягательств, перспективы развития молодого поколения и ряд других факторов, которые влияют на настроение человека, ощущение им удовлетворенности качеством жизни, которое государство может предоставить с учетом имеющихся у него ресурсов.

В данном случае оценка усилий государства в сфере обеспечения прав и свобод, особенно экономических, социальных и культурных, должна исходить из возможностей экономики страны. Полагаем, что оптимальной является реализация принципа, который закреплен в ст. 2 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах — об обеспечении социально-экономических и социально-культурных прав в максимальных пределах имеющихся ресурсов.

На пополнение этих ресурсов нацелена появившаяся в части третьей ст. 21 Конституции Республики Беларусь норма, провозглашающая долгом каждого гражданина проявление социальной ответственности, внесение посильного вклада в развитие общества и государства. Эта норма, получив конституционное закрепление, приобретает юридико-нравственную составляющую, становится конституционным императивом, которому обязаны следовать все субъекты правовых отношений. Полагаем, что в силу закрепления в конституции понятий «долг», «дол-

жен», «должны» они становятся юридической основой для развития текущего законодательства.

Если ранее можно было рассматривать корпоративную социальную ответственность бизнеса в узком значении как сферу социально-трудовых и связанных с ними экономических отношений, включая охрану окружающей среды, создание безопасных условий для труда своих работников, своевременную выплату заработной платы, то в силу возведения социальной ответственности в ранг конституционной нормы она становится важнейшей составляющей статуса организаций и каждого субъекта правовых отношений.

Критерием для реализации «долга» становится баланс частных и публичных интересов. Еще Адам Смит подчеркивал необходимость согласования частных и публичных интересов в силу их взаимосвязи³, согласования эгоцентричных интересов с благоприятным для общества в целом результатом⁴.

В доктрине ранее преобладающее внимание уделялось социальной ответственности бизнеса, шло развитие теории корпоративной социальной ответственности (КСО). В последние десятилетия КСО рассматривалась как условие устойчивости общества и государства. Подчеркивалась важность социального партнерства бизнеса, властных структур, гражданского общества для решения социальных задач, выполнения взятых перед населением социальных обязательств.

Сложилась ситуация, когда социальную ответственность бизнеса рассматривают не как закон, а как этико-культурный принцип. Однако при этом одновременно утверждается, что этот принцип «должен быть определяющим в процессе принятия решения»⁵.

КСО следует рассматривать как систему мер, направленную на своих работников, но также на развитие общества в целом.

Поддерживаем мнение, согласно которому основными принципами деятельности бизнес-структур с учетом их социальной ответственности становятся «открытость, системность, значимость, недопущение конфликтов»⁶. Полагаем, в этот список можно добавить еще принцип эффективности.

Согласны с идеей о необходимости получения информации о социальной активности компаний посредством механизма социальной отчетности⁷. Правда, рассматривается социальный отчет как информирование акционеров, сотрудников, партнеров о реализации компанией своей миссии или стратегических планов

³ См.: *Смит А.* Исследование о природе и причинах богатства народов. М., 1962. С. 572.

⁴ Там же. С. 331.

⁵ *Баранова Ю. А.* Социальная ответственность бизнеса: теоретический аспект // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2012. № 4(48). С. 227.

⁶ *Киварина М. В.* Корпоративная социальная ответственность // Экономический журнал. 2011. № 3(23). С. 117.

⁷ Там же. С. 120.

по обеспечению экономической устойчивости, общественного и экологического благополучия⁸. Полагаем, что в условиях интенсивного развития информационного общества можно такое информирование расширить, сделав его достоянием, как минимум, всего местного сообщества. Особенно это важно, если речь идет о градообразующих предприятиях (организациях).

В Республике Беларусь на конституционном уровне сохранена своего рода социальная ответственность для выборных лиц не только с точки зрения обязанности парламентариев, депутатов местных Советов встречаться с избирателями в трудовых коллективах, по месту жительства избирателей, но и в сохранении права избирателей досрочно отозвать депутата, т. е. прекратить его полномочия. Наличие императивного мандата позволяет в большей степени оказывать воздействие на депутатов, хотя указанная мера не получила реализации на практике.

Для парламентов характерна большая открытость заседаний и процедуры принятия решений. Полагаем целесообразным, чтобы перед окончанием полномочий местный выборный орган информировал избирателей о выполнении депутатами предвыборных программ, консолидированном вкладе в социально-экономическое развитие региона.

На этапе подготовки изменений Конституции одним из членов Конституционной комиссии предлагалось в проекте закона для народного голосования предусмотреть обязанность каждого трудиться. Естественно, что главным источником личного и общественного благосостояния является труд. Это может быть труд в качестве наемного работника, занятие предпринимательской деятельностью, работа в личном подсобном хозяйстве, в качестве домашнего работника и др. Уровень обеспечения социальных, экономических и культурных прав зависит не только от их юридического сопровождения, но и от имеющихся материальных ресурсов. Не только в литературе отмечается, что «имеющиеся финансовые границы являются абсолютной границей осуществления социальных прав»⁹, но и в ст. 2 Международного пакта об экономических, культурных и социальных правах указано, что государство призвано обеспечивать их в максимальных пределах имеющихся ресурсов. При обсуждении указанного выше предложения перевесили опасения, что это может привести к повторению существовавшей в советский период практики привлечения к уголовной ответственности за тунеядство. Взамен была предусмотрена потенциально более сильная, на наш взгляд, норма: о социальной ответственности каждого (часть третья ст. 21 Конституции). Норма части третьей ст. 21 Кон-

ституции Республики Беларусь о социальной ответственности каждого нацелена на активизацию человеческого фактора. И ранее, и в настоящее время государства искали и применяли различные методы стимулирования активности человека посредством соответствующей правовой регламентации или моральных призывов. Пока известны два основных стимула — убеждение и принуждение. Развитие информационно-коммуникационных технологий позволило ряду государств широко использовать указанные технологии в целях обеспечения контроля за поведением людей для предотвращения и раскрытия преступлений, контроля за поведением работников на рабочем месте. Эти технологии сейчас используются во многих сферах — образовании, медицине, транспорте, энергетике, юриспруденции для социально ответственного поведения.

Однако проблема заключается не столько в том, что для реализации социального рейтинга потребуются, чтобы граждане осознавали все риски, принимая самостоятельные решения, у них должна быть высокая правовая культура, понимание собственной ответственности. Государству необходимо будет выстроить комплекс понятных требований к гражданину. От динамики социального рейтинга зависят размеры общественных благ, обязанности граждан.

На данном этапе развития общественного сознания целесообразно внедрить систему социального рейтинга для государственных служащих и всех должностных лиц независимо от сферы, в которой они реализуют свои способности к труду, включающую оценку выполнения ими своих обязанностей, проявления себя в общественных местах, в быту и др. Это было бы системным решением множества вопросов, стимулировало бы качественный труд и способствовало, хотя бы частично, реализации апробированной в КНР идеи социального рейтинга для граждан.

Обеспечение, например, таких прав, как право на достойный уровень жизни, включая достаточное питание, одежду, жилье и постоянное улучшение необходимых для этого условий, на охрану здоровья, социальное обеспечение, образование, жилище, требует колоссальных затрат, что влияет на уровень налогообложения субъектов хозяйствования и граждан. Материальное благополучие, являющееся важнейшей составной частью достоинства человека, во многом зависит от эффективности правового регулирования.

Если касаться наемного труда, то новым современным требованием, а значит, и критерием социальной ответственности нанимателей является обязанность обеспечить достойный труд каждому работающему. В юридической литературе понятие «достойный труд» рассматривается как высокоэффективный труд в безопасных производственных условиях, когда человек получает удовлетворение,

⁸ См.: Киварина М. В. Указ. соч. С. 120.

⁹ Бланкенагель А. Конституционные суды, социальные права и социальные государства // Конституционное правосудие и социальное государство: сб. докладов. М., 2003. С. 10.

имеет возможность в полной мере проявить свои способности, навыки и мастерство. Это труд с достойной оплатой и справедливым распределением плодов прогресса, труд, когда права трудящихся защищены и они активно участвуют в деятельности организации, внося максимально возможный вклад в общее благополучие¹⁰.

Концепция достойного труда обоснована Международной организацией труда (МОТ) и предполагает реализацию широкого круга потребностей работника, обеспечения высокого качества трудовой функции и развития трудовой демократии: трудовая деятельность должна проходить в безопасной и здоровой производственной среде; условия труда должны быть совместимы с благосостоянием и человеческим достоинством трудящихся; труд должен открывать человеку реальные возможности для саморазвития личности и служения обществу¹¹.

В МОТ в качестве признаков достойного труда называют «продуктивную деятельность или производительный труд, способный обеспечить конкурентоспособность страны; достойный и справедливый доход для работников; безопасность на рабочем месте; социальную защиту (от безработицы, в случае беременности, необходимости ухода за ребенком, временной нетрудоспособности, пенсионное обеспечение); перспективы для индивидуального развития и социальной интеграции; активное участие в принятии управленческих решений (через профсоюзы и ассоциации предпринимателей); равные стартовые позиции и возможности для обоих полов».

В тексте белорусской Конституции реализовано предложение автора о дополнении ст. 47 нормой, согласно которой государство проявляет особую заботу не только о ветеранах войны и труда, о лицах, утративших здоровье при защите государственных и общественных интересов, но также об инвалидах (их более 500 тыс.) и пожилых людях. Конституционные нормы должны получить дальней-

шее развитие в законах и иных актах законодательства. Например, целесообразно разработать проект закона о дополнительных мерах по социальной защите лиц пожилого возраста. Речь в нем могла бы идти преимущественно о вопросах организационного и гуманитарного характера (досуг, культурная сфера, здравоохранение и т. п.), об ответственности органов местного управления и самоуправления по работе с этой категорией граждан. Ведь это еще и большой контингент людей, ценящих стабильность, умудренных жизненным опытом и способных оказывать позитивное влияние на молодежь и подрастающее поколение. Закон такого рода стал бы воплощением на национальном уровне принятых резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН от 16 декабря 1991 г. № 46/91 Принципов ООН в отношении пожилых людей. Указанные Принципы нацелены на создание для пожилых людей условий для активной жизни.

В статье 32¹ Конституции Республики Беларусь указано: «Государство способствует духовному, нравственному, интеллектуальному и физическому развитию молодежи, создает необходимые условия для ее свободного и эффективного участия в общественной жизни, реализации потенциала молодежи в интересах всего общества».

Ценностные ориентации в общественном развитии обострились в связи с попыткой со стороны Запада навязать странам, сохраняющим культурную идентичность, свои «общечеловеческие ценности». Новые аксиологические и антропологические подходы в праве приемлемы до той степени, пока они не посягают на природу человека, не извращают его суть, но обеспечивают консолидацию общества, разрушение которой ведет к разрушению государства.

Человек был и остается основным субъектом правовых отношений. В современных условиях, когда обострена конкуренция между государствами, а на международной арене возникает масса угроз для стабильного развития национальных государств, в том числе в условиях санкционного воздействия, важна консолидация, осознание каждым своей ответственности за благополучие общества и государства. Успехи в экономике, социальной сфере будут более реальными при надлежащем выполнении юридических обязанностей гражданами, представителями государственного и частного сектора. Необходимо разумное внедрение новых стимулов для активизации человеческого потенциала.

¹⁰ См.: Костин Л. А. Достойный труд в XXI веке // Достойный труд — высшая цель и жизненная необходимость: круглый стол «Достойный труд в XXI веке». 25 ноября 2005 г. Юбилейные Ломоносовские чтения, посвященные 250-летию Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова. М., 2005. С. 16.

¹¹ См.: Козлова О. А., Селезнева Е. А. Вопросы становления института достойного труда в России // Демографический потенциал стран ЕАЭС: сб. ст. VIII Уральского демографического форума / отв. ред. А. И. Кузьмин. Т. II. Екатеринбург, 2017. С. 97—102.

Список литературы

1. Баранова Ю. А. Социальная ответственность бизнеса: теоретический аспект // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2012. № 4(48).
2. Бланкенгель А. Конституционные суды, социальные права и социальные государства // Конституционное правосудие и социальное государство: сб. докладов. М., 2003.

3. Воеводин Л. Д. Юридический статус личности в России: учеб. пособие / отв. ред. Н. А. Богданова. М., 2021.
4. Киварина М. В. Корпоративная социальная ответственность // Экономический журнал. 2011. № 3(23).
5. Козлова О. А., Селезенева Е. А. Вопросы становления института достойного труда в России // Демографический потенциал стран ЕАЭС: сб. ст. VIII Уральского демографического форума / отв. ред. А. И. Кузьмин. Т. II. Екатеринбург, 2017.
6. Костин Л. А. Достойный труд в XXI веке // Достойный труд — высшая цель и жизненная необходимость: круглый стол «Достойный труд в XXI веке». 25 ноября 2005 г. Юбилейные Ломоносовские чтения, посвященные 250-летию Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова. М., 2005.
7. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. М., 1962.

References

1. Baranova Yu. A. Social responsibility of business: theoretical aspect. *Bulletin of the Moscow State University of Culture and Arts*, 2012, no. 4(48), pp. 225—228. (In Russ.)
2. Blankenagel A. Constitutional Courts, Social Rights and Social States. *Constitutional Justice and the Social State*. Moscow, 2003. 208 p. (In Russ.)
3. Voevodin L. D. *Legal status of an individual in Russia*. Ed. by N. A. Bogdanova. Moscow, 2021. 296 p. (In Russ.)
4. Kivarina M. V. Corporate social responsibility. *Ekonomicheskiy zhurnal*, 2011, no. 3(23), pp. 116—121. (In Russ.)
5. Kozlova O. A., Selezeneva E. A. Issues of formation of the institution of decent labor in Russia. In: Kuzmin A. I. (ed). *Demographic potential of the EAEU countries: collection of articles. VIII Ural Demographic Forum*. Vol. II. Yekaterinburg, 2017. pp. 97—102. (In Russ.)
6. Kostin L. A. Decent Labor in the XXI Century. *Decent Labor — the Highest Goal and Life Necessity: Round Table “Decent Labor in the XXI Century”*. November 25, 2005 Jubilee Lomonosov Readings dedicated to the 250th anniversary of the Lomonosov Moscow State University. Moscow, 2005. (In Russ.)
7. Smit A. *A study on the nature and causes of the wealth of nations*. Moscow, 1962. 684 p. (In Russ.)

Информация об авторе

Г. А. Василевич, заведующий кафедрой конституционного права юридического факультета БГУ, доктор юридических наук, профессор

Information about the author

G. A. Vasilevich, Dr. Sci. (Law), Prof., Head of the Department of Constitutional Law, Law Faculty, Belarusian State University

Поступила в редакцию 09.01.2024

Принята к публикации 11.01.2024

Received 09.01.2024

Accepted 11.01.2024

