

**УДК 342.4**

**Василевич Григорий Алексеевич,**  
заведующий кафедрой конституционного права  
юридического факультета  
Белорусского государственного университета  
доктор юридических наук, профессор,  
член-корреспондент НАН Беларуси,  
г. Минск, Беларусь

## **МОДЕРНИЗАЦИЯ КОНСТИТУЦИИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ – ВАЖНЫЙ ФАКТОР УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВА**

**Аннотация.** В статье анализируются основные изменения конституционного текста в результате проведенного в Беларуси республиканского референдума 27 февраля 2022 года. Обращено внимание на модернизацию системы сдержек и противовесов, дополнительные конституционные гарантии для молодежи и престарелых. Подчеркнуто значение дополнения статьи 21 Конституции, согласно которому каждый должен проявлять социальную ответственность и вносить посильный вклад в развитие общества и государства.

**Ключевые слова:** конституционные ценности, система сдержек и противовесов, социальная ответственность.

**Vasilevich Grigory Alekseevich,**  
Head of the Department of Constitutional Law,  
Faculty of Law Belarusian State University Doctor  
of Law, Professor, Corresponding Member of the  
National Academy of Sciences of Belarus,  
Minsk, Belarus

## **MODERNIZATION OF THE CONSTITUTION OF THE REPUBLIC OF BELARUS IS AN IMPORTANT FACTOR IN THE SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF THE STATE**

**Annotation.** The article analyzes the main changes in the constitutional text as a result of the Republican referendum held in Belarus on February 27, 2022. Attention is drawn to the modernization of the system of checks and balances, additional constitutional guarantees for young people and the elderly. The importance of supplementing article 21 of the Constitution was emphasized, according to which everyone should exercise social responsibility and make a feasible contribution to the development of society and the state.

**Key words:** constitutional values, system of checks and balances, social responsibility

27 февраля 2022 года на республиканском референдуме народом был поддержан проект закона о внесении изменений и дополнений в Конституцию Республики Беларусь, предложенный Президентом.

До проведения референдума были организованы дискуссионные площадки, обсуждение проекта в трудовых коллективах, в средствах массовой информации, шло накопление и анализ поступающих предложений и замечаний. Активно трудилась рабочая группа по подготовке и доработке проекта закона, регулярно проводились заседания Конституционной комиссии. Отличительной чертой этого процесса явилось то, что прежняя редакция Конституции была настолько удачной и добротной, что позволила органично вписать в ее текст новые изменения и дополнения<sup>1</sup>.

Отметим следующие новые ценностные установки, появившиеся в Конституции.

Среди таких ценностей назовем реализованный на новом уровне принцип разделения властей. Это проявилось в том, что существенно была подвергнута изменениям система сдержек и противовесов. Глава государства посчитал необходимым ее усовершенствовать. Произошло некоторое ослабление полномочий Президента, часть из них перешла посредством указания на конкретные полномочия к компетенции Парламента, Правительства и Всебелорусского народного собрания. Некоторые ранее принадлежавшие Президенту полномочия исключены и тем самым будут осуществляться Парламентом. Например, Президент утратил право издания новых декретов и таким образом законодательная функция сейчас не будет распределяться, как это было ранее, между Президентом и Национальным собранием. Из явно переданных или

---

<sup>1</sup> Василевич, Г.А. Новеллы белорусской Конституции как фактор устойчивого развития государства / Г.А. Василевич // ПРАВО.by. Научно-практический журнал. – 2022. – №2. – С 14–23.

усиленных полномочий Парламента отметим прямое указание в Конституции на то, что согласие Парламента на назначение Президентом Премьер-министра должно быть предварительным. Акты Президента (указы и распоряжения) не должны противоречить законам. Тем самым предложена новая субординация между актами Главы государства и Парламента. Хотя автор данной статьи настоятельно во время работы в рабочей группе и Конституционной комиссии предлагал сохранить право Президента издавать декреты, то есть акты, имеющие силу закона, в исключительных случаях, когда такую необходимость диктует складывающаяся ситуация. Такие декреты можно было бы издавать в период между сессиями Парламента, а также в случае военной угрозы или чрезвычайной ситуации. Ведь просто издания указа о введении чрезвычайного или военного положения может быть недостаточным, тем более, что указы не должны противоречить законам (ст.85 Конституции).

Практика уже показывает, что в законах указывается на право Президента своими указами устанавливать особенности применения законов.

Отметим, что в ст.79 Конституции сохранены за Президентом прежние его функции, что обеспечивает ему юридическую возможность для принятия решений по судьбоносным для страны вопросам. В этой связи содержащиеся в этой статье функции и юридически зафиксированные в Основном Законе полномочия, в том числе в области нормотворческой деятельности (как отмечалось, места в иерархии актов указов и распоряжений) находятся в некотором диссонансе. Будем надеяться, что на уровне ветвей власти взаимоотношения между ними будут цивилизованно разрешаться. Почему приходится на это обращать внимание? Потому, что период 1994–1996 годов показывает, что Парламент явился в значительной степени источником конфликта, чему способствовала и «пристрастная» деятельность Конституционного Суда. Ярким примером являлся спор о том, можно выносить проекты новых

конституций на референдум или нет, принадлежит окончательное слово народу или нет. Предложения Президента, который считал необходимым вынести на народное голосование проект изменений и дополнений Конституции, блокировались. Но заметим, что вначале Президент предлагал непосредственно Парламенту внести лишь незначительные изменения в Конституцию, но они, к сожалению, даже не были рассмотрены.

С учетом сохранившихся функций у Главы государства, на наш взгляд, республика остается президентской по форме правления с сильной представительной ветвью власти в лице Всебелорусского народного собрания.

Всебелорусское народное собрание (ВНС) становится важным органом, который может при необходимости выступить в роли высшего арбитра, разрешить конфликт между ветвями власти. Это выражается, в частности, в его полномочиях сместить Президента с должности, отменить правовой акт, иное решение государственных органов и должностных лиц, противоречащие интересам национальной безопасности, за исключением судебных органов (о некотором диссонансе положений ст. 89-5 и ст. 23 Конституции в части соотношения понятий «национальная безопасность», «общественный порядок» и др. автор уже обращал внимание)<sup>2</sup>. Таким образом, ВНС выступает в данном случае в роли «негативного законодателя», что часто в литературе указывается в отношении решений конституционных судов, когда они признавали акты неконституционными и таким образом выводили их из правового оборота. Однако конституционные суды, в связи с формулированием своих правовых позиций характеризовались и в роли «позитивного» нормотворческого органа. Может ли ВНС в случае отмены правового акта или иного решения взамен принять иной акт, пока не совсем ясно. По своей юридической

---

<sup>2</sup> Василевич, Г.А. Конституционные изменения как основа для формирования новой иерархии нормативных правовых актов / Г.А. Василевич // Юстиция Беларуси. 2022. – №3(240). – С 26–29.

природе, в силу высокой степени представительства в нем народа потенциально такая возможность может быть. Но твердой уверенности нет, так как в ст. 89-3 перечислены те явные полномочия, которые ВНС вправе осуществлять. Кроме того, в Конституции прямо указаны полномочия Президента, Парламента, которые избираются народом. (Особенности формирования Совета Республики Национального собрания известны). Вместе с тем можем предположить, что ВНС, отменяя правовой акт, вправе выразить свою позицию о причинах такого решения и изложить свою позицию по содержанию акта, тем самым определяя рамки для нового закона или иного акта. То есть ВНС может существенно влиять на концепцию будущего акта.

Возникают вопросы о том, можно ли ВНС относить к законодательной ветви власти. Развивая положение Конституции, согласно которому ВНС является высшим представительным органом народовластия, и исходя из его конституционных полномочий, включая право отмены законов, считаем, что он осуществляет законодательную функцию. Его статус находится на стыке представительной (ссылку на которую можно было бы сделать в ст.6 Конституции) и законодательной ветвей власти.

С учетом особенностей формирования ВНС и его полномочий следующей ценностью конституционной модернизации является усиление народовластия (демократии). Кроме всего указанного, можно подчеркнуть, что ВНС будет выполнять и своего рода социального лифта: делегаты, которые не являются, например, парламентариями, могут проявить себя, работая в составе ВНС, и в перспективе баллотироваться для избрания в палаты Парламента или в состав Советов депутатов.

Одной из важнейших ценностей конституционного текста является указание в ст. 4 Основного Закона на то, что демократия в Республике Беларусь осуществляется на основе идеологии белорусского государства. Ценным является то, что могут выработаны определенные ориентиры для

общества (при сохранении многообразия политических институтов и мнений). Основой идеологии белорусского государства является правовая идеология.

Много крупных новелл появилось в части развития правового статуса человека и гражданина.

Ранее закрепленное конституционное положение об обеспечении прав и свобод граждан Республики Беларусь как высшей цели государства получило развитие в части уделения дополнительного внимания молодежи (ст.32-1), заботе об инвалидах и пожилых людях и др. (ст.47).

Ценным для формирования нового характера отношений является указание в Конституции на обязанность государства обеспечивать сохранение исторической правды и памяти о героическом подвиге белорусского народа в годы Великой Отечественной войны (ст.15) и проявление каждым своего долга по сохранению исторической памяти о героическом подвиге белорусского народа и патриотизма (ст.54).

Особое значение приобретает норма, появившаяся в Конституции по итогам референдума 27 февраля 2022 года: согласно статье 21 каждый должен проявлять социальную ответственность, вносить посильный вклад в развитие общества и государства. Ранее социальную ответственность чаще рассматривали как этический принцип, содержанием которого является учет интересов всего общества. Отчасти соглашаясь с таким подходом и учитывая, что в вышеназванной статье идет также речь о посильном вкладе каждого в развитие общества и государства, полагаем, что наиболее приемлемым будет на основе учета частных и публичных интересов шаг за шагом наполнять новым содержанием налоговое законодательство, законодательство о занятости, повышая его эффективность, обеспечивая право на достойный труд, надлежащее выполнение гражданами и организациями, должностными лицами возложенных на них обязанностей и др.

Социальная ответственность предполагает активность и инициативу каждого. Активность подкрепляется стимулами и ограничениями, но инициатива часто выступает в качестве первого импульса для активной реализации правовых норм. Социальная ответственность и долг в ряде случаев могут быть побудительными мотивами для выполнения юридических обязанностей. Для гражданского общества присущи именно эти качества.

### **Библиографический список**

1. Василевич, Г.А. Новеллы белорусской Конституции как фактор устойчивого развития государства / Г.А. Василевич // ПРАВО.by. Научно-практический журнал. – 2022. – №2. – С 14–23.
2. Василевич, Г.А. Конституционные изменения как основа для формирования новой иерархии нормативных правовых актов / Г.А. Василевич // Юстиция Беларуси. 2022. – №3(240). – С 26–29.