

УДК 349.2(476)

Г. А. Василевич,
доктор юридических наук, профессор,
член-корреспондент Национальной
академии наук Беларуси,
заведующий кафедрой конституционного права
юридического факультета
Белорусского государственного университета

ЭФФЕКТИВНОЕ ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ ТРИПАРТИЗМА — ВАЖНЫЙ ФАКТОР СОВРЕМЕННОГО УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ БЕЛОРУССКОГО ОБЩЕСТВА

Аннотация

Статья посвящена анализу законодательства, конвенций и рекомендаций Международной организации труда, а также доктринальных источников, касающихся развития социального партнерства в Беларуси. Отражена роль государства, профсоюзов и предпринимателей в обеспечении устойчивого развития белорусского общества и государства. Подчеркнуто, что в развитии социального партнерства Беларусь ориентируется на достигнутый уровень социально-экономического развития и дальнейшие перспективы.

Ключевые слова: бипартизм, трипартизм, Международная организация труда, профсоюзы.

Введение

Беларусь является участницей практически всех основных конвенций Международной организации труда (далее — МОТ). Среди них Конвенция относительно свободы ассоциаций и защиты права на организацию (Конвенция № 87), Конвенция относительно защиты заработной платы (Конвенция № 95), Конвенция о трудящихся-мигрантах (пересмотренная в 1949 г.), Конвенция относительно ежегодных оплачиваемых отпусков (Конвенция № 52), Конвенция о сокращении рабочего времени до сорока часов в неделю (Конвенция № 47), Конвенция о запрещении и немедленных мерах по искоренению наихудших форм детского труда (Конвенция № 182), Конвенция о безопасности и гигиене труда в строительстве (Конвенция № 167) и др.

Также используются следующие рекомендации МОТ: Рекомендация № 86 «О трудящихся-мигрантах (пересмотренная в 1949 г.)» (вместе с Типовым договором о временной и постоянной миграции трудящихся, включая миграцию беженцев и перемещенных лиц), Рекомендация № 188 «О частных агентствах занятости», Рекомендация № 164 «О безопасности и гигиене труда и производственной среде», Рекомендация № 163 «О содействии

коллективным переговорам», Рекомендация № 159 «О процедурах определения условий занятости на государственной службе».

Таким образом, Республика Беларусь имплементировала в свою национальную правовую систему основные международные документы, принятые на уровне ООН, а также МОТ. В связи с этим только официальные структуры, в том числе профсоюзы, легально зарегистрированные в Республике Беларусь, могут быть представителями в МОТ. Без этого невозможна реализация актов (конвенций и рекомендаций) МОТ в нормотворческой и правоприменительной сферах.

Основная часть

Анализ законодательства и правоприменительной практики позволяет сделать вывод, что в Беларуси нормотворческая деятельность и правоприменение осуществляются в русле указанных актов МОТ, а также таких основополагающих актов ООН, как Всеобщая декларация прав человека, Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах и др.

Приведем несколько показателей, характеризующих Беларусь. По индексу человеческого развития Беларусь находится в группе наиболее развитых стран мира, у нее лучший показатель среди стран

НАУЧНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ

СНГ. Также она обладает весьма высоким показателем по индексу уровня образования.

По рейтингу процветания стран мира (Legatum Global Prosperity, 2021 г.) Беларусь занимает 1-е место среди 167 стран по такому показателю, как «Террористическая безопасность» субиндекса «Безопасность».

Из 179 государств Беларусь занимает 25-е место в рейтинге самых комфортных для материнства стран.

Этот ряд достижений в сфере трудовых и иных социально-экономических прав можно продолжать. Так, Беларусь вошла в топ стран по уровню IQ. В рейтинге уровня интеллекта населения мы занимаем 16-е место из 126 государств, по другим данным, 7-е место в мире и 1-е место в Европе (согласно результатам, опубликованным независимой организацией World Population Review).

Нам удалось выйти на достаточно спокойный уровень безработицы.

Но государство все равно принимает меры по обеспечению полной занятости. При желании рабочее место всегда можно найти. Для сравнения: уровень безработицы в Испании вырос до 11,36 % в первом квартале 2025 г. Уровень безработицы среди молодежи в Испании составляет 25,30 %. Как успех объявляется его снижение на 0,1 %. Уровень безработицы среди молодежи в Португалии составляет 20,50 %. Также успехом считается снижение ее на 0,5 %. В Евросоюзе средний показатель безработицы на первый квартал 2025 г. стабильно составляет 14,6 %. В связи с высочайшим уровнем безработицы среди молодежи в западных странах весьма странно выглядит иногда раздающаяся критика распределения молодых специалистов в Беларуси. Ведь, по сути, речь идет о гарантированном предоставлении первого рабочего места.

Беларусь за счет собственных интеллектуальных и организационных ресурсов пережила трудные времена: высокий уровень безработицы, инфляцию, задержки с выплатой пенсий и заработной платы и др. Когда была трудная ситуация, помощи от МОТ, хотя бы на уровне разумных рекомендаций, как представляется, не было.

Именно благодаря совместным усилиям государства, профсоюзов, объединений работодателей удалось стабилизировать ситуацию. Это плоды социального партнерства.

Одним из механизмов социального партнерства является трипартизм. Развитие трипартизма обусловлено рядом факторов, в том числе не только признанием государством в качестве фактора устойчивого развития социального партнерства,

но и фиксацией в Конституции важности реализации этой политики при регулировании трудовых отношений и разрешении конфликтов.

В Беларуси создана необходимая правовая основа для свободного функционирования и взаимодействия сторон в рамках социального партнерства. Помимо Конституции, можно, в частности, назвать законы «О профессиональных союзах», «Об объединениях нанимателей», указы Президента Республики Беларусь от 15 июля 1995 г. № 278 «О развитии социального партнерства в Республике Беларусь» и от 5 мая 1999 г. № 252 «О Национальном совете по трудовым и социальным вопросам» и др.

Согласно ч. 3 ст. 41 Конституции Республики Беларусь граждане имеют право на защиту своих экономических и социальных интересов, включая право на объединение в профессиональные союзы (профсоюзы).

Профессиональный союз является добровольной общественной организацией, объединяющей граждан Республики Беларусь, иностранных граждан и лиц без гражданства (граждан), в том числе получающих профессионально-техническое, среднее специальное, высшее, научно-ориентированное образование, связанных общими интересами по роду деятельности как в производственной, так и непроизводственной сферах, для защиты и реализации трудовых, социально-экономических прав и интересов (ст. 1 Закона Республики Беларусь от 22 апреля 1992 г. № 1605-XII «О профессиональных союзах»).

Профсоюзы являются некоммерческими организациями. При этом они вправе осуществлять предпринимательскую деятельность только для достижения целей их создания и соответствующую этим целям (ч. 3 п. 1 ст. 117 Гражданского кодекса Республики Беларусь).

В количественном плане Беларусь занимает лидирующее место по уровню членства в профсоюзах среди работающих в экономическом секторе. По состоянию на окончание 2024 г. в экономике Беларуси было занято 4 млн 129,7 тыс. чел. [1].

Членами профсоюза являются около 4 млн чел. Национальным профцентром выступает Федерация профсоюзов Беларуси (ФПБ). ФПБ является самой массовой общественной организацией. В нее входят 15 отраслевых профсоюзов, действующих во всех отраслях экономики, 6 областных и Минское городское объединения профсоюзов, а также организации, созданные на основе собственности ФПБ: Международный университет «МИТСО», унитарное предприятие «Издательский Дом «Проф-Пресс»; санаторно-курортное унитарное предприятие

«Белпрофсоюзкурорт» (12 санаториев), туристско-экскурсионное унитарное предприятие «Беларусьтурист», учреждения «Республиканский Дворец культуры профсоюзов», «Спортивный клуб Федерации профсоюзов Беларуси» и др. [2].

Для сравнения: в Германии плотность профсоюзов составляет 16 % и существенно снизилась за последние годы. Лишь в странах Северной Европы уровень профсоюзного членства отличается в позитивную сторону в сравнении с иными западными странами, но и он значительно ниже того, что есть в Беларуси.

В Республике Беларусь действуют программы социально-экономического развития, в обсуждении содержания которых постоянно участвуют профессиональные союзы. Принимаются генеральные соглашения, тарифные соглашения, местные соглашения с участием профессиональных союзов, представителей работодателей, государственных органов, органов местного самоуправления.

В настоящее время действует Генеральное соглашение между Правительством Республики Беларусь, республиканскими объединениями нанимателей и профсоюзов на 2025–2027 годы.

Уже в преамбуле Генерального соглашения отражены основные идеи и предопределено содержание Генерального соглашения. Так, подчеркнута важность данного трехстороннего документа для достижения Целей в области устойчивого развития, которые зафиксированы в принятой 25 сентября 2015 г. резолюции Генеральной Ассамблеи ООН «Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года». Обращено внимание на внедрение принципов достойного труда, сохранения согласия в обществе, обеспечения баланса интересов сторон коллективных трудовых отношений, представительства и защиты прав и законных интересов работников и нанимателей, государственных минимальных социальных стандартов и гарантий для граждан Республики Беларусь, экономических гарантий деятельности нанимателей с учетом их статуса и отраслевой принадлежности, стремление повысить общественный статус и значимость нанимателей и профсоюзов (их объединений) в социально-экономическом развитии страны и др. Указанные положения получили развитие в самом тексте Соглашения, ознакомление с которым свидетельствует о значительной роли Федерации профсоюзов Беларуси, объединения предпринимателей в определении основных аспектов социально-экономической сферы, защите трудовых и иных прав работников. Уделяется внимание развитию творческих способностей человека.

Трипартизм — это один из видов социального партнерства, который можно рассматривать как систему институтов, механизмов и процедур, направленных на обеспечение баланса интересов работодателей, работников, государства как субъектов переговорного процесса по таким важным вопросам, как оплата и условия труда, достижение оптимального для них компромисса во имя реализации корпоративных и общегосударственных целей [3, с. 52].

Более широкое определение трипартизма дает А. П. Великанов, рассматривающий его как «институционализированное взаимодействие представителей трудящихся, бизнеса, органов государственной власти и местного самоуправления по вопросам регулирования общественно-трудовых отношений, ориентированное на согласование индивидуальных интересов с целью достижения максимальной социальной полезности» [4].

Значение развития социального партнерства состоит в предсказуемости социально-трудовых отношений. При этом, по мнению М. Шмакова, предпочтительны коллективные договоры, заключаемые на более продолжительный, чем один год, период, так как они устанавливают ясную и приемлемую перспективу совместной продуктивной работы, особенно это важно для работников, которые заинтересованы в предсказуемости трудовых отношений, что усиливает их мотивацию к высокопроизводительному труду [5, с. 239]. Социальное партнерство он рассматривает в качестве важнейшего способа поддержания согласия на «фронте» трудовых отношений [5, с. 240].

Касаясь механизма социального партнерства, в литературе авторы обращают внимание на такие направления деятельности, как согласование между заинтересованными субъектами участия в решении социально-экономических вопросов; определение порядка ведения коллективных переговоров; проведение консультаций с основными субъектами трудовых отношений относительно условий и оплаты труда; участие представителей работников в управлении предприятиями и организациями; внесудебные процедуры разрешения между сторонами споров [6, с. 35–36].

Отдельные авторы толкуют социальное партнерство, не ограничиваясь сферой социально-трудовых отношений, и рассматривают его как взаимодействие не только в социальной, но и в политической и иных сферах регулирования, имеющее целью нахождение компромисса в выработке устраивающих различные субъекты договоренностей и их реализацию [7].

Социальное партнерство можно классифицировать по различным признакам, включая и форму его

НАУЧНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ

реализации. Но оно всегда отражает в той или иной степени взаимодействие между различными субъектами, что наиболее явно проявляется в целях и стратегиях [8, с. 36].

В зависимости от характера и степени участия государства в социальном партнерстве выделяют бипартизм и трипартизм [9, с. 37]. При обеих формах участниками социального партнерства являются работодатели и работники, представителями которых обычно выступают профсоюзы.

Идея трипартизма более продуктивна, так как участие государства в социальном партнерстве нивелирует соперничество между субъектами, превращая его в социальный диалог, обеспечивает максимальную общественную полезность. Именно социальный диалог, предполагающий постоянные консультации при активном участии в нем государства, работодателей и профсоюзов, позволил в последние десятилетия решить множество острых социальных проблем, к которым индифферентно относились ранее организации МОТ, не замечая безработицу, задержки с выплатой заработной платы, пенсий и др. Сейчас, когда ситуация стала стабильной, ясны направления развития, стремление активизировать человеческий потенциал, кому-то необходимо нестабильность. Однако нам не нужны ни «великие», ни иные потрясения. Нам нужна процветающая Беларусь.

На социальную стабильность влияют складывающаяся объективная общественно-политическая ситуация, а также субъективные действия институтов власти и общества [10].

Такая модель социального партнерства, как трипартизм, реализуется в России, Дании, Голландии, Норвегии, Финляндии, Швеции.

В развитии социального партнерства Беларусь ориентируется на достигнутый уровень социально-экономического развития и дальнейшие перспективы.

Именно защита прав и законных интересов экономически наиболее слабой стороны — работника — предопределяет всю систему отношений в данной области, то есть модель социального партнерства.

Конечно, одним из дискуссионных является вопрос о пределах влияния (иногда в литературе пишут — о пределах «вторжения». — Г. А.) государства на социальное партнерство [10; 11].

В условиях трипартизма проявляется двойственная роль государства: с одной стороны, оно равноправный участник социального партнерства, а с другой стороны, является субъектом нормотворческой деятельности, принимая на уровне органов

представительной власти народа законы, реализуя их посредством деятельности исполнительной власти, находящейся под контролем избранных непосредственно гражданами органов (Парламента, местных Советов депутатов и др.), а также общественных организаций, включая системные из них — профсоюзы. Государство по Конституции является гарантом социально-экономических и иных прав и свобод.

В системе трипартизма государство, в отличие от профсоюзов и работодателей, является своего рода контрагентом, выступающим одновременно от имени всего народа [10]. Оно умеряет необоснованные притязания других сторон. При этом вполне можно утверждать, что трипартизм повышает статус профсоюзов, выступающих контрагентом работодателей.

В связи с этим консолидируемся с высказанной в литературе позицией, согласно которой государство обязано обеспечивать эффективное нормативное правовое регулирование, оно осуществляет координацию и при необходимости контроль за действиями иных участников социального партнерства, прежде всего работодателей, выполнением достигнутых соглашений, стремится к примирению сторон социального конфликта, обеспечивая компромиссные решения [12, с. 71].

Государственная социальная политика гарантирует бесплатное пользование медицинской помощью, обеспечивает доступность культурных благ, социальное страхование [3, с. 70].

Принципы социального партнерства были зафиксированы в Уставе МОТ в 1919 г. Среди них:

- принцип равноправия сторон, недопустимость дискриминации;
- принцип уважения и учет интересов сторон, несмотря на наличие у каждой из сторон собственных интересов, взаимовыгодное сотрудничество, стремление конструктивно разрешать противоречия;
- обеспечение интересов сторон на основе договорных отношений (коллективных на микро- и макроуровнях);
- содействие со стороны государства в развитии социального партнерства на демократической основе;
- обладание представителями сторон полномочиями действовать, представлять интересы;
- свобода обсуждения относящихся к сфере труда вопросов;
- добровольное, если иное не предусмотрено законодательством (работодатель не вправе отказаться от переговоров, обязан заключать коллек-

тивный договор), взятие обязательств (недопустимость незаконного давления с целью принять обязательства);

- реальность принятых обязательств;
- обязательность выполнения коллективных договоров, соглашений;
- контроль за выполнением принятых коллективных договоров, соглашений;
- ответственность за невыполнение коллективных договоров, соглашений.

Согласны с позицией, высказанной в литературе, что изложенные выше принципы являются руководством к действию для всех сторон социального партнерства, включая государство, являющееся гарантом трипартизма [4].

Заключение

Основой социальной политики белорусского государства являются принцип гуманизма, учет традиционных общечеловеческих ценностей; солидарность и социальная ответственность каждого; социальная справедливость, в том числе равенство возможностей; исключение избыточной поляризации общества при распределении доходов; демократический способ принятия решений, участие в их принятии широкого круга граждан; учет

мнения граждан при принятии актов законодательства в сфере социальной политики; адресность оказываемой помощи как метода обеспечения эффективной помощи нуждающимся в ней гражданам [4].

Государство и граждане с особым уважением относятся к профессиональным союзам, действующим в нашей стране. Свидетельством этому являются создание прочной нормативной правовой базы для их деятельности, наличие у профсоюзов основательной материальной базы, наделение профсоюзов мощными контрольными полномочиями за деятельностью органов исполнительной власти, включая ценообразование, охрану труда, тарифную политику, дополнительную защиту членов профсоюзов от увольнения, наложения дисциплинарных взысканий и др.

Разрешая споры (трудовые конфликты), корректируя стихийные процессы, вводя их в легитимное русло, субъекты трипартизма обеспечивают устойчивое общественное развитие, на что направлены Цели устойчивого развития, утвержденные принятой 25 сентября 2015 г. резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН. Таким образом, Беларусь следует «ООН-центристскому» вектору действий.

Список цитированных источников

1. В Беларуси продолжает расти число занятых в экономике // 1prof.by. — URL: <https://1prof.by/news/ekonomika-i-biznes/v-belarusi-prodolzhaet-rasti-chislo-zanyatyh-v-ekonomike/?ysclid=mb2b7ul89h487949946> (дата обращения: 10.05.2025).
2. Официальная информация // 1prof.by. — URL: <https://fpb.1prof.by/oficialnaya-informaciya/?ysclid=mb2aw14fob691206094> (дата обращения: 10.05.2025).
3. Комаровский, В. Объединения работодателей в системе социального партнерства: опыт развитых стран и России / В. Комаровский, Е. Садовская. — М.: Изд-во МЭиМО, 2010. — 211 с.
4. Великанов, А. П. Принципы государственного участия в системе трипартизма / А. П. Великанов. — URL: http://teoria-practica.ru/rus/files/arhiv_zhurnala/2012/10/politika/velikanov.pdf (дата обращения: 10.05.2025).
5. Шмаков, М. Система трипартизма: сто лет усилиям по повышению прогнозируемости и предсказуемости в социально-трудовых отношениях / М. Шмаков. — URL: https://www.lihachev.ru/pic/site/files/lihcht/2019/dokladi/SHmakovMV_plen_rus_izd.pdf?ysclid=magpflro0433650258 (дата обращения: 10.05.2025).
6. Радченко, А. Н. Категориально-теоретические аспекты изучения феномена трипартизма в современной России / А. Н. Радченко // Научная мысль Кавказа. — 2012. — № 2. — С. 35–38.
7. Модель, И. М. Социальное партнерство при федерализме / И. М. Модель, Б. С. Модель // Полис. — 2000. — № 2. — С. 172–177.
8. Шипитько, А. Б. Современные модели партнерства в социально-трудовой сфере / А. Б. Шипитько // Известия Саратовского университета. Серия «Социология. Политология». — 2013. — Т. 13, вып. 1. — С. 36–40.
9. Аверин, А. Социальное партнерство и его основные виды / А. Аверин // Социальная политика и социальное партнерство. — 2011. — № 3. — С. 31–37.
10. Перегудов, С. П. Трипартистские институты на Западе и в России: проблемы обновления / С. П. Перегудов // ПОЛИС. — 2007. — № 3. — С. 78–90.
11. Осипов, Е. М. Особенности становления социального партнерства в современной России / Е. М. Осипов // Социология власти. — 2010. — № 2. — С. 190–195.
12. Делегеоз, Е. Г. Трипартизм как политика активного партнерства / Е. Г. Делегеоз // Социально-экономический и гуманитарный журнал Красноярского ГАУ. — 2018. — № 2. — С. 67–73.

Summary

The article is devoted to the analysis of legislation, conventions and recommendations of the International Labor Organization, as well as doctrinal sources concerning the development of social partnership in Belarus. The role of the state, trade unions and entrepreneurs in ensuring sustainable development of the Belarusian society and the state is reflected. It is emphasised that in the development of social partnership Belarus is focused on the achieved level of social and economic development and further prospects.

Key words: bipartism, tripartism, International Labor Organization, trade unions.

Статья поступила в редакцию 26.05.2025

