

I. ОБЩЕТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРАВОВЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

*Григорий Алексеевич Василевич**

ЮРИДИЧЕСКАЯ НАУКА: ОТРАЖЕНИЕ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ И НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ

Статья посвящена рассмотрению вопроса о состоянии юридической науки и основным направлениям ее развития на современном этапе. Акцентировано внимание на наличии научного потенциала, способного сделать национальную правовую систему еще более эффективной, сочетающей учет достижений зарубежной науки и собственных национальных интересов. Подчеркнуто, что юридическая наука задействована в реализации нескольких функций: нормотворческой, идеологической, воспитательной и образовательной.

Ключевые слова: юридическая наука, функции юридической науки, актуальные направления развития науки.

LEGAL SCIENCE: REFLECTION OF REALITY AND DIRECTIONS OF DEVELOPMENT

The article is devoted to the consideration of the state of legal science and the main directions of its development at the present stage. Attention is emphasized on the availability of scientific potential capable of making the national legal system even more effective, combining the account of achievements of foreign science and its own national interests. It is emphasized that the legal science is involved in the realization of several functions: rule-making, ideological, upbringing and educational.

***Григорий Алексеевич Василевич**, заведующий кафедры конституционного права, доктор юридических наук, профессор, Белорусский государственный университет, юридический факультет (г. Минск, Республика Беларусь)

Grigory Alekseevich Vasilevich, Head of the Department of Constitutional Law, Doctor of Law, Professor, Belarusian State University, Faculty of Law (Minsk, Republic of Belarus)

Keywords: *legal science, functions of legal science, actual directions of science development.*

В последние десятилетия происходило динамичное развитие юридической науки. Конечно, были периоды особой активизации научных исследований. Например, в преддверии подготовки крупных актов законодательства, таких как кодексы, принятие новой Конституции Беларуси в 1994 году или внесение в нее изменений и дополнений. Однако никогда юридическая наука не стояла на месте, всегда находилось место новым идеям, оценкам, суждениям, направленным на устранение возможных дефектов в нормотворческой и правоприменительной деятельности (противоречий, неопределенностей и др.). Это можно сказать и о советском периоде развития юридической науки, когда в основе правовой политики была коммунистическая идеология.

Нам удалось накопить солидный багаж научных знаний в виде монографий, книг, научных статей, научно-практических комментариев к действующим актам законодательства. Правовые феномены всегда были предметом диссертаций. Представители науки, пользуясь свободой научного творчества, и исходя из ответственности перед обществом и государством, вносили свой вклад в преобразования, улучшение правового регулирования общественных отношений.

Многие истоки идей находятся в советском периоде, когда были созданы научные школы, теории, сохраняющие актуальность и в настоящее время.

Белорусской юридической науке в настоящее время созданы благоприятные условия для развития: произошла модернизация Конституции, расширены возможности для осуществления народо-властия, появились новые направления для развития отраслевой науки, дальнейшего процесса конституционализации законодательства.

Одна из сложнейших задач, которые стоят перед ней – видеть новые горизонты развития. Наука всегда будет находиться между идеями и реальной жизнью. Поэтому неприемлем лозунг: пусть погибнет мир, но восторжествует юстиция. Красивая, но бездумная фраза, как и образ богини правосудия с повязкой на глазах,

которая не может видеть, куда сместилась чаша весов. Символ должен быть разумным.

При наличии научного потенциала у нас есть возможности сделать национальную правовую систему еще более эффективной, сочетающей учет достижений зарубежной науки и собственных национальных интересов.

Здесь существует множество нарративов. При этом желательно сделать определенную переоценку в связи с наличием вызовов и угроз. Так, оглядываясь назад, можно заметить, что юридическая наука под влиянием импульсов от западноевропейского вектора много занималась проблемами глобализации с некоторым умалением аспекта регионализации. Оба этих вектора сохраняют актуальность, но в рамках бинарного процесса развития двух противоположностей – глобализации и национальной идентичности важно, на мой взгляд, акцентировать внимание на эволюционном процессе преобразований на национальном и региональном уровнях.

Сейчас предстоит, на мой взгляд, усилить решение проблем регионального не только экономического, но и правового сотрудничества. Это созвучно высказанной Президентом Беларуси идее о новом качестве СНГ.

По сути, может идти речь об усилении кооперации в широком понимании этой категории.

Аналогичная ситуация с гипертрофированным вниманием к правам и свободам (что было уместной реакцией на предшествующий советский опыт) и меньшей разработкой вопросов, касающихся юридических обязанностей, долга каждого человека перед государством обществом. Исключения составляют отрасли, занимавшиеся деликтным законодательством: через анализ запретов всегда был выход на обязанности.

Конституционалисты акцентировали внимание на еще более широком аспекте – обязанностях, долге, солидарности поколений, взаимопомощи. В 2000 году мною в качестве признаков социального государства указывалось на ответственность каждого за развитие общества и несение индивидом обязанностей перед ним [1, с. 3]. Такой взгляд на социальное государство был повторен в авторском научно-практическом комментарии Конституции Республики Беларусь 2000, 2005 годов [2, с. 290]. Уверен, что многие

из ученых-юристов могут привести примеры реализации своих идей в законодательстве.

Обратим внимание на высказанную в литературе идею неопатерналистского государства, которому присущи новые методы осуществления социальной функции государства. Данную концепцию активно развивает профессор О. В. Родионова. Неопатерналистское государство «отказывается от прямого патернализма в виде долгосрочных пособий по безработице и предлагает взамен помощь в активизации трудоспособного населения в виде программ по профессиональной переподготовке безработных. Функции современного неопатерналистского социального государства можно сформулировать как принцип всемерной поддержки органами государственной и муниципальной власти индивидуальной ответственности за собственное благополучие» [3, с. 29, 32].

Согласны, что формирование социально ориентированного типа государства должно происходить на основе права, по удачному определению российских ученых, как создателя новой социальной реальности [4]. Именно такое государство становится вектором современного развития [5].

Нам близки многие исследования российских ученых, они часто являются опорой для белорусских правоведов, реализации идей в законотворческой сфере. Наиболее очевидный пример использование наработок российских ученых, их проектов в нашем законодательстве позволили принять законы о нормативных правовых актах в 2000 и 2018 годах.

Особое внимание в юридической науке могло бы быть уделено группе норм, которые должны занимать более высокое место в нормативной иерархии и возможное указание в законе о нормативных правовых актах.

Это нормы-цели (какой результат предполагается получить), нормы-задачи («промежуточные цели»), нормы-принципы (базовые императивы). Нормы-цели могут содержаться в преамбуле акта. Вообще можно было использовать и для законов подходы, которые применены в директивах Президента. В них вначале излагается анализ проблем и ставятся задачи.

Доктринальные нормы-принципы содействуют формированию мировоззренческой основы субъекта правовых отношений. Системообразующие фундаментальные принципы имеют перво-

очередное значение для права. К ним можно отнести принципы правового демократического социального государства [6, с. 11–17].

В унисон с российскими разработками [7] у нас в науке и на практике реализована идея правового мониторинга законодательства и практики, оценки регулирующего правового воздействия.

Юридическое прогнозирование как разновидность познавательной научно-исследовательской деятельности – весьма перспективное направление исследовательской деятельности. В процессе прогнозирования будущего состояния субъектов государственно-правовой сферы одной из важнейших категорий познания является причинность, прежде всего, как направленность развития системы. При этом важно учитывать свойства, внешние факторы неюридического характера (социально-экономические, политические, демографические, культурные, цивилизационные, социологические, морально-этические и др. [8, с. 61–88].

Юридическое прогнозирование и правовой мониторинг – важнейшие стандарты нормотворческой и правоприменительной деятельности. Эти инструменты также следует совершенствовать (расширять субъектный состав, должна быть большая оперативность и точность оценок, в том числе за счет отработки технология использования ИКТ).

Касаясь безграничной темы нормотворчества, отметим, что усиление аналитической работы относительно проектов может произойти за счет активизации субъектов законодательной инициативы. Они могли бы более активно подключаться к работе над проектом еще на стадии его подготовки, особенно это касается парламентских комиссий, расширения их реальной возможности вносить предложения по их совершенствованию.

Актуальным для белорусской юридической науки является такое направление как конституционно-правовые риски. Теория рискологии – важный предмет для исследований правоведов, социологов, специалистов в области социальной психологии, информационного права [8, с. 159–207].

Междисциплинарные взаимосвязи между естественными, точными и гуманитарно-социальными науками могли бы создать основу для развития правовой футурологии. Это научное направление, имеющее явный прикладной характер об использовании новых технологий и методологий в праве (цифровые технологии, биотех-

нологии, нанотехнологии и др.). Однако главное предназначение футурологии права в создании дефиниции права будущего в соответствии с будущим отдельных правовых явлений. Три значения: право как идеал, право в его позитивном воплощении в источниках, право реальное.

Изучение причин и степени отклонения права идеального, позитивного и реального – одна из задач футурологии права.

У права будущего должна быть ясная парадигма развития. Будущее право следует сопоставлять с новыми стратегиями цивилизационного развития.

Ожидает творчески настроенный коллектив ученых разработка конструктивной идеи об экономической оценке права. Эта идея получила отражение в российской юридической науке [9], однако не приобрела четкого практического воплощения. Здесь помимо чисто академической задачи важно дать практикам реальные инструменты для такой оценки, включая отдаленное воздействие норм права.

Юридическая наука задействована в реализации нескольких функций: нормотворческой (принцип научности предусмотрен в качестве одной из основ нормотворческого процесса), идеологической (правовая идеология является ядром идеологии белорусского государства), воспитательной и образовательной. В обобщенном виде, можно сказать: белорусская юридическая наука способствует формированию национального правового менталитета. Например, она могла бы обеспечить правовое сопровождение и обоснование необходимости внедрения социального рейтинга с учетом опыта Китайской Народной Республики.

В процессе нормотворческой деятельности можно по-новому взглянуть на законность и целесообразность (разумность, рациональность) решения. Советская юридическая школа обычно противопоставляла законность и целесообразность. Однако всегда есть возможность в рамках конституционных принципов и норм принять оптимальное решение. Важно найти грань между правовым нигилизмом и правовым идеализмом с тем, чтобы обеспечить точную реализацию правовых предписаний.

Необходимо преодолеть разобщенность научных исследований, замыкание на отраслевых проблемах. Отраслевые редко концентрируют свое внимание на импульсах для развития отрасли,

которые исходят от Конституции. Конституционалисты постоянно проповедают верховенство конституционных принципов и норм. В некоторых случаях именно недостаток широты взгляда приводит к явному дисбалансу норм.

Интересна и важна для исследования тема дуализма верховной власти – Президент как Главы государства и Всебелорусское народное собрание как высшего представительного органа народовластия, наделенного правом отмены акта любого органа власти, исключая суды.

Процесс конституционализации текущего законодательства должен активно продолжаться. Сейчас нет многочисленных, как это проявилось сразу после принятия в 1994 году Конституции, явных каких-то расхождений между нормами Конституции и подконституционным законодательством.

Нашими ориентирами мышления и деятельности являются Конституция, законодательные акты, добротной подготовленной Концепция правовой политики, традиции, жизненные смыслы. Все это является основой современного белорусского государства и общества.

Важна интеграция правовых принципов и норм с нравственностью и религиозными нормами. По сути, можно вести речь о формировании доктрины идейно-духовной Конституции [10]. Для этого сейчас имеются конституционные предпосылки, включая и провозглашение идеологии белорусского государства как основы демократии.

Значимость Конституции заключается в том, что она интегрирует национальную правовую систему.

Важность решения стратегических задач, стоящих перед государством и обществом в условиях существующих вызовов и угроз, требуют объединения усилий представителей различных наук.

Обновление Конституции и в целом законов и иных актов законодательства придает новый импульс развитию правовой доктрины, обсуждению новых положений нормативных правовых актов с целью их адаптации к новым конституционным правоотношениям, оптимизации правоприменительной практики, выявлению положений, требующих совершенствования.

Развитие учения об эффективности правовых норм позволит дать ответ на вопросы о соотношении между целями и результатами, между буквой закона и поведением и т.п.

Источники и литература:

1. Василевич Г. А. Социальное государство и права граждан / Г.А. Василевич // Правовое обеспечение экономических реформ в славянских государствах: Тезисы докладов Международной научно-практической конференции, М.: БГЭУ, 2000. – С. 3 – 4.
2. Василевич Г.А. Конституция Республики Беларусь: научно-практический комментарий : монография / Г.А. Василевич – ГИУСТ БГУ, 2005. – 487 с.
3. Родионова О. В. Проблемы развития и практики современного социального государства / О.В. Родионова // Lex Russica. 2015. Том 98. № 1. – С. 28–40.
4. Азнагулова Г.М. Право как создатель новой социальной реальности : монография / Г.М. Азнагулова, Ж.А. Гаунова, О.Ю. Еремينا. – Москва : Проспект, 2024. – 304 с.
5. Тонков Е.Е. Государство создающее как вектор развития современной России : монография / Е.Е. Тонков. – Москва : Юрлитинформ, 2019. – 392 с.
6. Титова Е.В. Принципы публичного права : монография / Е.В. Титова, Т.П. Подшивалова. – Москва : Проспект, 2023. – 288 с.
7. Правовой мониторинг: научно-практическое пособие. – Москва : Юриспруденция, 2009. – 416 с.
8. Тихомиров Ю.А. Право: прогнозы и риски : монография / Ю.А. Тихомиров Ю.А. – Москва : ИНФРА-М, 2015. – 240 с.
9. Гаджиев Г.А. Конституционная экономика / Г.А. Гаджиев. – Москва : Юстицинформ, 2010. – 256 с.
10. Бабурин С.Н. Нравственное государство. Русский взгляд на ценности конституционализма / С.Н. Бабурин. – Москва : Норма, 2023. – 536 с.