

5. Указ Президента Республики Беларусь № 363 от 10 августа 2005 г. «О строительстве завода в Шклове».

6. Указ Президента Республики Беларусь от 6 февраля 2009 г. № 65 «О совершенствовании работы государственных органов, иных государственных организаций со средствами массовой информации».

7. Указ Президента Республики Беларусь № 122 от 9 апреля 2020 г. «О создании национальной системы медиаизмерений».

8. Указ Президента Республики Беларусь № 131 от 31 марта 2022 г. «О развитии средств массовой информации».

9. Послание Президента Республики Беларусь белорусскому народу и Национальному собранию 21 апреля 2017 г.

Г. А. Василевич

*доктор юридических наук, профессор,
заведующий кафедрой конституционного права
Белорусского государственного университета*

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА БЕЛОРУССКОГО ОБЩЕСТВА В НОВОМ КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОМ ИЗМЕРЕНИИ

Изменения и дополнения Конституции Республики Беларусь дают богатую пищу для анализа содержания и тенденций развития политической системы. Если обращаться к институциональной подсистеме политической системы, то благодаря конституционным изменениям в Республике Беларусь и их реализации в актах текущего законодательства очевиден ряд новых качественных направлений развития государственных, политических и общественных институтов. При этом, конечно, государство, продуктом деятельности которого являются акты законодательства, играет ведущую роль в политической системе. Справедливо отмечается, что деятельность других субъектов политической системы находится в зависимости от установленных государством пространственных пределов [1, с. 19].

Полагаем, что приобретенный институтами власти и гражданами опыт, переоценка угроз и вызовов, которые в последние годы проявились и стали более понятными по своим последствиям, должны сыграть свою позитивную роль для консолидации белорусского общества и направления его усилий на защиту национальных интересов. Для этого имеются все условия. На протяжении тридцатилетнего исторического периода в белорусском обществе не произошло явной его стратификации по экономическому, социальному

статусу или политическому признакам. Конечно, есть более состоятельные люди, имеется дифференциация (не антагонистическая) в зависимости от статуса, однако благодаря политике Главы государства слой бюрократии уважительно действует по отношению к гражданам, проявляется внимание к рассмотрению их обращений, решению жизненно важных вопросов. Не произошло поляризации в зависимости от партийной принадлежности. До недавнего времени функционировало 15 партий, после повышения требований к их численности с одной до пяти тысяч членов осталось четыре.

В современных условиях по итогам республиканского референдума 2022 года научный концепт «представительная власть» получил конституционное оформление и обогащен новым смыслом. Имеем в виду, прежде всего, коллегиальные представительные органы, на вершине которых расположено Всебелорусское народное собрание (ВНС). Благодаря ему и коррективам полномочий Президента, Парламента, Правительства, Конституционного Суда формируется новый политико-государственный дизайн, в рамках которого создана потенциально мощная система представительной власти. К новому статусу ВНС еще вернемся. Отметим, что местные представительные органы (Советы депутатов) автором данной публикации всегда относились к системе государственной власти, они не рассматривались в отрыве от нее, хотя и признавалось наличие у них автономных полномочий. Такой вывод вписывался в действовавшие с 30 марта 1994 года нормы Конституции. Иное позиционирование статуса местных Советов депутатов рассматривалось как ошибочное, возможно, и потому, что автор хорошо представлял, к чему может привести «безбрежная» «децентрализация» власти. В Российской Федерации, видимо, в силу сложности корректировки соответствующих глав Конституции нашли иной вариант для консолидации системы власти, отнеся местные представительные органы к органам публичной власти.

Под влиянием существенных изменений статуса государственных органов, механизмов регулирования социальных отношений укрепляются устои народовластия, реализуются ожидания граждан, в целом происходит социальная модернизация [2]. Однако вектором социальной модернизации является не вестернизация, не безоглядное следование западным образцам, пагубность которых все более обнажается, а развитие собственного потенциала, традиций, обеспечение национальных интересов и ценностей. На передовых ролях должны быть не конъюнктуристы, а лица, проявившие свою последовательную позицию.

Придание верховенства ВНС в системе государственных органов при одновременном сохранении в Республике Беларусь президентской формы правления создает, на первый взгляд, впечатление дуализма верховной власти. Однако возможное напряжение снимается тем, что Президент вправе

совмещать свою должность с должностью Председателя ВНС. Более сложно прогнозировать на отдаленную перспективу, если указанные должности занимают различные лица. При сохранении полномочий Президента (см., например, ст.ст. 79, 84) как Главы государства и юридически главы исполнительной власти желательно было бы предусмотреть одинаковый статус указов по отношению к законам, но не ниже их. Это основывается на сохранении президентской формы правления и после внесения изменений в Конституцию.

С принятием Конституции или внесением в нее изменений, естественно, возникают и иные вопросы, требующие уяснения. Например, существенно усиливает влияние Правительства на социально-экономическую сферу тот факт, что в настоящее время законопроекты, следствием принятия которых может быть сокращение государственных средств, создание или увеличение расходов, вносятся в Палату представителей при наличии заключения Правительства (ранее – с согласия Президента либо по его поручению – Правительства). Выскажем предположение, что такая позиция Правительства также становится важной и при подготовке проектов указов Президента, особенно, если уже состоялось одобрение Палатой представителей программы деятельности Правительства. Вместе с тем, корректнее было бы указать, что названные законопроекты вносятся в Парламент при наличии заключения (полагаем, положительного) Правительства, *если иное не предусмотрено Президентом*. Полагаем, что такое уточнение можно сделать на уровне закона.

Функционирование ВНС позволяет преодолеть дихотомию, характерную для принципа разделения представительной и исполнительной властей. Для прежнего научного дискурса было характерно акцентирование внимание на разделении ветвей государственной власти. Особенности организации и деятельности ВНС принципиально, существенно меняют сложившийся стереотип. В каждой стране могут быть свои особенности функционирования органов государственной власти, важно не столько их «разделение» сколько взаимодействие.

По утверждению некоторых российских ученых, например, Ю.А. Тихомирова, «прочтение» идей Ш. Монтескье, изложенных им в своем труде «О духе законов», было неверным [3, с. 97]. Апеллируя к позиции Ш. Монтескье и приводя дополнительные аргументы, Ю.А. Тихомиров подчеркивает важность взаимодействия властей, использования субсидиарности, взаимодополняемости, что обуславливается интересами национального согласия и мира в обществе. Верховенство права и закона, которое провозглашается в качестве современной ценности, означает соизмерение субъектами общественных отношений своих действий с правовыми принципами и нормами [3, с. 102–103].

Одной из позитивных характеристик ВНС, наряду с его юридическим влиянием на определение политики в области государственного и общественного развития, является выполнение им роли социального лифта для активных делегатов, а также тех, кто от имени органов местного самоуправления, гражданского общества участвует в его формировании. То есть, это еще один из каналов, наряду с выборами в палаты Парламента, занятием иных должностей (членов Правительства, судей Конституционного и Верховного судов и др.), расширения возможностей для управления делами государства. При этом важны профессионализм и готовность служить общественному благу, чисто меритократический подход [8] к формированию слоя управленцев, на наш взгляд, по причине наличия глобальных вызовов и угроз неприемлем, ведь уже сформирован демократический фундамент управления государственными и общественными делами.

В Беларуси давно уже произошел отказ от патерналистского типа отношений между государством и гражданами. В настоящее время важно активизировать человеческий потенциал - наемного работника, предпринимателя, управленца, специалиста, учителя, преподавателя, учащегося, студента и др., тем более, что в Конституции появилась норма (ст.21) о социальной ответственности каждого и необходимости вносить посильный вклад в развитие общества и государства. Современная белорусская политическая система предоставляет зарегистрированным партиям легальную возможность продвигать свои программы в органах государственной власти, включая ВНС и парламент, местные Советы депутатов. Так, из 1200 делегатов ВНС треть мест предусмотрена для представителей гражданского общества, которое представляют политические партии. Работая в Парламенте, в ВНС, они могут оказывать воздействие на законодательный процесс, вносить предложения определению содержания программ социального и экономического развития. Для данного этапа развития, когда еще не было практической апробации конституционных норм относительно деятельности ВНС, Закон «О Всебелорусском народном собрании», наряду с Конституцией, решает основные вопросы функционирования ВНС и статуса делегатов. Однако на перспективу этого недостаточно.

В действующей редакции Закона «О Всебелорусском народном собрании» предусмотрено, что делегат ВНС имеет право, в частности, получать от государственных органов, иных организаций и должностных лиц информацию и (или) разъяснения по вопросам, отнесенным к компетенции ВНС, а также связанным с деятельностью делегата ВНС; изучать общественное мнение, проводить встречи с населением и трудовыми коллективами, иным способом доводить до общественности информацию о деятельности ВНС и его органов, а также о решениях ВНС; вносить в порядке, установленном Регламентом

ВНС, предложения для рассмотрения на заседаниях ВНС и его органов (ст. 38). Можно было бы при дальнейшем совершенствовании указанного закона предусмотреть право делегатов ВНС на запросы в адрес должностных лиц по аналогии с правом, предусмотренным для парламентариев, право на внесение представлений. Желательно установить в таком случае особенности направления запросов делегатами, которые по должности вошли в состав ВНС от органов исполнительной и судебной власти. То есть представляется необходимым приблизить права и обязанности делегатов ВНС от местных Советов депутатов и гражданского общества к правам и обязанностям парламентариев.

В нашей республике сохраняется контроль избирателей за своими представителями, включая право их отзыва. Это право предусмотрено в статье 72 Конституции и, например, в статье 9 Закона «О статусе депутата Палаты представителей и члена Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь»: возможность отзыва нацелена на обеспечение надлежащего выполнения обязанностей выборным лицом перед своими избирателями. Отзыв представляет собой позитивную ответственность и является гарантией обеспечения прав населения, своего рода вариантом социальной ответственности выборных лиц перед избирателями. Относительно гарантии вполне можно согласиться, что касается вида ответственности, то отзыв может быть произведен и в связи с реальным правонарушением со стороны выборного лица, а не только в качестве меры позитивной ответственности.

Среди обязанностей назовем также необходимость делать отчеты перед избирателями. Кроме того, важно не менее чем за три месяца до очередных выборов публиковать или размещать на сайте палат Парламента итоговую информацию о работе парламентария в период его срока полномочий. Особенно это важно для избирателей, когда депутаты Палаты представителей, члены Совета Республики намерены баллотироваться вновь. Аналогичный подход может быть установлен и для депутатов местных Советов депутатов.

Полагаем, что воля народа (избирателей) должна быть основой для действий представительных органов. Депутаты должны быть подконтрольны своим гражданам в процессе осуществления своих полномочий. Поэтому нам импонирует императивный мандат.

Также считаем важным повысить ответственность субъектов избирательного процесса (трудовые коллективы, политические партии, граждане), которые выдвигали лицо на выборную должность. Перед этими субъектами должны быть обязательны регулярные отчеты, например, не реже одного раза в полугодие, наряду с отчетами иных в трудовых коллективах и по месту жительства избирателей в рамках избирательного округа. Широкий

подход к определению представителей народа, к которым нами отнесены в том числе избирательные комиссии, инициативные группы по сбору подписей за выдвижение кандидатов на выборные должности, по сбору подписей для проявления права законодательной, конституционной инициативы, по отзыву выборного лица и др., непривычен, но он содержит огромный потенциал для активизации человеческого фактора во благо всего общества, если эти действия полностью соответствуют конституционным принципам и нормам, учитывают все современные риски и угрозы для государства.

Белорусская политическая система получает новые мощные импульсы для своего развития не только по причине конституционного совершенствования институциональной системы как важной ее составляющей, но и благодаря таким новеллам, которые предусматривают осуществление демократии на основе идеологии белорусского государства, воспитание патриотизма, уважительного отношения к подвигу белорусского народа в годы Великой Отечественной войны, сохранение и преумножение семейных ценностей, проявление заботы о пожилых людях, инвалидах, ветеранах, раскрытие творческого потенциала молодежи.

Список использованных источников

1. Силаев, В. С. Структурные элементы политической системы общества (методологический анализ) / В.С. Силаев. – 2007. - URL: [strukturnye-elementy-politicheskoy-sistemy-obschestva-metodologicheskiiy-analiz.pdf](#). (дата обращения: 16.12.2024).

2. Поцелуев, С. П. Теория политической модернизации / С.П. Поцелуев // Политическая концептология. - 2022. – № 3. – С. 198–215.

3. Тихомиров, Ю. А. О новом «Духе законов» или... прощай, Монтескье? / Ю.А. Тихомиров // Сравнительное конституционное обозрение. - М.: Институт права и публичной политики, 2011. - № 2 (81). – С. 97–104.

С. Г. Василевич

*кандидат юридических наук, доцент,
Международный институт управления
и предпринимательства*

ПОСРЕДНИЧЕСКАЯ РОЛЬ ПРЕЗИДЕНТА В РАЗРЕШЕНИИ ЮРИДИЧЕСКОГО КОНФЛИКТА ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ И РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ