

Министерство образования Республики Беларусь  
Белорусский государственный университет  
Филологический факультет  
Кафедра теоретического и славянского языкознания

СОГЛАСОВАНО  
Заведующий кафедрой  
\_\_\_\_\_Баркович А.А.  
«11» декабря 2025 г.

СОГЛАСОВАНО  
Декан факультета  
\_\_\_\_\_Важник С.А.  
«16» декабря 2025 г.

**Философия языка**

Электронный учебно-методический комплекс  
для специальности  
7-06-0113-02 «Филологическое образование»

Регистрационный № 2.4.3-24 / 739

Составитель:  
Козловская Л.А., канд. филол. наук, доцент

Рассмотрено и утверждено на заседании Совета филологического  
факультета БГУ. Протокол № 6 от 28.01.2026

Минск, 2026

УДК 81:1(075.8)  
Ф 561

Утверждено на заседании Научно-методического совета БГУ.  
Протокол № 6 от 28.01.2026 г.

Составитель:

Козловская Людмила Аркадьевна, доцент кафедры теоретического и славянского языкознания филологический факультета БГУ

Рецензенты:

кафедра теоретической и прикладной лингвистики Белорусского государственного университета иностранных языков (заведующий кафедрой Овсейчик Ю.В., канд. филол. наук, доцент);

Бабкина П.С., кандидат филологических наук, доцент кафедры китайской филологии Белорусского государственного университета.

Философия языка : электронный учебно-методический комплекс для специальности 7-06-0113-02 «Филологическое образование» / БГУ, Фак. филологический, каф. теоретического и славянского языкознания; сост. Л. А. Козловская. – Минск : БГУ, 2026. – 24 с.– Библиогр.: с. 24.

Электронный учебно-методический комплекс по учебной дисциплине «Философия языка» для специальности 7-06-0113-02 «Филологическое образование» (заочная форма) включает пояснительную записку, отражающую структуру ЭУМК, а также цели и задачи учебной дисциплины, требования к ее освоению, особенности структурирования содержания учебного материала и организации учебной работы; теоретический раздел; практический раздел; раздел контроля знаний с заданиями для УСР и экзаменационными вопросами; вспомогательный раздел, содержащий перечень литературы, рекомендуемой для изучения дисциплины. Настоящий электронный учебно-методический комплекс предназначен для магистрантов филологического факультета БГУ, а также может быть использован в образовательном процессе других учреждений высшего образования.

## СОДЕРЖАНИЕ

1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ	5
1.1. Истоки философии языка	5
1.2. Язык и познание. Этнические языки и культурно-психологическое своеобразие народов	7
1.2.1. Место языковой семантики в структуре общественного сознания	7
1.2.2. Философский прототип проблемы: Как человек познает мир и насколько язык надежен в качестве инструмента мысли?	8
1.2.3. Своеобразие картин мира	9
1.3. Разнообразие коммуникаций и способов общения в природе и обществе	10
1.3.1. Основные аспекты коммуникации	10
1.3.2. Коммуникативное измерение всемирной истории. Периодизация и тенденции в развитии коммуникации	11
1.3.3. Информационные революции в истории человечества и их влияние на языки, языковые ситуации и общение	11
1.4. История языков в истории народов и государств	13
1.4.1. Народы мира и языки. Языковая карта мира в прошлом и настоящем	13
1.4.2. Языковые ситуации в первобытных сообществах. Черты племенных языков	13
1.4.3. Своеобразие языковых ситуаций, языков и общения в эпоху ранних государств и в Средние века	14
1.4.4. Тенденции в развитии языковых ситуаций, языков и общения в постфеодальное время	16
1.5. Развитие коммуникативных (информационно-семиотических) возможностей общения в природе и обществе. Мир животных и мир людей: основные различия в познании и коммуникации	17
1.5.1. Первая и вторая сигнальные системы связей высшей нервной системы животных (включая человека) и окружающего мира	17
1.5.2. Отличие коммуникации животных от коммуникации в человеческом обществе	17
2. ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ	21
2.1. Примерная тематика практических занятий	21
2.2. Темы для самостоятельного изучения в рамках УСП	21
2.3. Учебно-методическая карта учебной дисциплины	22
3. РАЗДЕЛ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ	23
3.1. Примерный перечень вопросов к экзамену	23
4. ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ	24
4.1. Рекомендуемая литература	24
4.2. Электронные ресурсы	24

## ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

**Цель дисциплины «Философия языка»** - расширить гуманитарный и филологический кругозор будущих специалистов и повысить их профессиональную готовность к решению исследовательских и практических задач в области философии языка, семиотики, методологии науки, теории и практики коммуникации, связанных с безудержным развитием информационных технологий в условиях нарастающей глобализации современного мира.

### **Задачи:**

конкретизировать давние и взаимно обогащающие связи между языкознанием и философией (мировоззренческие, методологические, эвристические, фактологические), что позволит расширить философский и гуманитарный кругозор магистрантов филологического факультета и повысить их готовность к профессиональной деятельности.

ознакомить магистрантов с лингвокоммуникативным измерением всемирной истории, добиться понимания своеобразия информации, способов и стилей общения, характерного для разных исторических эпох; обозначить влияние коммуникативных технологий на социальный уклад обществ, на модели образования, методы познавательной деятельности, на этнонациональные процессы, на историю этнических языков;

научить магистрантов понимать содержательное и семиотическое своеобразие используемых в природе и обществе знаковых систем, различных по физической природе знаков, по уровневой организации семиотик, по способностям и ограничениям в передаче содержания разных видов. Это позволит магистрантам осознать своеобразие содержания и строения тех двух семиотик, которые являются предметом их специальности (филологии), – естественного языка (как основного средства общения людей) и художественной литературы.

# 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

## 1.1. Истоки философии языка

VII – XVIII века явились для Европы временем становления национальных государств, эпохой крупных сдвигов и обновления в экономической и духовной деятельности, которые характеризовались также бурным развитием науки, в том числе и языкознания. В новых условиях все более осознается необходимость развития национального самосознания, общего для всей нации языка как средства формирования и укрепления национального государства, как орудия национальной науки и культуры. Передовыми умами эпохи проводится огромная работа по утверждению национальных языков во всех сферах деятельности, все более вытеснявшая из них латынь, – государственной, правовой, научной, в области литературы и культуры. Вместе с тем осознается и потребность в средстве межнационального научно-культурного общения, которая получает свое четкое оформление в идее философского языка – рационального средства мышления и научного общения, более совершенного, чем известные реальные языки. Развитию теории и философии языка способствовало и открытие многообразия языков мира, которое поставило философов и языковедов перед необходимостью осмысления основных свойств языка.

В XVII в. формируются три концепции в области философии языка:

- 1) английский эмпиризм (от Бэкона до Локка);
- 2) французский рационализм, нашедший свое наиболее яркое выражение в идеях Декарта и картезианской философии (термин «картезианский» происходит от латинского написания фамилии Декарта – Cartesius);

- 3) научно-философская концепция Лейбница. Свои основные взгляды по проблемам языка Фрэнсис Бэкон изложил в трудах «О достоинствах и усовершенствовании наук» и «Новый Органон». В основу своей концепции философской грамматики он положил принципы эмпирического метода познания, считая, что нужно исследовать опытным путем все стороны языка. Он делил грамматику на буквенную (эмпирическую) и философскую. Буквенная грамматика служит целям практического изучения языка, философская – изучает отношения между словами, предметами и мыслями. Ф. Бэкон считал слова произвольными знаками предметов, которые соотносятся также с мыслями, понятиями. Ему принадлежит идея создания сравнительной грамматики всех языков, в которой нашли бы свое отражение достоинства и недостатки языков. Конечной же целью создания такой грамматики является выработка общего и единого для всех языка, свободного от недостатков конкретных языков и являющегося идеальным вместилищем людских мыслей и чувств.

Английский философ Джон Локк в своем основном философском труде «Опыт о человеческом разуме» большое внимание уделяет значению слов, связывая эту проблему с сущностью языка. Локк считал, что не существует врожденных идей и принципов, включая и идею бога, а все человеческое знание проистекает из опыта: опыта внешнего (ощущения) и внутреннего (рефлексии). Поскольку мысль нельзя ни воспринять, ни передать

непосредственно через ощущения, то, чтобы это сделать, ее нужно облечь в воспринимаемыми органами чувств знаки. Такими знаками и являются слова, которые состоят из членораздельных звуков, имеющих физическую природу, и, следовательно, воспринимаются через ощущения органами слуха. По Локку, слово – это чувственно воспринимаемый знак мысли, а значение слова – способность замещения понятий и представлений.

С философией рационализма тесно связано возникновение идей и проектов создания философского (искусственного) языка. Французский философ Рене Декарт предложил создать рациональный искусственный язык, в котором бы все слова были расположены в стройном порядке подобно ряду чисел. Вся сложная система понятий в таком языке может быть сведена к сравнительно незначительному числу элементарных единиц. В результате формальных операций по определенному алгоритму с исходной суммой понятий и отношений между ними можно получить выводное знание, истинность которого гарантируется философским характером языка. Форма этого языка была бы достаточно проста: только один способ спряжения, склонения и построения слов; отсутствие форм неполных и неправильных, которые возникают вследствие привычки к искажению; словоизменение и словообразование производятся с помощью приставок, добавляемых к началу или концу коренных слов. Практическое решение вопроса о философском языке, по мысли Декарта, зависит от нахождения тех далее неразложимых идей, из которых складывается все богатство человеческих мыслей, все, что образует их разум.

Идея создания искусственного языка занимает значительное место в научно-философской концепции немецкого ученого Готфрида Вильгельма Лейбница. Он обращается к ней в связи с попытками создания средства универсального логического мышления, в связи с поисками общего научного метода, дающего возможность постичь существо самого мышления. Лейбниц критикует формальную логику, которая в его представлении является лишь средством доказательства и не раскрывает сути мышления. «Искусством научного открытия», по мысли Лейбница, должна служить новая логика, основанная на универсальной логической символике, соотносящейся со всеми предметами мышления. Такая символика может быть получена путем логического анализа естественного языка. Идеи об универсальном символическом языке (философском языке) Лейбниц впервые сформулировал в диссертации «Об искусстве комбинаторики». Он предложил комбинаторный метод для создания искусственного языка, который основывается на признании того, что все сложные понятия являются комбинациями простых идей. При разложении сложных понятий на простые нужно исходить из правил комбинаторики: термины первого порядка – простые понятия, второго порядка – пары простых понятий, третьего порядка – три термина первого порядка или комбинация двух терминов первого порядка с одним термином второго порядка и т.д. Таким образом все сложные понятия получаются из «атомов» смысла, а рассуждения заменяются вычислениями. Процесс мышления может быть выражен алгебраическими превращениями. Лейбниц предложил проект

формализованного языка для устной и письменной форм, в котором буквы и звуки заменяются цифрами.

Следует заметить, что за последние 300 лет было выдвинуто около 600 проектов искусственных языков. Наибольший успех сопутствовал языку эсперанто, созданному в 1887 г. варшавским врачом Людвигом Заменгофом. Универсальная символическая система, предложенная Лейбницем, предназначалась для служения трем целям: 1) быть международным вспомогательным языком; 2) быть простой системой символов для выражения всего существующего или возможного знания; 3) служить орудием открытия по формальным правилам новых истин из уже известных. Эти идеи дали толчок развитию символической логики, а в современной науке оказались полезными в математической логике и кибернетике. Поиски философского универсального языка при всей их умозрительности для своего времени оказались плодотворными для современной науки. Они помогли выделить принципы классификации любой заданной частной системы понятий, что оказалось важным для современной теории информационных систем. Конструирование систем искусственных языков показало возможность реальной исчислимости всех мыслительных моделей, если вычленить систему первичны

## **1.2. Язык и познание. Этнические языки и культурно-психологическое своеобразие народов**

### **1.2.1. Место языковой семантики в структуре общественного сознания**

Язык, познание, мышление. Язык и ментальность народа. Место языковой семантики в структуре общественного сознания. Языковая картина мира и обыденное сознание (наивная картина мира). Своеобразие картин мира, создаваемых разными семиотиками: научные картины мира (физическая, биологическая, геологическая и т.д.); религиозные картины мира; философские; картины мира, создаваемые в разных искусствах. План содержания языка (=семантическая система языка). Два компонента языковой семантики: грамматическая и лексическая семантика. Отличия лексического значения слова от содержания концепта обыденного сознания и от содержания научного понятия. Содержательные границы языка. Различия между языками мира в составе грамматических значений. Какие грамматические значения универсальны (имеются во всех языках мира)? Как различия между языками в составе грамматических и/или лексических значений могут влиять на национальные «картины мира» (представленные в языках разных народов), на ментальность и культуру народов? Гипотеза "языковой относительности" Бенджамина Ли Уорфа и экспериментальные проверки.

### **1.2.2. Философский прототип проблемы: Как человек познает мир и насколько язык надежен в качестве инструмента мысли?**

Коллективное сознание – это набор общих убеждений, идей и моральных установок, которые действуют как объединяющая сила в обществе. В общем, это относится не к конкретно моральной совести, а к общему пониманию социальных норм; коллективные убеждения и связанные с ними нравственные отношения, действующие в качестве объединяющей силы в обществе; совокупность коллективных представлений, присущих определенной эпохе.

Формы общественного (коллективного) сознания представляют собой способы духовного освоения действительности и отличаются по ряду признаков:

- 1) по объекту познания;
- 2) по формам отражения;
- 3) по выполняемым функциям.

Выделяют следующие формы общественного сознания:

сознание обыденное (практическое) – совокупность значений которые основываются на непосредственном опыте людей;

мифологическое (= мифопоэтическое) это не вымысел, а инструмент, который содержит все себе определенную структуру, которая характеризует диалектически необходимую категорию бытия;

религиозное – убеждение верующих в реальном существование сверхъестественного, источник ориентирования Бог;

художественное (искусства), отражение действительности и ее оценка с позиции общественного эстетического художественного идеала. Меняется от эпохи к эпохе;

научное сознание – система установленных и статистически закономерных знаний о природе обществе человеке объект— наука;

философское – сознание объективное отражение реакции на внешние раздражу ты теле и ощущение себя в окружающем пространстве;

мораль – теория правила нравственности, сама нравственность;

правосознание – совокупность про правовых взглядов и идеи, в которых выражается отношение человека или групп к правовым явлениям поведению в сфере права;

идеология – система взглядов и идей, мировоззрения;

политология – система знаний и оценок, посредством которых происходит осознание политической сферы субъектом.

Филогенез – процесс исторического развития органического мира в целом или отдельных его групп с момента возникновения жизни; от их возникновения до современности, т. е. история процесса эволюции.

В филогенезе форм общественного (коллективного) сознания языковая семантика (план содержания языка) является древнейшей после первичных синкретических мифологических представлений. Из содержания древних языков, еще хранивших первобытные мифологические представления, по мере расширения познавательной деятельности людей, на питательной почве языковой семантики вырастали и выходили за пределы языка все более поздние картины мира: обыденное сознание, религиозно-философские и



естественнонаучные представления, этические и правовые нормы, фольклор и литература, научные картины, но при этом не всегда и/или не сразу формировали свою неязыковую оболочку и приобретали языковую оболочку.

Онтогенез – процесс индивидуального развития организма с момента его образования и до естественного завершения жизненного цикла (представляющий собой совокупность закономерных преобразований в организме от момента его обособления как индивидуальности до смерти или прекращения существования в прежнем качестве).

В онтогенезе познавательной деятельности человека семантика его родного языка является хронологически первым «миросозерцанием», постепенно, но рано входящим в сознание человека. На основе грамматических и лексических значений (то есть опираясь на содержание, заложенное в языке), используя синтагматические и парадигматические речемыслительные механизмы мозга, взрослеющий человек постепенно усваивает содержание других картин мира (обыденной, религиозно-философской, этической, фольклорно-литературной, природоведческой и др.). При этом содержание, запечатленное в родном языке человека, может оказаться в противоречии с содержанием более поздних «картин мира», между которыми, в свою очередь, также могут быть «когнитивные диссонансы» (например, между религиозной и научной картинами мира; между религиозной, фольклорной и поздней этикой).

Однако мышление человека в состоянии нормально, не путаясь, функционировать в условиях подобных противоречий, поскольку семиотическое разнообразие познавательной и коммуникативной деятельности - это эволюционное достояние человечества, и оно соответствует природе человека.

### **1.2.3. Своеобразие картин мира**

Классификация картин мира: *мифологическая; языковая* (план содержания языка = языковая семантика); *обыденное сознание; религиозные картины мира* (греко-римская, конфуцианская, христианская, исламская и др.); *художественные* (в музыке, в изобразительном искусстве, в фольклоре, в театре и др.); *философские, правовые, политические, научные* (физическая, биологическая, химическая, демографическая, геолого-географическая и др.).

Мифологическая картина мира – система взглядов на объективный мир и на место в нем человека, основанная на художественно-эмоциональном переживании мира, иллюзиях, рожденных неадекватным восприятием социальных процессов и своей роли в них больших групп людей.

Все объекты живые, имеют душу, существует несколько миров (внутри большого мира существует много маленьких).

Языковая картина мира – исторически сложившаяся в обыденном сознании данного языкового коллектива и отражённая в языке совокупность представлений о мире, определённый способ восприятия и устройства мира, концептуализации действительности. Считается, что каждому естественному языку соответствует уникальная языковая картина мира. Отраженный в языке способ видения мира, концептуализация действительности.

Наивная картина мира (обыденное сознание) – подразумевает под собой духовный и материальный опыт определенного народа, говорящего на определенном языке; формируется на традициях, исторических событиях и культурных ценностях определенной нации и находит отражение в первую очередь в языке народа;

Разновидность концептуальной картины мира в результате практического познания действительности, имеющая этническую (национальную) специфику и находящая выражение в лексическом составе языка.

Научная картина мира – множество научных теорий в совокупности описывающих известный человеку мир, целостная система представлений об общих принципах и законах устройства мироздания; Мир и человек здесь рассматриваются как объекты исследования.

О различении «языковой», «научной» и «обыденной» картин мира (в значении обыденная картина мира употребляются также обороты «наивная картина мира», «обыденное / наивное сознание», «здравый смысл»).

Благодаря Вильгельму фон Гумбольдту после 1835 г. в философии языка укрепилась мысль о «самобытном мирозерцании», заложенном в каждом языке, т.е. о «горизонтальном» («диатопическом», географическом и этнонациональном) разнообразии «мирозерцаний» (которые позже назовут «картинами мира»). Однако постепенно вызревали идеи и о «вертикальной» дифференциации картин мира. Можно думать, что философские стимулы здесь шли от математики и логики от поразительной возможности двух геометрий (Евклида и Лобачевского) или от приемлемости двух прежде несовместимых объяснений одного физического явления.

### **1.3. Разнообразие коммуникаций и способов общения в природе и обществе**

#### **1.3.1. Основные аспекты коммуникации**

Универсальные аспекты коммуникации: информационный, семиотический (знаковый), коммуникационный (процесс передачи сообщения). Типы, роды и виды коммуникации. Филогенетическая систематизация основных классов семиотик. Семиотическая форма сообщения (способы передачи информации с помощью знаков), т.е. передачи через «малое» (план выражения знака) некоторого «бóльшего» значения (план содержания знака). Знаковый характер всех средств хранения, передачи и переработки информации в природе и обществе. Коммуницирование (процесс передачи сообщения от отправителя к получателю). Структура (компоненты) коммуникативного акта: 1) отправитель сообщения (адресант), 2) получатель сообщения (адресат), 3) содержание (контент, информация), 4) код (конкретная семиотика, знаками которой выражено содержание), 5) сенсорная модальность, в которой осуществляется передача информация: оптическая, слуховая, осязательная, обонятельная, вкусовая; электрические импульсы 6) собственно процесс передачи

информации. Поведение как информационно-коммуникационный процесс. Внутриорганизменная микрокоммуникация.

### **1.3.2. Коммуникативное измерение всемирной истории. Периодизация и тенденции в развитии коммуникации**

Эпохи в истории коммуникации человечества: доязыковая, дописьменная, допечатная, докомпьютерная, компьютерная. Эволюция и революции в истории коммуникации. Виды коммуникаций, для которых людям потребовались искусственные знаковые системы. Древнейшие первоэлементы искусственных семиотик: число и буква.

Первая коммуникационная революция: создание алфавитного письма. Как распространение письменности повлияло на естественные языки?

Вторая коммуникационная революция: книгопечатание (с 1450-х гг.). Как распространение книгопечатания повлияло на естественные языки и языковые ситуации? Классы искусственных семиотик: искусственные аналоги естественных языков (типа эсперанто); географическая карта; системы международного смыслового письма (пазиграфии): знаки дорожного движения, международные знаки опасности; знаки предлагаемых услуг и товаров в сфере обслуживания и в торговле; пиктограммы (напр., олимпийских видов спорта; пиктограммы-инструкции по обращению с бытовыми приборами и изделиями; иконки графического интерфейса компьютеров). Информационные языки и их классы: а) информационно-поисковые языки (типа УДК); б) информационно-логические языки; в) языки программирования.

Третья коммуникационная революция: создание компьютера (1942) и соединение компьютеров в сеть (начало 1970-х гг.), позднее ставшее Всемирной Сетью и Интернетом. Естественные языки в условиях информационной цивилизации. Филогенетическая систематизация основных классов семиотик.

### **1.3.3. Информационные революции в истории человечества и их влияние на языки, языковые ситуации и общение**

1) Около 3000 г. до н. э. (т.е. примерно 5 тыс. лет назад) в Южном Двуречье (современный Ирак) древние шумеры создали клинопись – слоговое письмо, знаки которого передают звучание речи;

Распространение письма усиливало объективистские и рационалистические принципы в коммуникации и познании. Письменное сообщество лучше понимает мир и себя самого. Не только резко возрастает количество информации, циркулирующей в обществе, но и становится более разнообразным содержание информации. Когда говорящий прибегает к письму (вместо устной речи) коммуникация становится более ответственной и трудной. Пишущий не может сделать то, что он сделал бы при устном общении: не может вернуться к только что сказанному, что-то исправить или пояснить, смягчить, подчеркнуть. Невозможно передать интонацию. Письменное общение, чтобы быть успешным, требует от партнеров больших коммуникативных усилий, чем живое устное общение. Это привело к выработке разнообразных средств (лексических и

грамматических) отчетливого выражения тех смыслов, которые в устном общении «сами собой разумелись».

Номинативные средства письменных языков возрастают. Синтаксис письменной речи усложняется. Письмо, позволяя перечитывать сообщение столько раз, сколько требуется для его полного уяснения, помогло преодолеть синтаксические ограничения, связанные с объемом оперативной памяти.

Письмо усиливает метаязыковую рефлексию людей, что способствует сложению литературного языка. Люди чаще задумываются над тем, насколько понятно, выразительно или «культурно» они пишут.

Письмо стабилизирует язык; темпы языковых изменений замедляются. Письмо и со временем возникающая в письменной культуре нормативно-стилистическая регламентация языка препятствуют быстрым языковым изменениям.

2) В 1453 г. в Германии началось и быстро распространилось в Европе книгопечатание;

Книгопечатание обеспечило народным языкам культурный приоритет. Укрепление позиции новых (народных) языков и ускорили вытеснение латыни и церковнославянского.

Только в условиях книгопечатания нормы могут войти в сознание множества людей.

Книгопечатание демократизировало университет и школу. Тиражная учебная литература сокращала коммуникативные дистанции между наставником и учеником. Только при книгопечатании возможна всеобщая грамотность. Книгопечатание сделало письменное общение массовым, обычным и повсеместным, дешевым, демократичным и исключительно разнообразным в жанровом отношении. Благодаря книгопечатанию литература стала авторской. Укрепилась роль автора и весомость отдельного произведения. Возникло авторское право. В его формировании проявились ренессансные представления о значимости творчества и о самостоятельности отдельного человека в коллективном деле книгоиздания. Газеты и журналы развили у людей информационную «неоманию» (Р. Барт) – «зуд» постоянно потреблять новости. Периодические издания развивали внимание и вкус к событиям текущей жизни.

3) В начале 1970-х гг. в США были созданы небольшие ЭВМ, рассчитанные на одного пользователя и поэтому названные персональными компьютерами, и придумано их децентрализованное многостороннее соединение, за два десятилетия развившееся в соединение миллионов компьютеров – в Интернет.

Производство и распространение информации (понимаемой как «любое содержание, могущее быть переданным, сообщенным»). Благодаря радио, телевидению и информационным агентствам мир превращался в «глобальную деревню», т.е. в сообщество, которые на разных континентах обсуждают одни и те же новости. В конце 1980-х гг. положение меняется. Безудержный процесс в распространении коммуникационных сетей и каналов, многократное расширение возможностей производства информационных продуктов приводят к диверсификационным процессам, направленным на создание информационных продуктов для разных сегментов рынка коммуникационных услуг.

## **1.4. История языков в истории народов и государств**

### **1.4.1. Народы мира и языки. Языковая карта мира в прошлом и настоящем**

Одноязычные и дву- или многоязычные языковые ситуации. Языковая политика в дву- или многоязычных социумах. Расы, этносы, языки. Является ли язык обязательным признаком этноса? Как отличить язык от диалекта? Как по-разному люди понимают, что такое «родной язык»? Обладает ли язык «этническая функция» - способностью сплачивать население в народ и сохранять консолидацию? Насколько значим фактор языка в истории образования народов (наций) и государств? Геополитика.

Национально-языковая политика и ее компоненты: 1) идеология и программы; 2) правовое (законодательное) определение юридического статуса языков, их функций и сфер использования в обществе; 3) финансово-экономические рычаги; 4) административная практика. Регламентация взаимоотношений языков (в конкретных социумах) де юре и соответствующие языковые ситуации де факто.

Юридический спектр подходов к языкам: от наибольшего благоприятствования до запрещения. Терминология юридических статусов языков в законодательствах разных государств. Когда и почему началось уменьшение количества языков на земном шаре? Какие факторы в новейшей истории уменьшают языковое разнообразие человечества?

### **1.4.2. Языковые ситуации в первобытных сообществах. Черты племенных языков**

Языки первобытных людей были языками вида *Homo sapiens*, т.е. они принадлежат тому же классу семиотических систем, что и любой современный язык.

Для языковых семей первобытного мира характерны множественность и дробность языков (входящих в семью языков) при отсутствии четких границ между языками. На сравнительно небольших пространствах сосуществовало множество родственных языков и диалектов, образующих языковой континуум (языковую непрерывность), когда два соседних языка очень похожи, близки друг к другу; языки, стоящие друг от друга через один (язык), похожи меньше; через два – еще менее и т.д.

Быстрое изменение языков вследствие постоянных и глубоких языковых контактов. В первобытном бесписьменном мире языковая история протекала бурно. Время существования одного языка могло быть и бывало очень непродолжительным. Не закрепленные в письменной традиции, языки легко забывались, и это никого не беспокоило. Военная победа племени не всегда

означала победу языка этого племени. Победители нередко усваивали язык побежденных; нередко возникал новый гибридный.

В первобытном мире существовали групповые половозрастные подязыки – мужские, женские, а также юношеские и девичьи в период инициации (иногда в значительной мере тайных). Дело в том, что биологические различия людей по полу определяли общественное разделение труда в значительно большей мере, чем в последующей истории человечества. Мужские и женские языки различались прежде всего словарем. Охотничью или строительную лексику знали только мужчины, а лексику домоводства – женщины. Различия могли касаться также состава фонем: например, до сих пор в некоторых русских говорах только в женской речи наблюдается так называемое «сладкогласие» – произнесение вместо звука [р] звука [й]: [бйат], [би° йо́за] (брат, береза).

Широчайшее табуирование. Существовали табу, связанные с охотой, рыболовством; со страхом перед болезнями, смертью; с верой в домовых, в "сглаз", порчу и т.п. Для разных поло-возрастных групп были свои запреты; свои табу были у девушек и у юношей до брака, у кормящих грудью, у жрецов и шаманов. Следствием табу было исключительно быстрое обновление словаря племенных языков. Отношение к языку как к средству магии характерно в первую очередь именно для первобытных и архаических социумов.

«Семантическая диффузность» и «нестабилизованность семантики» как черты “языкового примитивизма” и “атавистической речи” (Д.С. Лихачев). Эти черты “языкового примитивизма” были увидены Д.С. Лихачевым, когда, находясь в заключении в Соловецком лагере, он наблюдал речь уголовников, а впоследствии написал работу «Черты первобытного примитивизма в воровской речи». Смысл слова может быть только разгадан в фразе и в конкретной обстановке, в определенной внешней ситуации. Эта особенность воровской речи делает ее несомненно весьма близкой диффузности (– недостаточная семантическая определенность слов проявляется в том, что в разных контекстах одно и то же слово может вести себя по-разному) первобытной семантики». Семантическая диффузность характеризует не только лексику, но и грамматику первобытного или атавистического (– утративший свое полезное значение) языка: «Рассматривая деградацию существительного, глагола и междометия в воровском языке, стремящихся слиться друг с другом, мы приходим к предположению, что наиболее примитивным словом было слово, в котором диффузно сливались элементы междометия, существительного и повелительного наклонения, слово, устанавливающее в наличности известный факт и вместе с тем дающее приказание к известному действию. Одновременно это слово было магически и эмоционально заряжено».

### **1.4.3. Своеобразие языковых ситуаций, языков и общения в эпоху ранних государств и в Средние века**

Первые государственные образования возникают примерно в то же время, когда у народа появляется письменность. Возникает частная собственность, углубляется общественное разделение труда, на смену обычному праву, суду старейшин приходят писанные законы и профессиональные институты власти.

Естественно, что эти процессы воздействовали на характер языковой коммуникации и на сами языки. При этом различия рабовладельческой и феодальной формаций для истории языков представляются менее значимыми, чем их общие черты: всё это ранние формы государственности, ранние века письменности, ручной труд в производстве (в том числе "рукописание" в сфере письменной культуры). Поэтому далее речь пойдет о языковом своеобразии феодальной поры.

Диглоссия (культурно-религиозное двуязычие). В Средние века для большинства регионов мира было характерно культурное двуязычие: в церкви, образовании, "ученой" книжности использовался престижный надэтнический язык (санскрит, вэньянь, древнегреческий, латынь, литературный арабский, классический персидский, церковнославянский), в то время как в повседневном общении (в том числе и письменности) использовались местные (народные) языки. Ситуации культурного двуязычия устойчивы: латынь была языком западного христианства и культуры 1000 лет; церковнославянский язык был литературным языком православных славян в течение 7 веков. Столетия культурного двуязычия были временем максимального недемократизма литературных языков.

Пик языкового и диалектного разнообразия мира. Дивергенция (– процесс расхождения признаков в процессе адаптации к разным условиям существования) языков и диалектов, глубина и множественность диалектных различий достигают максимума. Так отражается в языке феодальная раздробленность, слабость экономических связей в условиях натурального хозяйства, общая оседлость жизни. Интенсивная миграция племен первобытной поры прекратилась; образовались государства с более прочными границами. При этом границы многочисленных диалектов в целом совпадали с границами феодальных земель. Вместе с тем в феодальную пору складываются и наддиалектные формы устного общения (койне). Позже на основе койне формируются народные (этнические) литературные языки – такие, как хинди, французский, русский (в отличие от надэтнических культовых языков – таких, как санскрит, латынь, церковнославянский).

Максимальная в истории коммуникации иерархичность и регламентированность письменно-литературного и церемониального устного общения. Таковы черты самого феодального общества – с его сложной и консервативной социальной структурированностью (четкое разделение общества на клир и мир; многоярусная церковная и светская иерархия; вассалитет-сюзеренитет феодалов; цехи и гильдии ремесленников и купцов; прикрепленность крестьян к земле); сложным этикетом отношений между людьми; сложной системой эстетических правил, условностей, приличий.

Словоцентричность письменных культур Средневековья. Более пристальное и пристрастное внимание к слову. Это черта культур, развившихся на основе религий Писания. Книжные люди Средневековья видели в слове ключ к познанию тайн бытия, записанных в сакральных текстах. В способности человека записать и прочитать текст виделась волнующая тайна, раскрывающая человеческую сущность. В звуковом составе слова, в особенностях начертания,

во внутреннем смысле составляющих слово морфем искали отражения сущности вещей.

#### **1.4.4. Тенденции в развитии языковых ситуаций, языков и общения в послефеодальное время**

Развитие капитализма, углубляя общественное разделение труда, способствует всесторонней консолидации общества – экономической, политической, этноязыковой, информационной. Для языкового развития в послефеодальное время характерны следующие черты.

Переход от культурно-религиозных надэтнических объединений народов к сообществам, консолидированным на национальной основе; образование национальных языков. По мере развития рационализма и опытного знания, по мере роста и всё большего разнообразия светской информации, вероисповедная близость народов становится менее значимой, чем культурно-языковая общность людей, образующих один народ. В условиях государственной самостоятельности этническая и языковая консолидация людей внутри народа приводила к формированию наций. В истории этнического языка время национального самоутверждения народа также имеет свои особенности, что позволяет говорить о «национальных языках».

Культурное двуязычие, характерное для Средних веков, сменяется национальным одноязычием; формируются литературные (стандартные) языки на этнической основе. Общение на народных языках, устное и письменное, реально преобладало, однако оно находилось вне нормативного пространства, т.е. в глазах социума, – вне престижной культуры. Когда в функции языка церкви, школы и высокой культуры народы стали использовать свои этнические (а не классические) языки, то это означало появление литературных языков нового типа – языка, не замкнутого в узкой сфере особо важных функций, но открытого и многофункционального. Так социальная интеграция общества обуславливает растущее языковое единство этнического коллектива.

Тенденция к стиранию диалектных различий. Однако этот процесс медлен и идет разными темпами: интенсивно там, где рано сложилась сильная центральная власть (как, например, в Англии, Франции), и сравнительно медленно – в странах, где долго сохранялась феодальная раздробленность и сильны традиции федерализма (например, в Италии, Германии). В современном мире растет понимание культурно-психологической ценности диалектов.

Демократизация коммуникативно-языкового уклада общества и одновременно усложнение письменно-литературных языков. В Европе к демократизации общения вели разные процессы: расширение функций народных языков, которые становились литературными и вместе с тем полифункциональными и широко употребительными; распространение книгопечатания и всеобщего начального, а затем и среднего образования; сокращение расстояния между диалектами и литературным языком.



## **1.5. Развитие коммуникативных (информационно-семиотических) возможностей общения в природе и обществе. Мир животных и мир людей: основные различия в познании и коммуникации**

### **1.5.1. Первая и вторая сигнальные системы связей высшей нервной системы животных (включая человека) и окружающего мира**

Членораздельность и нечленораздельность звуковых сигналов, используемых в коммуникации. Одноуровневые и неоднуровневые знаковые системы. Передача информации в мире животных (биокоммуникация). Интонация, жесты, мимика и другие паралингвистические (невербальные) и поведенческие средства общения. Эволюционные механизмы формирования человеческого языка. Познавательная (ориентировочная, мыслительная) и коммуникативная активность людей и животных: основные различия между биологическими системами связи и способами общения людей а) в устройстве основных семиотик (используемых в общении); б) в составе функций и в содержании общения; в) в характере или способах индивидуального овладения средствами общения.

Как пишет в своей книге «Происхождение языка» С. Бурлак, исследование вопроса о происхождении человеческого языка невозможно без изучения коммуникативных систем животных. Пение птиц, мяуканье кошки или крики обезьян, устрашающие позы или позы «подставления», слизывание пчелами маточного вещества с поверхности тела пчелиной матки, нежные касания самца и самки, особенно у некоторых птиц, или символическая чистка пера друг у друга во время брачных игр, выделение пахучих веществ, чтобы привлечь самку или самца, отметить свою территорию или быть опознанными своими; «подарки» у некоторых птиц и обезьян во время брачных церемоний и многое другое – все это входит в коммуникативную систему животных.

### **1.5.2. Отличие коммуникации животных от коммуникации в человеческом обществе**

Н.Б. Мечковская пишет, что при всем своем своеобразии в коммуникации животных присутствуют черты, свидетельствующие о ее информационно-семиотической природе: животные используют знаки – явления, которые значат больше самих себя, то есть больше того, что может быть воспринято рецепторами животного. Оскал собаки, например, это не просто обнажившиеся клыки, а угроза, и, следовательно, все вместе – это знак, в котором угроза – это информация, а обнаженные клыки – это форма, в которой заключается или передается данная информация.

В антропогенезе (эволюционном отделении человека от других приматов) первостепенную роль играли ограничения в удовлетворении естественных потребностей и порывов. Запреты преобладали над предписаниями. Аналогии тому, как у первобытных людей формировались запреты, можно видеть в коммуникации стадных животных.

Конрад Лоренц, проникновенный знаток животных и людей, на основе многолетних наблюдений пришел к следующему выводу: основной семиотический механизм формирования запретов состоял в том, что некоторые мимические и жестовые движения животных, первоначально имевшие не знаковое, а утилитарное и при этом не очень важное назначение (иначе от этой функции нельзя было бы отказаться), становились знаками, регулирующими поведение. Семиотически нагруженные движения развились из движений, в которых первоначально проявлялось намерение, но не исполнение, например, угроза, устрашение соперника, демонстрация готовности драться, но еще не сама атака (что было бы опасно для стаи). Животное демонстрирует оскал, но не смыкает челюсти на горле конкурента. Так, у многих видов в брачный период самцы-соперники вступают в единоборство за обладание самкой, однако «дуэль» ведется отнюдь не «на жизнь или смерть», не «всерьез», а как бы «до испуга» соперника, «до первой крови», до условной, «спортивной» победы.

К. Лоренц назвал такое поведение церемониальным и ритуализованным. Он показал, что ритуализованное поведение занимает большое время в жизни группы: если час понаблюдать за павианами, шимпанзе и волчьей стаей, то можно видеть, что «большую часть их выразительных (семиотически нагруженных) движений, которыми обмениваются члены сообщества, составляют угроза и умиротворение». Поэтому «как раз у этих весьма агрессивных видов в естественных условиях столь редко наблюдается применение грубой силы». Элементы ритуализованного поведения, в силу своей полезности для выживания популяции и вида в целом, постепенно усваивались филогенетически, т.е. наследовались потомками. Поздние отголоски этих еще предчеловеческих норм сохранялись в максимах кодекса чести дворовых драк: «лежачего не бьют», «чтобы честно, без подножек», «двое на одного – нечестная драка» и т.п.

Ритуальная борьба представляет собой семиотический феномен, т.е. знак, несущий в себе информацию запрета настоящего боя. Таким образом, ритуал выступает как «язык» внутривидового коммуникативного поведения. Оберегая вид как целое, ритуалы животных усиливают смысловое и коммуникативное единство группы. С ритуализованным поведением приматов связано начало собственно человеческой эволюции.

Наиболее разработана аналогия между человеческим языком и песней певчих птиц. Песня делится на слоги – отдельные спектральные события, имеющие более звучную вершину и менее звучные края. Каждый отдельный слог, подобно фонеме, не имеет собственного значения, но их последовательность складывается в песню, несущую определенные смысл. Для распознавания песни существенно, чтобы слоги шли в определенном порядке – иначе представители соответствующего вида не опознают песню как свою.

В мире животных существуют процессы регулирования поведения особей, осуществляемые с помощью феромонов. Они влияют на поведение, рост и морфологию других особей. Различают половые феромоны (аттрактанты, способствующие встрече самца и самки), успокаивающие, феромоны сбора, тревоги, следа и т.д.

Особенно важную роль играют феромоны в жизни насекомых. У общественных насекомых (пчел, муравьев, термитов) феромоны регулируют состав колонии и функции подклассов особей.

Известно, что разные группы животных более или менее специализированы по сенсорной модальности используемых сигналов, в зависимости от степени развития у них тех или иных органов чувств. Так, тактильная коммуникация доминирует во взаимодействиях многих беспозвоночных, например у слепых рабочих термитов, которые никогда не покидают своих подземных туннелей, или у дождевых червей, которые ночью выползают из нор для спаривания.

Тактильная коммуникация в силу своей природы возможна только на близком расстоянии. Длинные антенны тараканов и раков позволяют им исследовать мир в радиусе одной длины тела, но это почти предел для осязания. Тактильная коммуникация сохраняет свое значение у многих позвоночных, в частности у млекопитающих, наиболее "общественные" виды которых проводят значительную часть времени в физическом контакте друг с другом. У приматов важнейшую форму социальных контактов составляет обыскивание шерсти, или "груминг".

Звуковые сигналы обеспечивают общение на более значительном расстоянии. Например, звуки дельфинов-афалин (*Tursiops truncatus*), согласно наблюдениям Владимира Ильича Маркова, комбинируются в комплексы нескольких уровней сложности. Комплекс, состоящий из нескольких звуков, сгруппированных определенным образом, может входить составной частью в комплекс более высокого уровня подобно тому, как слово, состоящее из нескольких фонем, входит составной частью в более сложный комплекс – предложение. Так же как фонема может быть описана как совокупность смыслоразличительных признаков, в звуковых сигналах дельфинов могут быть выделены отдельные компоненты, противопоставляющие один звук другому.

Скорее всего, столь сложное устройство сигналов говорит о том, что у дельфинов (как и у людей) есть возможность (а значит, вероятно, и необходимость) кодировать большое (по подсчетам Маркова, потенциально даже бесконечно большое) количество разнообразной информации.

Зрительные сигналы могут действовать лишь на относительно коротком, в пределах видимости, расстоянии. Исключение составляют простые сигналы тревоги, в виде белых пятен на теле, например хвосты оленей и кроликов, видимые на большом расстоянии. К зрительным сигналам относятся также широко распространенные опознавательные знаки, многие из которых действуют по принципу "есть или нет". Так, ключевым признаком для определения пола у американского золотистого дятла является наличие черных усиков у самца, и если вклеить их самке, как это сделал Г.Нобль, самец сразу прогоняет ее. Ритуальные демонстрации и танцы брачных партнеров также воздействуют в первую очередь на зрительный анализатор.

Таким образом, сигналы, используемые животными, весьма многочисленны. Однако все их многообразие у разных видов укладывается приблизительно в 10 основных категорий:

1) сигналы, предназначенные половым партнерам и возможным половым конкурентам;

2) сигналы, которые обеспечивают обмен информацией между родителями и потомством;

3) крики тревоги, зачастую воспринимаемые животными разных видов;

4) сообщения о наличии пищи;

5) сигналы, помогающие поддерживать контакт между общественными животными, например переключки шакалов или крики стайных птиц; Лоренц (1984) описывает своеобразное "голосование" у стаи гусей: сначала одна птица издает "стайный крик", и если большинство птиц его подхватывает, стая взлетает, но если ответило слишком мало птиц, то начавшая кричать птица замолкает и стая остается на земле;

6) сигналы - "переключатели", предназначенные подготовить животное к действию последующих стимулов. Явление, связанное с такими сигналами, названо метакоммуникацией. Так, поза с прижатыми к земле передними лапами предшествует драке-игре у львов и у псовых, она не встречается ни в каких других ситуациях и говорит о том, что все последующие агрессивные действия — это всего лишь игра. У обезьян в таких случаях появляются особая, "игровая" мимика и походка;

7) сигналы-"намерения", которые предшествуют совершению какой-то реакции: например, перед взлетом птицы совершают особые движения крыльями;

8) сигналы, связанные с выражением агрессии;

9) сигналы миролюбия;

10) сигналы фрустрации.

Несомненно, язык человека гораздо сложнее языка животных. Но означает ли это, что между общением людей и общением животных существует качественная разница, или все дело в степени развития этого общения? Многие исследователи пытались ответить на этот непростой вопрос, применяя принципиально различные подходы и методы.

## **2. ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ**

### **2.1. Примерная тематика практических занятий**

#### **Занятие 1.**

Разнообразие коммуникации в природе и обществе.

Универсальные аспекты коммуникации: информационный, семиотический (знаковый), коммуникационный (процесс передачи сообщения).

Типы, роды и виды коммуникации.

Филогенетическая систематизация основных классов семиотик.

#### **Занятие 2.**

История языков в истории народов и государств.

Язык как исторически изменяющийся феномен бытия.

Внутриязыковые и внеязыковые факторы языковых изменений.

Языковая карта мира в прошлом и настоящем.

Сознательное ("договорное") начало в истории языков.

Пределы сознательной активности общества по отношению к языку.

### **2.2. Темы для самостоятельного изучения в рамках УСР**

1. Развитие коммуникативных (информационно-семиотических) возможностей общения в природе и обществе. Мир животных и мир людей: основные различия в познании и коммуникации.

2. Язык в эпоху интернета и ИИ: возможности и ограничения.

3. Искусственные языки (структурная и коммуникативная специфика).

4. Влияние общества на язык.

5. Универсальное и специфическое в языках мира.

6. Язык в контексте современных социокультурных процессов: тенденции структурных и коммуникативных изменений.

### 2.3. Учебно-методическая карта учебной дисциплины

Номер раздела, темы	Название раздела, темы	Количество аудиторных часов					Количество часов УСР	Форма контроля знаний
		Лекции	Практические	Семинарские	Лабораторные	Количество часов		
1	Истоки философии языка	2						опрос
2	Язык и познание. Этнические языки и культурно-психологическое своеобразие народов	2						опрос
3	Разнообразие коммуникаций и способов общения в природе и обществе		2					опрос доклад
4	История языков в истории народов и государств		2					опрос доклад
5	Развитие коммуникативных (информационно-семиотических) возможностей общения в природе и обществе. Мир животных и мир людей: основные различия в познании и коммуникации					2 (ДО)		опрос доклад
	<b>Итого</b>	<b>4</b>	<b>4</b>			<b>2</b>		

### **3. РАЗДЕЛ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ**

#### **3.1. Примерный перечень вопросов к экзамену**

1. Интегративный характер философии языка. История философских знаний о языке.
2. Язык и познание. Этнические языки и культурно-психологическое своеобразие народов.
3. Эпохи в истории коммуникации человечества: доязыковая, дописьменная, допечатная, докомпьютерная, компьютерная.
4. Коммуникационные революции в истории человечества.
5. Передача информации в мире животных (биокоммуникация).
6. Познавательная (ориентировочная, мыслительная) и коммуникативная активность людей и животных: основные различия между биологическими системами связи и способами общения людей.
7. История языков в истории народов и государств.
8. Психологические факторы в истории языков.
9. Язык как исторически изменяющийся феномен бытия. Внеязыковые причины изменений в языке.
10. Вариативность речевых реализаций структуры языка как предпосылка языковой изменчивости. Внутриязыковые (внутрисистемные) факторы языковых изменений.
11. Народы мира и языки. Языковая карта мира в прошлом и настоящем. Одоязычные и дву- или многоязычные языковые ситуации. Языковая политика в дву- или многоязычных социумах.
12. Сознательное ("договорное") начало в истории языков. Пределы сознательной активности общества по отношению к языку.

## **4. ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ**

### **4.1. Рекомендуемая литература**

#### **Основная**

1. Барышников, П. Н. Философия языка. Исторические перспективы : учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по гуманитарным направлениям / П. Н. Барышников. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2022. – 409 с.

2. Песина С.А. Философия языка: учебное пособие. — 4-е изд., стер. / С.А. Песина. - Москва : Флинта, 2022. - 376 с.

#### **Дополнительная**

1. Витгенштейн, Л. Философские исследования [1953] /Л. Витгенштейн. - М.: АСТ; Астрель, 2019. - 347с.

2. Глазунова, О.И. Философия языка и проблемы современной лингвистики/ О.И. Глазунова. - М., 2020.

3. Колшанский, Г.В. Соотношение объективных и субъективных факторов в языке / Г.В. Колшанский . - М., 2021. 232 с.

4. Мечковская, Н.Б. Философия языка и коммуникации: учеб. пособие. – 3-е изд. / Н. Б. Мечковская. – М.: Флинта: Наука, 2018. – 515 с.

5. Мечковская, Н. Б. Практикум по общему языкознанию, методологии лингвистики и философии языка / Н. Б. Мечковская. – Москва : Флинта, 2019. – 287 с.

6. Мечковская Н.Б. История языка и история коммуникации: От клинописи до Интернета: Курс лекций по общему языкознанию / Н. Б. Мечковская. - М.: Флинта; Наука, 2009. 584 с.

7. Юрченко, В.С. Философия языка и философия языкознания/ В.С. Юрченко. - М., 2017.

### **4.2. Электронные ресурсы**

1. Философия языка [Электронный ресурс]. – 2026. – Режим доступа: <https://eduphil.bsu.by/course/view.php?id=2432> – Дата доступа: 27.01.2026.

2. Лингвистический энциклопедический словарь [Электронный ресурс]. – 1990. – Режим доступа: <http://tapemark.narod.ru/les/412c.html>. – Дата доступа: 27.01.2026.

3. Философские энциклопедии и словари [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.booksite.ru/fulltext/1/001/008/116/305.htm>. - Дата доступа: 27.01.2026.