

ty. However, the author emphasizes that, despite the availability of effective methods accumulated in scientific practice, many preschool institutions face problems in implementing these methods and approaches in reality. The main significance of the article is to demonstrate that the game is not just a leisure activity, but is considered as an important tool for the upbringing and development of children, contributing to their social adaptation and the formation of necessary skills for life in society.

**Keywords:** preschool education, social activity, play activity.

УДК 159.9

*Н.Н. Красовская,  
кандидат социологических наук, доцент,  
доцент кафедры социальной работы и реабилитологии,  
Белорусский государственный университет,  
г. Минск,  
krasovskayann@gmail.com*

*А.Д. Ерёмкина,  
студентка,  
Белорусский государственный университет,  
г. Минск,  
eremina.stacy@gmail.com*

## **ВЗАИМОСВЯЗЬ КОММУНИКАТИВНОЙ ТОЛЕРАНТНОСТИ И ЭМПАТИИ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ**

**Аннотация.** В условиях глобализации, когда границы между культурами становятся все более размытыми и происходят постоянные миграции, возникают новые социальные и культурные вызовы. Молодежь становится важным «мостом» между различными культурами и мировоззрениями, и именно ей предстоит освоить навыки, позволяющие успешно интегрироваться в многообразное общество. В этом контексте навыки эмпатии и коммуникативной толерантности становятся необходимыми для успешного общения и взаимодействия, как в образовательной среде, так и в повседневной жизни, в рабочих группах и в межличностных отношениях.

**Ключевые слова:** студенческая молодежь, коммуникативная толерантность, эмпатия.

Современные студенты сталкиваются с множеством социальных и культурных вызовов, среди которых можно выделить конфликты на почве несовпадения идеологий, национальных и этнических различий, а также социальные предрассудки. Это создает необходимость для молодежи осваивать не только функциональные знания и практические навыки, но также и умения, которые помогут понимать и уважать различные точки зрения, взгляды и эмоциональные переживания других людей. Эмпатия, как важный социальный навык, позволяет студентам чувствовать и понимать эмоции окружающих, а также понимать контекст, в котором эти эмоции проявляются. Это способствует налаживанию доверительных отношений и снижению уровня конфликтов. Более того, такая способность является одним из базовых условий для формирования конструктивной атмосферы на занятиях, что, в свою очередь, улучшает качество обучения.

Коммуникативная толерантность, в свою очередь, позволяет практически эффективно взаимодействовать с людьми, представляющими разнообразные слои общества, без предвзятости и осуждения. Это является особенно важным в образовательных учреждениях, где студенты работают в группах, участвуют в обсуждениях и исследовательских проектах, затрагивающих актуальные социальные проблемы. Толерантность формирует основу для открытого обмена мыслями и чувствами, позволяя каждому участнику свободно выражать свои идеи и переживания, что обогащает процесс обучения. Применение таких подходов в образовательной практике способствует более глубокому пониманию не только учебного материала, но и самих себя, своих эмоций и реакций в ответ на внешние ситуации.

Студенческие годы представляют собой уникальный период, в течение которого происходит не только активный обмен знаниями, но и формирование глубинных эмоциональных связей и взаимопонимания между молодыми людьми. Эти отношения способствуют развитию навыков эффективной коммуникации, которые необходимы для успешной адаптации в обществе и построения гармоничных межличностных отношений. Ученные аспекты эмоционально-чувственного взаимодействия становятся основополагающими для формирования социальной ответственности и личностной зрелости. В результате, студенческий период не только обогащает знаниями и навыками, но и играет ключевую роль в воспитании будущих граждан, способных к эмпатии и толерантности, что, в свою очередь, влияет на социальную гармонию и развитие всего общества.

Коммуникативная толерантность – это отражение в поведении положительной коммуникативной установки. Это «характеристика отношений личности к людям, показывающая степень переносимости ею неприемлемых и неприятных психических состояний, качеств и поступков партнеров по взаимодействию» Несформированность коммуникативной толерантности и отрицательная коммуникативная установка выражаются в таких поведенческих реакциях, как завуалированная или открытая жестокость к людям, склонность к необоснованным негативным обобщениям в сфере взаимоотношений и социальной деятельности [1, с. 140].

Эмпатия является особым отражением партнеров по взаимодействию, в основе которого эмоциональная отзывчивость и интуиция, но также значительную роль играет и рациональное восприятие. Эмпатия позволяет не столько понять, сколько уловить суть мотивов и смысл поступков другого человека, источники его интересов или апатий, причины лжи или искренности, цели [1, с. 73]. Эмпатия проявляется в стремлении оказывать помощь и поддержку. Такое отношение к людям подразумевает развитие гуманистических ценностей личности, без чего невозможна ее полная самореализация. Поэтому развитие эмпатии сопровождает личностный рост и становится одним из его ведущих признаков [4, с. 72].

Целью организованного нами исследования стало выявление взаимосвязи между коммуникативной толерантностью и эмпатией у студенческой молодежи. Исследование было проведено на базе Белорусского государственного университета. В нем приняли участие 30 студентов (17–24 лет).

В качестве основных диагностических материалов использовались методика диагностики общей коммуникативной толерантности В.В. Бойко [4, с. 60] и методика «Опросник диагностики способности к эмпатии» А. Мехрабиана и М. Эпштейна (Эпстайна), адаптированная Ю. М. Орловым и Ю. Н. Емельяновым [4, с. 72].

На первом этапе эмпирического исследования необходимо выявить уровень коммуникативной толерантности у студентов.

С этой целью были обработаны данные по методике диагностики «Опросник коммуникативной толерантности» В. В. Бойко.

По шкале «Неприятие или непонимание индивидуальности» высокие показатели имеют 2 испытуемых (6,67 %), средние показатели имеют 5 испытуемых (26,67 %), низкие показатели имеют 16 испытуемых (53,33 %), очень низкие показатели имеют

7 испытуемых (23,33 %). Высокие данные в данной шкале говорят о неумении либо нежелании понимать или принимать индивидуальные особенности других людей.

По шкале «Использование себя в качестве эталона при оценках других» высокие показатели имеет 1 испытуемый (3,33 %), средние показатели имеют 5 испытуемых (15,67 %), низкие показатели имеют 17 испытуемых (56,67 %), очень низкие показатели имеют 7 испытуемых (23,33 %). Высокие показатели в данной шкале говорят о рассматривании в качестве эталона самого себя при оценивании поведения, образа мыслей или отдельных характеристик людей.

По шкале «Категоричность или консерватизм в оценках людей» высокие показатели имеет 1 испытуемый (3,33 %), средние показатели имеют 10 испытуемых (33,33 %), низкие показатели имеют 15 испытуемых (50 %), очень низкие показатели имеют 4 испытуемых (13,33 %). Высокие показатели в данной шкале говорят о категоричности или консервативности в оценках людей, нехватке гибкости и широты кругозора.

По шкале «Неумение скрывать или сглаживать неприятные чувства» высокие показатели имеют 2 испытуемых (6,67 %), средние показатели имеют 5 испытуемых (26,67 %), низкие показатели имеют 15 испытуемых (50 %), очень низкие показатели имеют 8 испытуемых (26,67 %). Высокие показатели в данной шкале говорят о неумении скрывать или хотя бы сглаживать неприятные чувства, возникающие при столкновении с некомуникабельными качествами у партнеров.

По шкале «Стремление переделать, перевоспитать партнера по общению» высокие показатели имеет 1 испытуемый (3,33 %), средние показатели имеют 7 испытуемых (23,33 %), низкие показатели имеют 10 испытуемых (33,33 %), очень низкие показатели имеют 12 испытуемых (40 %). Высокие показатели в данной шкале говорят о стремлении переделать, перевоспитать, изменить по своему желанию собеседника.

По шкале «Стремление подогнать других участников под себя» высокие показатели имеют 3 испытуемых (10 %), средние показатели имеют 4 испытуемых (13,33 %), низкие показатели имеют 16 испытуемых (53,33 %), очень низкие показатели имеют 7 испытуемых (23,33 %). Высокие показатели в данной шкале говорят о желании подогнать других к своему характеру, привычкам, притязаниям.

По шкале «Неумение прощать другому ошибки» высокие показатели имеют 2 испытуемых (6,67 %), средние показатели имеют 8

испытуемых (26,67 %), низкие показатели имеют 15 испытуемых (50 %), очень низкие показатели имеют 5 испытуемых (16,67 %). Высокие показатели в данной шкале говорят о неумении прощать другому его ошибки, неловкость, непреднамеренно причиненные вам неприятности.

По шкале «Нетерпимость к дискомфортным состояниям партнера» высокие показатели имеют 3 испытуемых (10 %), средние показатели имеет 1 испытуемый (3,33 %), низкие показатели имеют 14 испытуемых (46,67 %), очень низкие показатели имеют 12 испытуемых (40 %). Высокие показатели в данной шкале говорят о нетерпимости к физическому или психическому дискомфорту, в котором оказался другой.

По шкале «Неумение приспосабливаться к другим участникам общения» высокие показатели имеют 2 испытуемых (6,67 %), средние показатели имеют 4 испытуемых (13,33 %), низкие показатели имеют 16 испытуемых (53,33 %), очень низкие показатели имеют 8 испытуемых (26,67 %). Высокие показатели в данной шкале говорят о плохом приспособлении к характерам, привычкам или притязаниям других.

Наибольшее количество высоких показателей выявлено в шкалах «Стремление подогнать других участников под себя» и «Нетерпимость к дискомфортным состояниям партнера по общению».

В Таблице 1 представлены общие показатели набранных баллов и уровни коммуникативной толерантности в количестве человек и процентах.

Таблица 1 – Общие показатели набранных баллов

Сумма баллов	Количество человек	%
Высокие показатели	0	0
Средние показатели	1	3,33
Низкие показатели	16	53,33
Очень низкие показатели	13	43,33

Согласно ключу методики, чем больше испытуемый набрал баллов, тем меньше его уровень коммуникативной толерантности. В Таблице 2 мы рассматриваем количество человек и их процент в зависимости от уровня коммуникативной толерантности.

Таблица 2 – Уровень коммуникативной толерантности

Уровень	Количество человек	%
Высокий	13	43,33
Средний	16	53,33
Низкий	1	3,33
Очень низкий	0	0

Из Таблицы следует, что высокий уровень коммуникативной толерантности наблюдался у 13 человек (43,33 %), средний – у 16 человек (53,33 %), низкий – у 1 человека (3,33 %). То есть у испытуемых преобладает средний уровень коммуникативной толерантности, что говорит об их открытости к различиям, но при этом наличии ограничения в понимании и принятии мнения других. Также это говорит об умении слушать других, но не всегда готовности принять их мнение или идеи.

Также отмечается значительная доля испытуемых с высоким уровнем коммуникативной толерантности, что говорит об их умении активно слушать и об уважении к различиям. Человек стремится понять и принять мнения других, даже если они противоречат его собственным, открыт к конструктивной критике и готов к саморазвитию.

На втором этапе исследования необходимо было диагностировать уровень эмпатии у студентов по методике «Опросник для диагностики способности к эмпатии» А. Мехрабиана и М. Эпштейна (Эпштейна), адаптированный на русский язык Ю. М. Орловым и Ю. Н. Емельяновым. В таблице 3 представлены данные об уровне эмпатии.

Таблица 3 – Уровень эмпатии студентов

Уровень	Количество человек	%
Высокий	9	30
Средний	13	43,33
Низкий	6	20
Очень низкий	2	6,67

Из таблицы следует, что у испытуемых преобладает средний уровень эмпатии, что говорит о том, что человек может понять чувства другого, разделить их и при необходимости помочь. Такой человек внимательно слушает своего собеседника без осуждения и оценок и поддерживает.

Высокий уровень эмпатии свидетельствует о том, что человек принимает все эмоции других слишком близко к сердцу. Низкий уровень эмпатии говорит о том, что человеку практически безразличны переживания других людей, его не волнуют чужие чувства.

Очень низкий уровень эмпатии говорит о полном безразличии человека к окружающим.

На завершающем этапе исследования для установления взаимосвязи между уровнем коммуникативной толерантности и стрессоустойчивости испытуемых студентов, был использован коэффициент ранговой корреляции Спирмена.

В ходе статистической обработки данных обнаружена статистически значимая обратная (отрицательная) взаимосвязь между шкалой «Желание сделать партнера удобным» и эмпатией, между шкалой «Неумение прощать ошибки» и эмпатией (Таблица 4).

Таблица 4 – Значимые корреляционные связи между шкалами коммуникативной толерантности и эмпатией

Шкалы методик	Значение г-критерия	Достоверность результатов (р-уровень)
Желание сделать партнера удобным & эмпатия	$r = - 0,377$	$p \leq 0,05$
Неумение прощать ошибки & эмпатия	$r = - 0,034$	$p \leq 0,05$

Результаты корреляционного анализа позволяют сделать вывод о наличии обратной взаимосвязи низкого уровня между такими показателями коммуникативной толерантности как «Желание сделать партнера удобным» и «Неумение прощать ошибки» и эмпатией у опрошенных студентов. Однако, т.к. в методике «Опросник для диагностики способности к эмпатии (А. Мехрабиана и М. Эпштейна)», чем больше количество набранных баллов у испытуемых, тем выше уровень эмпатии, а в методике «Опросник коммуникативной толерантности В. В. Бойко», чем больше количество набранных баллов, тем ниже уровень коммуникативной толерантности, мы интерпретируем результаты как умеренную положительную связь низкой значимости.

Чем больше студенты склонны принимать поступки других, не оценивая их, не добиваясь сходства с собой, тем более они склонны понять чувства другого, разделить их и при необходимости помочь.

Чем больше студенты склонны к пониманию относительно негативных состояний людей (капризы, нервы, недомогание), тем более они склонны понять чувства другого, разделить их и при необходимости помочь. Таким образом, взаимосвязь между коммуникативной толерантностью и эмпатией у студенческой молодежи существует.

### Литература

1. Бойко, В. В. Энергия эмоций в общении: взгляд на себя и на других / В. В. Бойко. – М.: Информационно-издательский дом «ФилинЪ», 1996. – 472 с.

2. Мудрик, А. В. Общение в процессе воспитания / А. В. Мудрик. – М.: Педагогическое общество России, 2001. – 320 с.

3. Мухина, В. С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество / В. С. Мухина. – М.: Издательский центр «Академия», 1999. – 456 с.

4. Солдатова, Г. У. Психодиагностика толерантности личности / под ред. Г. У. Солдатовой, Л. А. Шайгеровой. – М.: Смысл, 2008. – 172 с.

*N.N. Krasovskaya,  
Candidate of Sociological Sciences, Associate Professor,  
Associate Professor of the Department of Social Work  
and Rehabilitation  
Belarusian state university,  
Minsk (Belarus),  
krasovskayann@gmail.com*

*A.D. Eryomina,  
Student,  
Belarusian state university,  
Minsk (Belarus),  
eremina.stacy@gmail.com*

## INTERRELATION OF COMMUNICATIVE TOLERANCE AND EMPATHY OF STUDENT YOUTH

**Annotation.** In the conditions of globalization, when the boundaries between cultures become more and more blurred and there are constant migrations, new social and cultural challenges arise. Young people be-

come an important “bridge” between different cultures and worldviews, and it is up to them to learn the skills to successfully integrate into a diverse society. In this context, empathy and tolerance skills become necessary for successful communication and interaction, both in the educational environment and in everyday life, in work groups and in interpersonal relationships.

**Keywords:** student youth, communicative tolerance, empathy.

УДК 37.016:172

*А.А. Мильшин,  
соискатель,  
Орловский государственный университет им. И.С. Тургенева,  
г. Орел,  
anton.milschin@yandex.ru*

## **ПРОЦЕСС ФОРМИРОВАНИЯ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ У КУРСАНТОВ ВЕДОМ- СТВЕННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

**Аннотация.** В статье представлены результаты констатирующего эксперимента по формированию гражданской идентичности у курсантов ведомственной образовательной организации в рамках организации работы с личным составом.

**Ключевые слова:** гражданская идентичность, формирование гражданской идентичности.

Основным процессом в ведомственном вузе является образовательный процесс, с помощью которого осуществляется подготовка специалистов по направлениям согласно основной образовательной программы, отвечающей требованиям Федеральных государственных образовательных стандартов и квалификационным требованиям по государственному заказу. Поэтому в русле нашего исследования нас интересует представление о педагогических технологиях и технологизации формирования гражданской идентичности курсантов ведомственной образовательной организации, так как именно они «должны описывать организацию процессов обучения, развития и воспитания» [1].

Так, выявление уровня сформированности у курсантов когнитивно-оценочного компонента гражданской идентичности осуществ-