

# **К ВОПРОСУ О СООТНОШЕНИИ ПОНЯТИЙ «АДМИНИСТРАТИВНЫЙ КОНТРОЛЬ» И «АДМИНИСТРАТИВНЫЙ НАДЗОР»**

**А. М. Толочко**

*Белорусский государственный университет*

Одной из классических проблем науки административного права является вопрос о соотношении понятий «административный контроль» и «административный надзор». Анализ действующего законодательства не позволяет выявить четкие критерии разграничения указанных категорий. Наукой административного права предложен ряд подходов к решению данного вопроса. В частности, выдвигались следующие критерии разграничения: характер применяемых санкций; степень вмешательства в деятельность подчиненного субъекта; характеристика правоотношений между властвующим и подвластным и др. Анализ многочисленных нормативных правовых актов в сфере контроля и надзора позволяет сделать вывод об отсутствии различий между административным контролем и административным надзором. Такое мнение подтверждается лексическим толкованием названия Указа Президента Республики Беларусь от 16 октября 2009 г. № 510 «О совершенствовании контрольной (надзорной) деятельности в Республике Беларусь». Как контроль, так и надзор имеют идентичные цели и задачи, а также реализуются посредством схожих полномочий органов государственного управления.

В общем смысле, целью деятельности контролирующих и надзорных органов является построение правопорядка. К их задачам относятся корректировка, превенция и правовая охрана.

Полномочия органов государственного управления как в контрольной, так и в надзорной деятельности одинаковы. Они позволяют указанным органам вмешиваться в деятельность проверяемых субъектов; применять к ним меры административно-правового принуждения; проверять любой круг субъектов независимо от ведомственной принадлежности.

Традиционно наиболее серьезным аргументом сторонников разграничения категорий «административный контроль» и «административный надзор» являлся тезис о планируемости осуществляемых мероприятий. Существовало мнение о том, что контроль возможен в соответствии с законодательно определенной периодичностью. В свою очередь, вопрос о

периодичности проведения надзорных мероприятий решается самим надзорным органом. Упомянутым выше Указом Президента предусмотрена практика составления координационных планов контрольной (надзорной) деятельности. Она предполагает возможность проведения плановых проверок лишь в соответствии с координационными планами. Следовательно, периодичность проведения надзорных мероприятий не определяется надзорным органом самостоятельно.

Таким образом, можно сделать вывод, что «административный контроль» и «административный надзор» на современном этапе являются идентичными категориями. Научные дискуссии об их разграничении не находят отражения в правовых нормах. Это означает, что в рамках законодательства следует провести унификацию категориального аппарата, исключив использование понятия «надзор» в качестве функции органов государственного управления.