

ИСТОРИЯ АВТОРСКОГО ПРАВА: КЛЮЧЕВЫЕ ЭТАПЫ И ЗАКОНОМЕРНОСТИ РАЗВИТИЯ

УДК 347.78



ШЕВАНДО А.И.,

преподаватель кафедры права
интеллектуальной собственности
юридического факультета
Белорусского государственного
университета

andrew.shevando@gmail.com

*В статье анализируется история
развития авторского права в Европе
в период с XV по XIX век. Рассмотрены
ключевые этапы формирования
авторского права и концепции, повлиявшие на его
становление. Сделан вывод о том, что развитие
авторского права обусловливается возникновением
новых технологий, а также влиянием политических,
экономических и культурных факторов.*

Ключевые слова: авторское право, автор, издатель,
книгопечатание, привилегии, исключительное право.



НАУЧНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ
Гражданское право.
Предпринимательское право.
Хозяйственное право

частично затрагивается Д.В.Ивановой [2] и В.Ф.Чигиром [3] при рассмотрении ими теорий, обосновывающих право интеллектуальной собственности. Вопросам развития авторского права в историческом контексте посвящены труды таких дореволюционных ученых-правоведов, как В.Д.Спасович [4] и Г.Ф.Шершеневич [5]. В Российской Федерации исторический анализ авторского права проводится в работах А.Г.Матвеева [6], Д.А.Братуся [7], В.А.Дозорцева [8], Д.В.Мурзина [9].

Среди ученых дальнего зарубежья, предметом исследования которых стала история развития института авторского права, можно назвать Л.Лессинга [10], Дж.Костайло [11], П.Кимани [12]. Отдельно стоит выделить работу Л.Бентли и М.Кречмера [13], руководивших созданием цифрового архива Primary sources on copyright, который собрал в себе основные источники авторского права

к профессиональным литераторам было если не презрительным, то по крайней мере их труд мало ценился в античном обществе. Вместе с этим отсутствие технических возможностей для широкого распространения произведений служило препятствием для формирования отдельного права на произведения как на нематериальный объект, отличного от права собственности на рукопись. Как отмечает С.С.Лосев, «...поскольку произведение как нематериальный объект фактически не отделялось от материального объекта, в котором оно было воплощено, то для регулирования подобного рода отношений не требовалось создания иного, кроме права собственности, правового института» [1].

Возникновение авторского права традиционно связывается с появлением книгопечатания в Европе в середине XV века. В период Ренессанса стала обнаруживаться сильная потребность в доступных книгах



История развития авторского права демонстрирует тесную связь между культурными, экономическими и технологическими факторами и их влияние на подходы к регулированию общественных отношений, возникающих по поводу создания и использования произведений.

стран Европы, США и комментарии к ним за период с 1450 по 1900 год.

Представляется, что выявленные закономерности развития института авторского права позволяют сегодня принять правильные решения в условиях, когда необходимо соблюсти тонкий баланс между защитой авторского права и поощрением инноваций [14, с. 19].

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Некоторые исследователи отмечают, что предпосылки для формирования авторского права обнаруживаются уже в Древнем Риме [7, с. 222]. Тем не менее экономические и этические условия, существовавшие в то время, не могли служить основой для возникновения отдельного правового института, защищающего права автора произведений. Несмотря на ценность самого результата творческой деятельности, отношение

у жителей того времени. Возрастающий интерес к трудам античных авторов, наукам, появление сочинений светского характера – все это способствовало распространению популярности печатных изданий. Книгопечатание сопровождалось рядом существенных затрат: приобретение рукописи, ее вычитка и исправление ошибок, наем рабочих, покупка станков и иного оборудования и пр. Постепенно наряду с издателями появились лица, которые не тратились на указанные действия, а перепечатывали уже изданные книги. Г.Ф.Шершеневич пишет: «Конрафакторы пользовались безвозмездно тем трудом, который был затрачен на очищение текста, так что освобожденные от подобных затрат они могли выпускать книги в продажу по более низкой цене и тем подрывать успех первого издания» [5, с. 102].

Так обнаружилась потребность в защите финансовых вложений, в результате чего

авторское право того времени стало развиваться в плоскости персональных привилегий, которые выдавались издателю и гарантировали ему исключительное право на издание и продажу сочинений в течение некоторого количества времени. Несколько позволяют установить источники, первая привилегия была выдана 18 сентября 1469 г. немецкому изобретателю Иоганну фон Шпеллеру на печать и распространение собраний писем Цицерона сроком на 5 лет на территории Венеции и ее доминионов [13].

Привилегии могли распространяться не только на конкретных авторов или сочинения, но и на внешний вид издания. В своих исследованиях Дж.Костайло отмечает: «В то время произошло сближение между привилегиями на издание произведений литературы и привилегиями на механические изобретения... Множество ранних привилегий на печать литературных трудов были предоставлены в отношении инноваций в области книгопечатания и типографского дизайна...» [11, с. 29]. К примеру, в 1501 году в Венеции Альд Мануций получил привилегию на издание сочинений Вергилия. При этом привилегия также распространялась на выбранный книгопечатником курсивный шрифт (который позже станет называться *italic*) и карманный формат книги (octavo format) [13].

Значение и статус автора в этот период были минимальными, так как система привилегий сконцентрировалась на защите интересов издателей. В обществе еще не было сформировано отношение к творческому, интеллектуальному труду, в связи с чем у авторов отсутствовали необходимые правовые механизмы защиты своих произведений. Скорее всего, любой автор того времени в случае опубликования его произведения без согласия или внесения в него изменений интуитивно ощущал несправедливость, однако система личных неимущественных и имущественных прав автора еще не была разработана. Г.Ф.Шершеневич, комментируя положение авторов, пишет: «Если в первый период книгопечатания мы встречаем жалобы авторов, то они направлены главным образом на иска-

жение их мыслей, но не нарушение их имущественных интересов» [5, с. 102].

Первым законодательным актом в области авторского права считается Статут королевы Анны, принятый в 1710 году, которым, во-первых, права на литературные произведения закреплялись за автором и, во-вторых, был ограничен срок правовой охраны произведений, по истечении которого они переходили в общественное достояние. На книги, которые были опубликованы до вступления в силу Статута 1710 года, устанавливался срок правовой охраны в 21 год, на новые книги – 14 лет, а по истечении этого срока, если автор был еще жив, срок мог быть продлен на 14 лет. Л.Лессинг, трактуя принятие Статута 1710 года, отмечает: «Впервые в англо-американской истории власть закона над творчеством истекла, и величайшие труды английской литературы – книги Шекспира, Бэкона, Мильтона, Джонсона и Баньяна – освободились от правового ярма. Нам трудно даже вообразить, насколько массовую политическую реакцию вызвало это решение Палаты лордов. В Шотландии, где действовало большинство «пиратских издателей», люди праздновали событие на улицах» [10, с. 110]. Статут 1710 года стал первым законодательным актом в сфере авторского права, который к тому же признавал автора в качестве обладателя прав на литературные произведения и подчеркивал значимость интеллектуального труда.

Начиная с XVIII века отношение к автору, к творчеству начинает постепенно меняться. Г.Ф.Шершеневич пишет: «Авторские интересы должны были выступить на первый план еще потому, что в XVIII в. образованность начинает отделяться от двора, возникает особое интеллигентное общество, живущее независимо, появляются литературные кружки, создается читающая масса. К тому нужно присоединить, что в XVIII в. появился тип литератора как независимого труженика, живущего на средства, доставляемые ему литературным заработком» [5, с. 109].

Это время характеризуется сменой культурных направлений в Европе, когда эпоха Просвещения уступает место эпохе роман-

тизма. П.Кимани, исследуя значение эпохи романтизма для авторского права, пишет: «Автор был творением писателей, которые стремились установить экономическую жизнеспособность их «профессии» в то время, когда не существовало гарантий защиты их труда, которые сегодня существуют в авторском праве. В соответствии с этикой авторагенции в эпоху романтизма автор импровизирует, используя свой творческий гений, что приводит к созданию новых и уникальных выражений» [12, с. 357].

Тем не менее авторы смогли укрепить свои позиции не только благодаря культурным изменениям в Европе. Усиливающиеся естественно-правовые учения стимулировали дискуссии о связи автора с его произведением, его роли и правах, которые должны принадлежать ему.

Значительный вклад в развитие авторского права внесла трудовая теория, разработанная Дж.Локком. В сочинении «Два трактата о правлении», опубликованном в 1689 году, он пишет: «...каждый человек обладает некоторой собственностью, заключающейся в его собственной личности, на которую никто, кроме него самого, не имеет никаких прав. Мы можем сказать, что труд его тела и работа его рук по самому строгому счету принадлежат ему. Что бы тогда человек ни извлекал из того состояния, в котором природа этот предмет создала и сохранила, он сочетает его со своим трудом и присоединяет к нему нечто принадлежащее лично ему и тем самым делает его своей собственностью» [15]. Согласно трудовой теории человека, работающий на свободных, никому не принадлежащих ресурсах, имеет право собственности на результат своего труда. Первоначально теория Дж.Локка обосновывала права на предметы, полученные в результате физического труда, но вскоре обнаружилось, что она применима и к правам автора на свои произведения. Если воспринимать общие идеи и концепции как доступное каждому человеку сырье, то интеллектуальный труд по обработке этого ресурса наделяет автора естественным правом собственности на созданные им произведения.

Идеи Дж.Локка оказали большое влияние на становление авторского права в Европе, особенно во Франции в XVIII веке [6, с. 84]. Однако по иронии на начальных этапах трудовая теория стала эффективным инструментом в борьбе не авторов за свои права, а издателей и книготорговцев за свои издательские права.

Во Франции, как и везде в то время, действовала система привилегий, наделявшая обладателя привилегии исключительным правом на издание и распространение литературных трудов. В начале XVIII века между парижскими и провинциальными книготорговцами разгорелся спор о правах на продажу книг. Книготорговцы из провинций протестовали против того, что парижские продавцы книг сконцентрировали в своих руках фактически бессрочные привилегии на лучшие книги, так как по окончании срока действия такой привилегии она могла быть возобновлена. Книготорговцы из провинций требовали если не отмены системы привилегий, то хотя бы прекращения их продления.

В 1725 году парижские книготорговцы наняли адвоката Луи д'Эрикура для защиты своих интересов в споре с их провинциальными коллегами. Луи д'Эрикур, выполняя поручение своих доверителей, опубликовал брошюру, в которой попытался обосновать авторское право не через систему привилегий и королевского позволения, а в силу возникновения естественного права автора на результат своих интеллектуальных усилий. Адвокат считал, что рукопись является собственностью автора, а значит, лишение его соответствующего права не более допустимо, чем лишение права собственности на землю, деньги и иное имущество [13]. Хоть Луи д'Эрикур прямо и не ссылался на Дж.Локка, в его обосновании чувствуется влияние трудовой теории, так как он отмечал, что труд автора, а не привилегия делает его собственником рукописи, соответственно, любой писатель обладает естественным правом на свои произведения.

Интерес столичных книготорговцев при таком положении вещей состоял в подтвер-

ждении того, что если право собственности на рукопись является разновидностью естественного права, а не результатом дозволения монарха, то при приобретении рукописи у автора книготорговец становится собственником произведения вне зависимости от получения королевской привилегии.

Несмотря на то, что книготорговцы Парижа отстояли право на сосредоточенные в их руках произведения, спор 1725 года поднял важный вопрос о природе прав автора на их произведение. В 1761 году эта проблема еще раз возникла в связи с наследием Жана де Лафонтена, известного автора басен и сказок. Наследницы писателя оказались в бедственном финансовом положении, в связи с чем правительство предоставило им право на издание произведений Лафонтена [13]. Это решение встретило неодобрение со стороны книготорговцев, которые возмутились своеенным ограничением их издательских прав.

В поддержку книготорговцев выступил Д.Дидро, который в 1763 году опубликовал открытое письмо «О книжной торговле». Поддерживая взгляды Луи д'Эрикура, изложенные почти сорок лет назад, Д.Дидро считал, что литературная собственность аналогична собственности на землю и другие вещи, но имеет более личный характер. Он пишет: «Действительно, чем может владеть человек, как не продуктом ума, уникальным плодом его образования, учения, усилий, времени, исследований и его наблюдений; если лучшие часы, лучшие мгновения его жизни, если его собственные мысли, чувства его сердца, самая драгоценная часть его самого, та часть, которая не гибнет, та, которая делает его бессмертным, не могут быть названы принадлежащими ему? Кто имеет больше прав, чем автор, использовать свои блага, даря или продавая их?» [13]. Д.Дидро было важно показать возможность полной передачи литературной собственности от автора книготорговцу или издателю. Если автор обладает хоть особым и личным, но все же правом собственности на произведение, то и книготорговец, который приобрел рукопись по издательскому договору, обладает таким же правом, как и ав-

тор, соответственно, никто не вправе произвольно ограничить его в осуществлении права собственности на приобретенные им литературные труды.

Таким образом, теория Дж.Локка, которая, на первый взгляд, должна была защищать авторов, стала очень удобным предлогом для сохранения монополии на распространение книг за французскими издателями и книготорговцами. Однако, как пишет А.Г.Матвеев, «идея естественного авторского права, изначально являющаяся ширмой, прикрывающей интересы парижских издателей и книготорговцев, очень быстро превратилась в очевидный фундаментальный принцип, который впоследствии вступил в конфликт с издательскими привилегиями и в конце XVIII в. одержал в нем верх» [6, с. 85].

К концу XVIII века идея естественного авторского права стала очевидной для всего французского общества, но все еще не была закреплена законодательно. Право на литературные труды по-прежнему было необходимо подтверждать привилегиями, выдаваемыми каждый раз на конкретное произведение.

Французская революция отменила устаревшую и несоответствующую новым взглядам систему привилегий. Привилегии были отменены в первые месяцы революции в августе 1789 года [16, с. 242]. Последующим знаменательным шагом в становлении авторского права стало издание Закона о литературной и художественной собственности 1793 года.

Закон 1793 года наделял авторов, композиторов, художников и рисовальщиков исключительным правом на продажу, распространение своих произведений на территории Французской Республики, а также представлял им право продать эту собственность полностью или частично. Закон также представил право наследникам и правопреемникам пользоваться аналогичными правами в течение 10 лет после смерти автора. Таким образом, к началу XIX века во Франции положение авторов больше не зависело от издателей и книготорговцев. Авторы стали

самостоятельными собственниками своих произведений, правами на которые они обладали благодаря своему творческому труду.

Вместе с тем даже на таком достаточно прогрессивном этапе своего развития авторские права воспринимались в качестве разновидности вещных прав. Концепция исключительных прав еще не была разработана, а произведения признавались собственностью автора.

Существенный вклад в становление современной системы авторского права внес Иоганн Готлиб Фихте, опубликовав в 1793 году статью «Доказательство неправомерности перепечатки книг». В ней он изложил фундаментальную концепцию авторского права: разделение формы и содержания произведения. Согласно И.Г.Фихте можно выделить два аспекта книги: физический, т.е. распечатанная бумага, и идеальный. Право собственности на первую часть переходит покупателю, бесспорно, при покупке книги. Он может ее свободно читать, одолжить, продать и даже уничтожить – и никто не сможет помешать ему [17].

Идеальный аспект, в свою очередь, может быть представлен содержанием книги, т.е. идеями, которые она несет, и формой этих идей, их комбинацией, фразами и формулировками, в которых они выражены. Содержание книги и идеи становятся общим достоянием автора и его читателей. Однако исключительное право на форму выражения этих идей принадлежит только автору. И.Г.Фихте отмечает: «...каждый писатель должен придать своим мыслям определенную форму, и он не может придать им никакой другой формы, кроме своей собственной, потому что другой у него нет. Но он не может и отказаться от этой формы, сделав свои мысли достоянием общественности, ибо никто не может присвоить его мысли, не изменив тем самым их форму. Таким образом, эта форма навсегда остается его исключительной собственностью» [17].

Так, И.Г.Фихте выделил три уровня произведения. Первый уровень представлен физическим носителем произведения, который находится в собственности лица, приобретшего

его. Второй уровень – содержание произведения, которое находится в общественном достоянии. Форма выражения идей составляет третий уровень произведения и может принадлежать только автору, так как сама по себе является оригинальной. Работа И.Г.Фихте позволила выделить нематериальные блага в качестве объекта права и положила начало дискуссиям о правах на такие объекты.

В 1880 году Йозеф Колер публикует работу «Право автора», в которой предлагает свою теорию прав на нематериальный объект (Immaterialgüterrechte). Подчеркивая экономическую ценность нематериальных благ, Й.Колер указывает на связь между автором и созданным им произведением. Эта связь основана на творческом акте автора и не может быть разорвана даже в результате отчуждения конечного продукта другому лицу. Немецкий юрист также придерживался дуалистической концепции авторских прав, четко разделяя личные права автора и права на нематериальный объект. Он считал, что блага, составляющие личные права автора (такие как интеллектуальные способности человека), не могут быть отчуждены, однако конечные продукты его творческой деятельности могут быть оборотоспособны [13].

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, к концу XIX века авторское право сформировалось в его сегодняшнем понимании. История развития авторского права свидетельствует о постепенной трансформации от системы привилегий, защищавших интересы издателей, к современному правовому институту, ориентированному на защиту авторов. Ключевыми этапами на таком пути стали: появление книгопечатания и системы привилегий; формирование идеи об охранных способностях произведений в силу факта их создания автором, а не воли монарха, разрешившего их публикацию; принятие первых законодательных актов, закрепивших права на произведения за автором; разработка концепции исключительных прав.

Проведенное исследование показывает, что развитие авторского права было обусловлено социально-экономическими и культурными

изменениями, а также развитием технологий, что позволяет лучше понять его эволюцию и актуальные вызовы.

СПИСОК ЦИТИРОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Лосев, С. С. Исторический очерк возникновения и развития института авторского права и смежных прав / С. С. Лосев // ЭТАЛОН. Правоприменительная практика. – Дата доступа: 01.11.2024.
2. Иванова, Д. В. Теории интеллектуальной собственности: доктринальское исследование / Д. В. Иванова // Право и демократия : сб. науч. тр. / редкол.: В. Н. Бибило (гл. ред.) [и др.]. – Минск, 2013. – Вып. 24. – С. 183–197.
3. Чигир, В. Ф. Избранные труды / В. Ф. Чигир. – Минск : Редакция журнала «Промышленно-торговое право», 2014. – 560 с.
4. Спасович, В. Д. Избранные труды / В. Д. Спасович. – Минск : Редакция журнала «Промышленно-торговое право», 2015. – 320 с.
5. Шершеневич, Г. Ф. Авторское право на литературные произведения / Г. Ф. Шершеневич ; сост. В. А. Белов. – М. : Юрайт, 2023. – 274 с.
6. Матвеев, А. Г. Авторское право и права человека : учеб. пособие / А. Г. Матвеев. – М. : Проспект, 2023. – 208 с.
7. Братусь, Д. А. Авторское право и Древний Рим: Исторический фундамент этической концепции / Д. А. Братусь. – М. : Статут, 2018. – 288 с.
8. Дозорцев, В. А. Интеллектуальные права: Понятие. Система. Задачи кодификации : сб. ст. / В. А. Дозорцев. – М. : Статут, 2023. – 416 с.
9. Мурзин, Д. В. Понятие, история и источники авторского права / Д. В. Мурзин // Право интеллектуальной собственности : в 4 т. : учеб. / под общ. ред. д-ра юрид. наук, проф. Л. А. Новоселовой. – М. : Статут, 2017. – Т. 2 : Авторское право. – С. 13–74.
10. Лессинг, Л. Свободная культура / Л. Лессинг ; пер. с англ. О. Данилова. – М. : Прагматика Культуры, 2007. – 272 с.
11. Kostylo, J. From Gunpowder to Print: The Common Origins of Copyright and Patent / J. Kostylo // Privilege and Property. Essays on the History of Copyright / ed.: R. Deazley, M. Kretschmer, L. Bently. – Cambridge, 2010. – P. 21–50.
12. Kimani, P. Towards a copyright law that encourages creativity / P. Kimani // IDEA : The Intellectual Property Law Review. – 2023. – Vol. 63, iss. 2. – P. 354–414.
13. Primary Sources on Copyright (1450–1900) [Electronic resource] / gen. ed.: L. Bently, M. Kretschmer. – Mode of access: https://www.copyrighthistory.org/cam/tools/request/showRecord.php?id=record_i_1501. – Date of access: 02.11.2024.
14. Young, E. Conjectures on original composition / E. Young ; ed. J. Morley. – Manchester : University Press, 1918. – 63 p.
15. Локк, Дж. Два трактата о правлении [Электронный ресурс] / Дж. Локк // Гражданское общество. – Режим доступа: https://www.civisbook.ru/files/File/Lokk_Traktaty_2.pdf. – Дата доступа: 02.11.2024.
16. Rideau, F. Nineteenth Century Controversies Relating to the Protection of Artistic Property in France / F. Rideau // Privilege and Property. Essays on the History of Copyright / ed.: R. Deazley, M. Kretschmer, L. Bently. – Cambridge, 2010. – P. 241–254.
17. Fichte, J. G. Proof of the Illegality of Reprinting: A Rationale and a Parable [Electronic resource] / J. G. Fichte ; tran. M. Woodmansee // Docslib. – Mode of access: [https://docslib.org/doc/13950613/proof-of-the-illegality-of-reprinting-a-rationale-and-a-parable#:~:text=Proof%20of%20the%20Illegality%20of%20Reprinting,%20A%20Rationale%20and%20a](https://docslib.org/doc/13950613/proof-of-the-illegality-of-reprinting-a-rationale-and-a-parable#:~:text=Proof%20of%20the%20Illegality%20of%20Reprinting,%20A%20Rationale%20and%20a.). – Date of access: 03.11.2024.

Рецензент: Свадковская Е.А.,
заведующий кафедрой права интеллектуальной собственности юридического факультета
Белорусского государственного университета, кандидат юридических наук, доцент

Актуальность и корректность цитирования (использования) нормативных правовых актов Республики Беларусь проверены автором посредством ИПС «ЭТАЛОН» (ИПС «ЭТАЛОН-ONLINE») на дату поступления статьи в редакцию 18.11.2024.

SHEVANDO A.I.

History of copyright: key stages and patterns of development

The article analyzes the history of copyright development in Europe in the period from XV to XIX century. The key stages of copyright formation and the concepts that have influenced its formation are considered. It is concluded that the development of copyright is determined by the emergence of new technologies, as well as the influence of political, economic and cultural factors.

Keywords: copyright, author, publisher, book printing, privileges, exclusive right.

© Шевандо А.И., 2024