

на международном рынке. С другой стороны, не все деньги, потраченные в стране пребывания, могут автоматически улучшить её платежный баланс. Существует ряд расходов, которые несет принимающая туристов сторона. Увеличение приема иностранных туристов создает дополнительную нагрузку на местную инфраструктуру, водо- и электроснабжение, канализацию, уборку мусора, дороги, транспорт, связь и службу безопасности. Выявляется необходимость расширения и развития аэропортов, вокзалов, морских и речных портов, гостиниц, дорог и т.д., для чего необходимо инвестировать огромные средства. В странах, развивающих индустрию туризма, это делается, как правило, за счет иностранных инвесторов.

О. И. Приходченко

ФОРМИРОВАНИЕ ЭКСПОРТНОЙ СПЕЦИАЛИЗАЦИИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ НА ОСНОВЕ МОДЕЛИРОВАНИЯ МЕЖОТРАСЛЕВЫХ СВЯЗЕЙ

Объемы экспорта и импорта Республики Беларусь по отдельности составляют около 70 % ВВП. В этих условиях оптимизация отраслевой структуры экспорта и импорта является весьма актуальной проблемой.

Мировой опыт экспортной ориентации различных стран показывает, что страны не располагающие богатством недр и вынужденные рассчитывать главным образом на квалифицированную рабочую силу, находят свою нишу на рынках зрелой науко- и трудоемкой продукции, изготовленной с использованием высоких технологий.

Мы полагаем, что Республика Беларусь имеет предпосылки для прогресса в названном направлении. Но этот путь требует весьма обоснованной структурной политики, с тем, чтобы отрасли, в которых затраты на производство являются относительно низкими и которые производят перспективную продукцию, имели бы больше возможностей к доступу ограниченных ресурсов для развития по сравнению с теми отраслями, где высокая отдача ожидается в отдаленном будущем или не ожидается вообще в силу больших внутренних затрат.

Разделение отраслей на перспективные и неперспективные с точки зрения внутренних затрат на производство конечной (экспортной) мы осуществили путем анализа межотраслевых связей на основе межотраслевых балансов в системе национальных счетов за 1999 и 2000 гг.

Для оценки сравнительной затратности отраслей можно использовать следующие отраслевые коэффициенты:

- коэффициенты полных затрат промежуточного продукта;

- коэффициенты полной зарплатоемкости (как показатели полной трудоемкости);

- коэффициенты полной фондоемкости.

Коэффициенты полных затрат всех факторов для каждой отрасли (Z_j) рассчитывались как сумма суммарных коэффициентов полных затрат промежуточного продукта, заработной платы и основных производственных фондов:

$$Z_j = \sum_i b_{ij} + \sum_i l_{ij} + \sum_i f_{ij},$$

где b_{ij} – элементы матрицы коэффициентов полных затрат промежуточного продукта; l_{ij} – элементы матрицы коэффициентов полной зарплатоемкости (L); f_{ij} – элементы матрицы коэффициенты полной фондоемкости (F).

Особенность величины Z_j заключается в том, что она объединяет текущие затраты (или затраты живого труда) и затраты овеществленного труда (основных производственных фондов) на 1 рубль конечного продукта j -й отрасли. Обычно такого объединения при анализе и принятии стратегических решений, к сожалению, не делают. Чаще всего ограничиваются анализом текущих прямых затрат (себестоимости продукции), реже используют коэффициенты полных затрат промежуточного продукта. Коэффициенты же полной зарплатоемкости и полной фондоемкости обычно не используются и статистикой специально не разрабатываются, но легко могут быть рассчитаны на основе имеющихся межотраслевых балансов.

То что динамические ряды по данным коэффициентам не востребованы и то, что они не разрабатываются в сопоставимых ценах и регулярно не анализируются, является большим минусом практики государственного управления и свидетельствует о низком уровне экономической обоснованности принимаемых решений.

Мы провели расчеты данных коэффициентов за два года (1999 и 2000 гг., более поздних статистика не представляет) и сделали некоторые выводы по поводу эффективности экспорта и существующей отраслевой структуры народного хозяйства о чем пойдет речь ниже. Логика исследования требует включения в состав затрат и экологической нагрузки, оказываемой отраслями на окружающую среду. Но поскольку статистическая база, отражающая величину затрат на обезвреживание отходов производства и продуктов жизнедеятельности не разрабатываются, мы вынуждены были экологический фактор из рассмотрения исключить.

В обоих рассматриваемых годах наиболее затратными из 30 отраслевой разрабатываемой номенклатуры являются жилищно – коммунальное хозяйство, электро- и теплоэнергетика, сельское хозяй-

ство и черная металлургия. Причем затратность жилищно – коммунального хозяйства является катастрофически и нелогично высокой. Основная причина такой высокой затратности лежит, на наш взгляд, не в технологии, а в организации. Поскольку отрасль финансируется из бюджета и ей дозволено постоянно повышать тарифы, то в условиях отсутствия конкуренции другого результата не приходится.

Сельское хозяйство в силу высокой затратности теряет смысл как одна из важнейших в недавнем прошлом отраслей специализации народно-хозяйственного комплекса. Развитие данной отрасли целесообразно при условии повышения ее эффективности. В противном случае она и далее будет перекладывать свои затраты на пищевую промышленность, которая в 2000 г. стала более затратной, чем машиностроение.

Из проведенных автором расчетов следует, что в составе основных экспортно-ориентированных отраслей:

а) сохраняются отрасли, которые вряд ли смогут определять лицо республики в будущем (черная металлургия, машиностроение в части авто- и тракторостроения);

б) отрасли, базирующиеся на местной сырьевой базе и использующие выгодное географическое положение, занимают относительно небольшую долю (лесная и деревообрабатывающая, пищевая промышленность, транспорт и связь).

Итак, имеет ли Республика Беларусь реальные шансы попасть в группу стран-экспортеров наукоемкой продукции? Имеет, если сможет использовать имеющийся потенциал: сохранить и развить научные кадры, возродить отечественную электронику, приборостроение, повысит эффективность транспорта, максимально использовать биологический потенциал сельхозпроизводства. Нужно отметить, что страны I – й группы характеризуются в целом развитыми рыночными институтами, а значит и сильными стимулами для успешных субъектов хозяйствования. Вот именно на поддержание таких субъектов хозяйствования и должна быть направлена хозяйственная политика.

Д. Г. Решетников

ИННОВАЦИОННЫЙ ПРОЦЕСС В ТУРИЗМЕ: МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ И ВОЗМОЖНОСТИ ДЛЯ БЕЛАРУСИ

Современные теории международной конкурентоспособности и мировой опыт развития туристского хозяйства свидетельствуют о том, что успехи государств, регионов, отдельных туристских центров и предприятий в привлечении потоков посетителей и соответствующей