

БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Объект авторского права

УДК 364(430)(043.3)

САВАТЕЕВА

Дарья Владимировна

СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА КОАЛИЦИОННЫХ ПРАВИТЕЛЬСТВ ФРГ
(2005–2021 гг.)

**Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук
по специальности 07.00.03 – всеобщая история**

Минск, 2025

Научная работа выполнена в Белорусском государственном университете

Научный руководитель —

Кошелев Владимир Сергеевич,
доктор исторических наук, профессор,
заведующий кафедрой истории
нового и новейшего времени
Белорусского государственного университета

Официальные оппоненты:

Русакович Андрей Владимирович,
доктор исторических наук, профессор,
профессор кафедры международных
экономических отношений Белорусского
государственного университета

Сурма Алексей Александрович,
кандидат исторических наук, доцент,
доцент кафедры всеобщей истории и методики
преподавания истории учреждения образования
«Белорусский государственный педагогический
университет имени Максима Танка»

Оппонирующая организация —

Государственное научное учреждение «Институт
истории Национальной академии наук Беларуси»

Защита состоится «12» февраля 2026 г. в 14.00 на заседании совета по защите
диссертаций Д 02.01.05 при Белорусском государственном университете по адресу:
220030, Минск, ул. Ленинградская, 8 (корпус юридического факультета), ауд. 407.

Телефон ученого секретаря: 209-53-89; e-mail: huzhalouski@gmail.com.

С диссертацией можно ознакомиться в Фундаментальной библиотеке
Белорусского государственного университета.

Автореферат разослан «05» января 2026 г.

Ученый секретарь совета
по защите диссертаций Д 02.01.05,
доктор исторических наук, профессор

А.А. Гужаловский

ВВЕДЕНИЕ

Современная эпоха глобализации породила новую парадигму социальной политики, которая выражается в значительном ослаблении традиционной модели социального государства, суть которой заключается в неолиберальных подходах, ориентированных на сокращение государственного участия в социальной сфере и усиление рыночных механизмов регулирования. В условиях нарастающих вызовов глобального характера, таких как цифровизация экономики, старение населения, изменение структуры занятости и миграционные процессы, социальная политика остается одним из ключевых направлений внутренней политики развитых стран, в частности Германии – первой страны Европы, сформировавшей модель социального государства (Sozialstaat). Эта модель подразумевает конституционную обязанность государства обеспечивать социальную справедливость, защищать достоинство человека и гарантировать достойный уровень жизни через систему пенсионного обеспечения, здравоохранения и поддержки занятости. Германия на протяжении многих десятилетий служила эталоном в разработке и практической реализации социальной политики.

К началу XXI в. в ФРГ стали очевидны признаки системного кризиса этой модели, побудившие правительство к началу фундаментальных реформ в социально-экономической сфере. Начало реализации программы «Повестка дня–2010» («Agenda–2010») вызвало масштабные общественно-политические дискуссии о границах вмешательства государства в социальную сферу.

Диссертационная работа посвящена исследованию социальной политики коалиционных правительств ФРГ в 2005–2021 гг., которые охватывают «эпоху канцлерства А. Меркель». Важность изучения немецкой социальной политики этого периода определяется прежде всего тем, что в условиях вызовов современности перед правительственными коалициями Германии встала задача разработки эффективных механизмов реализации социальной политики, сохраняя при этом ключевые принципы социального государства.

Актуальность темы обусловлена ее малой изученностью в отечественной и зарубежной историографии и практической значимостью для Республики Беларусь. Анализ трансформации немецкой социальной модели позволяет выявить эффективные механизмы адаптации социальной политики к современным вызовам, актуальным также для Беларуси. Полученные выводы могут быть использованы белорусскими государственными органами в качестве аналитического материала при выработке стратегических решений, направленных на развитие национальной социальной модели в соответствии с положениями Конституции Республики Беларусь.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Связь работы с научными программами (проектами), темами

Диссертационное исследование выполнялось в рамках государственной программы научных исследований «Общество и гуманитарная безопасность белорусского государства» на 2021–2025 гг., утвержденной постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 27.07.2020 № 438. Проблематика исследования соответствует п. 6 «социогуманитарная, экономическая и информационная безопасность (человек, общество и государство, история, культура, образование и молодежная политика, физическая культура, спорт и туризм, управление техническими, технологическими и социальными процессами)» приоритетных направлений научной, научно-технической и инновационной деятельности на 2021–2025 гг., утвержденных Указом Президента Республики Беларусь от 07.05.2020 № 156. Тема исследования также связана с научно-исследовательской работой, выполняемой на кафедре истории нового и новейшего времени БГУ «Восток–Запад: противостояние и взаимозависимость в новое и новейшее время», 2019–2023 гг., 2024–2028 гг. (№ ГР 20191406).

Цель, задачи, объект и предмет исследования

Цель диссертационного исследования – выявить основное содержание, характерные черты и особенности социальной политики коалиционных правительств А. Меркель в 2005–2021 гг.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие исследовательские *задачи*:

- установить причины структурных реформ в социально-экономической сфере ФРГ в начале 2000-х гг. и охарактеризовать процесс сближения позиций блока ХДС/ХСС и СДПГ по вопросам социальной политики;
- проследить эволюцию модели немецкого социального государства на протяжении рассматриваемого периода;
- определить основные механизмы реализации социальной политики коалиционными правительствами А. Меркель;
- установить степень эффективности проведенных социальных реформ, проанализировав их цели, содержание и влияние на ключевые институты социального государства;
- выявить приоритетные направления в реализации социальной политики коалиционных кабинетов в отношении иммигрантов, проанализировать ее цели, механизмы реализации и влияние на процесс интеграции иммигрантов в немецкое общество.

Объектом исследования является социально-экономическое и общественно-политическое развитие ФРГ. *Предметом исследования* – социальная политика коалиционных правительств А. Меркель в 2005–2021 гг.

Хронологические рамки исследования охватывают период с ноября 2005 г. по декабрь 2021 г. Нижняя граница обусловлена проведением досрочных парламентских выборов в Бундестаг 16-го созыва и избранием А. Меркель на пост канцлера ФРГ. Верхняя граница определяется окончанием полномочий четвертого коалиционного правительства во главе с А. Меркель. В отдельных случаях логика исследования требовала выхода за хронологические рамки.

Научная новизна

Научная новизна диссертационного исследования состоит в системном анализе социальной политики Германии 2005–2021 гг. в контексте трансформации модели социального государства под воздействием внутренних и внешних факторов. Впервые в белорусской, российской и немецкой историографии предлагается целостная картина процесса преобразования социальной сферы, включая реформы в области занятости, пенсионного обеспечения, здравоохранения, образования, семейной политики и социальной интеграции иммигрантов. В этой связи тщательному анализу подвергнут процесс перехода от классической модели «социального обеспечения» к концепции «социальных инвестиций», ориентированной на развитие человеческого капитала и устойчивого рынка труда. Такой подход позволяет рассматривать социальную политику не только как инструмент перераспределения, но и как стратегический механизм повышения социальной мобильности, адаптации к глобальным вызовам и укрепления социальной сплоченности.

На основе анализа законодательных инициатив, программных документов и статистических данных выявлены механизмы адаптации социального государства к трансформациям в социально-экономической сфере без отказа от его базовых принципов; определены цели и последствия ключевых реформ (системы пособий по безработице, минимальной заработной платы, пенсионного обеспечения, семейной поддержки и т. д.); дана оценка политическим компромиссам в сфере социальных преобразований, достигнутым в условиях правящих коалиций 2005–2021 гг. Сделан вывод о том, что, несмотря на проведенные социальные реформы, ключевые структурные проблемы модели социального государства ФРГ не только сохранились, но и усугубились (старение населения; социальное неравенство в системе образования; сохранение различий между восточными и западными землями в уровне безработицы, доходов, социальной поддержки и качества инфраструктуры; недостаточная эффективность в борьбе с детской и семейной бедностью; рост числа получателей базового социального обеспечения; дефицит квалифицированной рабочей силы; изменение ценностных ориентиров; перегруженность системы здравоохранения и ухода).

Положения, выносимые на защиту

1. Проведение структурных реформ в социально-экономической сфере ФРГ в начале 2000-х гг. было обусловлено рядом факторов, среди которых ключевыми стали необходимость адаптации существовавшей модели социального государства к

вызовам глобализации, рост безработицы, прогрессирующее старение населения и экономическая стагнация. В условиях усиливающейся конкуренции на международных рынках и нарастающего давления на государственный бюджет правительство ФРГ было поставлено перед необходимостью пересмотра основ социальной политики.

Сближение позиций блока ХДС/ХСС и СДПГ в вопросах социальной политики в рассматриваемый период происходило под влиянием осознания политическими элитами неизбежности реформ на федеральном уровне. Немаловажную роль в этом процессе сыграли постепенный отход от традиционного противостояния в социально-экономических вопросах и стремление социал-демократов и христианских демократов к привлечению групп населения, традиционно голосовавших за оппонентов. Таким образом, формирование правительств в рамках «большой коалиции» не только ускорило процесс конвергенции, но и привело к размыванию традиционных границ между партийными платформами.

2. Эволюция немецкого социального государства в XXI в. представляет собой переход от традиционной модели «социального обеспечения», основанной на принципах перераспределения ресурсов и гарантировании базового уровня благосостояния граждан, к парадигме «социальных инвестиций», ориентированной на долгосрочное развитие человеческого капитала и активную интеграцию граждан в экономическую и общественную жизнь страны. Этот процесс был обусловлен фундаментальными изменениями в социально-экономической структуре, включая демографический дисбаланс, рост конкуренции на глобальных рынках и трансформацию рынка труда. В этих условиях традиционная модель социального государства, направленная на защиту от социальных рисков, была дополнена инструментами, стимулирующими граждан к экономической самостоятельности. В результате произошел переход от модели «социального государства» или «государства всеобщего благосостояния» к модели «модернизированного социального государства».

3. Социальная политика коалиционных правительств ФРГ в 2005–2021 гг. характеризовалась институциональной преемственностью и адаптацией к новым социально-экономическим вызовам. Основу реализации этой политики составляли коалиционные соглашения, обеспечивавшие компромисс между программными установками партий и определявшие стратегические направления социальных реформ. Ключевыми механизмами в этом процессе выступали законодательные инициативы, направленные на модернизацию рынка труда, пенсионного обеспечения и здравоохранения. Особое значение приобретали антикризисные механизмы в сфере занятости, в частности программа краткосрочной работы, позволившая смягчить последствия финансово-экономического кризиса 2008–2009 гг. и пандемии COVID-19. Политика демографического развития реализовывалась через социальную

поддержку семей, стимулирование рождаемости, расширение системы дошкольного образования и реформу родительских пособий.

4. Социальные реформы коалиционных правительств ФРГ в 2005–2021 гг. характеризовались противоречивыми результатами, сочетавшими отдельные достижения с сохранением системных проблем. Ключевыми направлениями преобразований стали реформирование рынка труда, пенсионной системы, здравоохранения, а также реструктуризация системы базового социального обеспечения и усиление поддержки семей, детей и молодежи. Эффективность реформ проявилась в снижении уровня безработицы, повышении гибкости рынка труда и стабилизации пенсионной системы. Введение минимальной заработной платы, усиление программ поддержки семей и модернизация системы здравоохранения способствовали улучшению качества жизни части населения. Однако рост социальной поляризации, распространение нестабильных форм занятости и усиление риска «рабочей бедности» привели к критике проводимых реформ. Кроме того, введение накопительной пенсионной системы не решило проблему бедности среди лиц пенсионного возраста, а реструктуризация медицинского страхования увеличила финансовую нагрузку на граждан, что также вызвало широкое недовольство.

5. Европейский миграционный кризис 2015 г. стал значительным вызовом для социально-экономической и общественно-политической стабильности Германии, что потребовало внедрения новых механизмов социальной интеграции иммигрантов. Политика кабинетов А. Меркель в отношении иммигрантов в 2005–2021 гг. основывалась на стратегии, ориентированной прежде всего на включение иммигрантов в систему трудовых отношений, образования и социального обеспечения. Однако эффективность этих мер ограничивалась структурными барьерами, обусловленными социально-экономическим неравенством. Политические решения, принятые в сфере социальной адаптации иммигрантов, способствовали поляризации общественного мнения и росту поддержки правопопулистской партии «Альтернатива для Германии».

Личный вклад соискателя ученой степени в результаты диссертации с отграничением их от соавторов совместных исследований и публикаций

Диссертация является итогом самостоятельной исследовательской работы автора. Личный вклад соискателя заключается в том, что впервые в отечественной историографии проведено системное исследование социальной политики коалиционных правительств ФРГ 2005–2021 гг. В исследовании приведены результаты изысканий, полученных в ходе изучения русскоязычной и немецкоязычной научной литературы в Национальной библиотеке Беларуси и библиотеке Тюбингенского университета (г. Тюбинген, ФРГ). В научный оборот введен комплекс новых и малоизученных источников на немецком языке. Среди них важное место занимают законодательные и нормативно-правовые акты, отчеты правительственных органов, министерств и ведомств.

Лично соискателем составлены приложения, включающие таблицы и гистограммы, которые систематизируют данные об эффективности конкретных социальных реформ и наглядно демонстрируют их влияние на ключевые социальные показатели Германии. На основании комплексного анализа статистических и документальных материалов автором самостоятельно сформулированы и обоснованы выводы об основных итогах и процессе адаптации немецкой социальной системы к вызовам начала XXI в., что составляет основное содержание диссертации.

Апробация диссертации и информация об использовании ее результатов

Результаты диссертационного исследования прошли апробацию на 11 научных конференциях, в том числе международных: Международной студенческой научно-теоретической конференции «Актуальные проблемы социально-гуманитарного знания» (Минск, БГПУ им. М. Танка, 2018, 2019); Early Career Researcher Training School «Human security in a globalizing world» (Baku, ADA University, 2021); Международной конференции молодых исследователей Института истории НАН Беларуси «ARS LONGA: научные достижения и перспективы» (Минск, Ин-т истории НАН Беларуси, 2021, 2024); Научной конференции студентов и аспирантов БГУ (Минск, БГУ, 2021); Международной научно-теоретической конференции «Пичетовские чтения» (Минск, БГУ, 2021, 2022, 2023, 2024); Научной конференции школьников, студентов, магистрантов и аспирантов «Историческая осень: источники, история, право, культура в творчестве школьников, студентов, магистрантов и аспирантов» (Минск, БГУ, 2022).

Практическая значимость полученных результатов подтверждается их внедрением в образовательный процесс Белорусского государственного университета в рамках учебных дисциплин, читаемых на историческом факультете (акт о практическом использовании результатов исследования в образовательном процессе от 20.10.2022 № 2.4/311), а также государственного учреждения образования «Средняя школа № 157 г. Минска имени Алексея Семеновича Бурдейного» (акты о внедрении результатов диссертационного исследования в образовательный процесс от 16.01.2023 № б/н и 23.10.2023 № б/н).

Опубликованность результатов диссертации

Основные положения и результаты диссертационного исследования опубликованы в 18 научных работах, в том числе 6 статьях, соответствующих п. 19 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий общим объемом 3,6 авт. л., 5 статьях в сборниках научных работ, 6 статьях в сборниках научных конференций, 1 тезисе докладов.

Структура и объем диссертации

Диссертация состоит из введения, общей характеристики работы, четырех глав, заключения, списка использованных источников и 9 приложений. Полный объем работы составляет 193 страницы. Список использованных источников содержит 492 наименования, включая 18 собственных публикаций автора.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Диссертационная работа состоит из четырех глав.

Глава 1 «Историография, источники, методы и методология исследования» состоит из трех разделов. В разделе *1.1 «Историография проблемы»* представлен аналитический обзор публикаций белорусских, российских и немецких исследователей по различным аспектам темы.

Белорусская историография характеризуется отсутствием комплексных исследований, связанных с проблемным полем диссертации. Лишь некоторые вопросы реализации социальной политики ФРГ рассматриваемого периода нашли отражение в работах таких историков-германистов, как А. В. Русакович¹, М. В. Стрелец², О. Г. Субботин³, В. В. Фрольцов⁴, А. В. Шарапо⁵, П. А. Шупляк⁶. Нельзя не отметить также наличие трудов белорусских авторов, посвященных социальной политике отдельных зарубежных странах. К числу таких работ относятся публикация И. Р. Чикаловой⁷, раскрывающая генезис основ социальной политики на Западе; монография Л. Н. Семеновой⁸ о социальном реформизме в Канаде, Австралии и Новой Зеландии на рубеже XIX–XX вв.; кандидатская диссертация А. А. Сурмы⁹, в которой проанализированы социальные преобразования в Великобритании 2010–2016 гг.

В *российской историографии* также существует известный пробел в изучении данного аспекта новейшей истории Германии, так как социальная политика периода канцлерства А. Меркель не получила целостного анализа.

Значительная часть работ российских авторов носит обобщающий характер и посвящена рассмотрению социальной политики европейских государств на современном этапе. В этой связи необходимо отметить коллективную монографию

¹ Русакович, А. В. Социальное партнерство: опыт Беларуси и Германии / А. В. Русакович // Социально-ориентированная модель экономического развития: опыт Германии и Беларуси : материалы Междунар. науч.-практ. конф., г. Минск, 18 мая 2011 г. / Фонд им. Ф. Эберта [и др.]. – Минск, 2011. – С. 23–29.

² Стрелец, М. В. Герхард Шредер: ключевые аспекты политической биографии / М. В. Стрелец // Известия Гомельского государственного университета им. Ф. Скорины. – 2014. – № 4 (95). – С. 98–104.

³ Субботин, О. Г. Социальная история в ФРГ: становление, развитие и «кризис» научной дисциплины (1950–1990-е гг.) / О. Г. Субботин // Беларускі гістарычны часопіс. – 2023. – №9. – С. 39–49.

⁴ Фрольцов, В. В. Рождественская надежда Германии. Время Ангелы Меркель / В. В. Фрольцов // Белорусская думка. – 2006. – № 2. – С. 131–138.

⁵ Шарапо, А. В. Социальная модель Беларуси и ФРГ: сходства и различия / А. В. Шарапо // Социально-ориентированная модель экономического развития: опыт Германии и Беларуси : материалы Междунар. науч.-практ. конф., г. Минск, 18 мая 2011 г. / Фонд им. Ф. Эберта [и др.]. – Минск, 2011. – С. 37–40.

⁶ Шупляк, П. А. Особенности трансформации подходов правых и левых партий западных стран к государственному регулированию социально-экономической жизни в конце 1990-х – начале 2000-х гг. / П. А. Шупляк // Общество, государство и религии в современном мире: материалы круглого стола кафедры истории нового и новейшего времени БГУ, Минск, 28 мая 2014 г. / РИВШ ; редкол.: В.С. Кошелева (пред.) [и др.]. – Минск, 2014. – С. 6–14.

⁷ Чикалова, И. Р. У истоков социальной политики государств Западной Европы / И. Р. Чикалова // Журнал исследований социальной политики. – 2006. – Т. 4, № 4 – С. 501–524.

⁸ Семенова, Л. Н. Политика социального реформизма в Канаде, Австралии, Новой Зеландии на рубеже XIX–XX веков / Л. Н. Семенова. – Мн. : Экоперспектива, 2008. – 219 с.

⁹ Сурма, А. А. Социальная политика правительств Д. Кэмерона (2010–2016 гг.): дис. ... канд. ист. наук : 07.00.03 / Сурма Алексей Александрович ; Бел. гос. пед. ун-т им. М. Танка. – Мн., 2021. – 259 л.

«Социальная Европа в XXI веке»¹⁰; публикацию «Парадигмы социальной политики XXI века: Социальная политика как доминирующий элемент современного политического процесса»¹¹; кандидатскую диссертацию Е. Ю. Кашириной «Проблемы формирования единой социальной политики Европейского Союза: на примере Германии»¹². Общее представление о социально-экономическом и общественно-политическом развитии ФРГ в XXI в., систематизированном по годам, дают коллективные ежегодники Центра германских исследований Института Европы Российской академии наук за 2010–2021 гг., изданные под редакцией В. Б. Белова¹³.

Следует отметить также, что ряд исследований касается непосредственно деятельности А. Меркель и ее коалиционных правительств, однако рассмотрение социальных преобразований в них носит поверхностный характер. В этом контексте можно выделить монографии С. В. Погорельской «Ангела Меркель: политической портрет»¹⁴ и Е. П. Тимошенко «Партийно-политическая система Германии в период канцлерства А. Меркель (2005–2017 гг.)»¹⁵, а также книгу А. А. Деревянченко «Три жизни Ангелы Меркель: обычная, пропедевтическая, триумфальная»¹⁶.

Еще одна группа публикаций сосредоточена на изучении относительно узких, хотя и не менее важных, вопросов реализации социальной политики 2005–2021 гг. Вклад в разработку проблематики социальной защищенности и обеспечения принципа социальной справедливости внесли В. В. Антропов¹⁷, Л. Д. Ефанова¹⁸,

¹⁰ Социальная Европа в XXI веке / Ин-т Европы РАН ; под общ. ред. М. В. Каргаловой. – Москва, 2011. – 528 с.; Каргалова, М. В. ЕС: политика общественного благосостояния / М. В. Каргалова // Современная Европа. – 2006. – № 1. – С. 100–111.

¹¹ Парадигмы социальной политики XXI века: Социальная политика как доминирующий элемент современного политического процесса / А. А. Галкин, В. В. Люблинский, Л. Б. Москвин, И. Л. Немяк, М. В. Каргалова [и др.] // Полития. Анализ. Хроника. Прогноз. – 2007. – № 2 (45). – С. 44–58.

¹² Каширина, Е. Ю. Проблемы формирования единой социальной политики Европейского Союза: на примере Германии : дис. ... канд. полит. наук : 23.00.04 / Каширина Елена Юрьевна ; Москов. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова – М., 2010. – 176 л.

¹³ Германия. 2010 / Ин-т Европы РАН ; под общ. ред. В. Б. Белова. – Москва : Рус. сувенир, 2011. – 194 с.; Германия. 2011 / Ин-т Европы РАН ; под общ. ред. В. Б. Белова. – Москва : Рус. сувенир, 2012. – 194 с.; Германия. 2012 : в 2 ч. / Ин-т Европы РАН ; под общ. ред. В. Б. Белова. – Москва : Рус. сувенир, 2013. – Ч. 1. – 150 с.; Германия. 2012 : в 2 ч. / Ин-т Европы РАН ; под общ. ред. В. Б. Белова. – Москва, 2014. – 140 с.; Германия. 2014 : в 2 ч. / Ин-т Европы РАН ; под общ. ред. В. Б. Белова. – Москва, 2015. – Ч. 1. – 120 с.; Германия. 2014 : в 2 ч. / Ин-т Европы РАН ; под общ. ред. В. Б. Белова. – Москва, 2015. – Ч. 2. – 120 с.; Германия. 2015 : в 2 ч. / Ин-т Европы РАН ; под общ. ред. В. Б. Белова. – Москва, 2016. – Ч. 1. – 108 с.; Германия. 2015 : в 2 ч. / Ин-т Европы РАН ; под общ. ред. В. Б. Белова. – Москва, 2016. – Ч. 2. – 94 с.; Германия. 2016 / Ин-т Европы РАН ; под общ. ред. В. Б. Белова. – Москва, 2017. – 130 с.; Германия. 2017 / Ин-т Европы РАН ; под общ. ред. В. Б. Белова. – Москва, 2018. – 140 с.; Германия. 2018 / Ин-т Европы РАН ; под общ. ред. В. Б. Белова. – Москва, 2019. – 126 с.; Германия. 2019 / Ин-т Европы РАН ; под общ. ред. В. Б. Белова. – Москва, 2020. – 144 с.; Германия. 2020 / Ин-т Европы РАН ; под общ. ред. В. Б. Белова. – Москва, 2021. – 228 с.; Германия. 2021 / Ин-т Европы РАН ; под общ. ред. В. Б. Белова. – Москва, 2022. – 212 с.

¹⁴ Погорельская, С. В. Ангела Меркель: Политический портрет / С. В. Погорельская. – Москва : РАН. ИНИОН. Центр науч.-информ. исслед. глобал. и регионал. пробл. Отдел Западной Европы и Америки, 2008. – 104 с.

¹⁵ Тимошенко, Е. П. Партийно-политическая система Германии в период канцлерства А. Меркель (2005–2017 гг.) / Е. П. Тимошенко. – М. : Ин-т Европы РАН, 2020. – 148 с.

¹⁶ Деревянченко, А. А. Три жизни Ангелы Меркель: обычная, пропедевтическая, триумфальная: Политическая и личная биография первой женщины – федерального канцлера / А. А. Деревянченко. – Москва : Ленанд, 2022. – 304 с.

¹⁷ Антропов, В. В. Социальная защита в странах ЕС: современные тенденции, проблемы и перспективы / В. В. Антропов // Труд за рубежом. – 2005. – № 4. – С. 48–49.

¹⁸ Ефанова, Л. Д. Уровень жизни населения в современной Германии / Л. Д. Ефанова, С. А. Шмуклер // Вестник Государственного университета управления. – 2019. – № 11. – С. 12–17.

Л. В. Макушина¹⁹ и др. Как известно, усиление внимания к проблеме социальных преобразований начала столетия связано в первую очередь с процессом реформирования сферы занятости. Например, модернизация рынка труда стала предметом исследований Н. Т. Вишневской²⁰, О. Ю. Лоренца²¹ и др. Ряд работ российских ученых затрагивает вопросы пенсионного обеспечения, которые в большинстве своем дают общее представление о проведенных реформах в данной сфере²². Отдельные исследования рассматривают процесс совершенствования системы здравоохранения²³. В круг публикаций, раскрывающих проблематику реформирования системы образования, входят работы Д. Н. Андросовой²⁴, М. В. Михайловой²⁵ и др.

Большим разнообразием публикаций отличается *немецкая историография*. Ряд комплексных работ посвящен становлению и развитию немецкого социального государства на разных этапах его существования, вплоть до прихода к власти коалиционных правительств А. Меркель²⁶. При этом особое внимание уделяется положению социального государства в рамках социальной политики ЕС.

Немало исследований связано с изучением социальных преобразований рассматриваемого периода. Однако авторы подобных работ, как правило, затрагивают лишь отдельные, хотя и ключевые, аспекты социальной политики правительств А. Меркель. Особенно выделяются публикации профессора Гейдельбергского университета М. Г. Шмидта²⁷, который сосредоточил внимание на чрезвычайно актуальной проблеме, связанной с выработкой единого вектора социальной политики в рамках деятельности «большой коалиции». Вопросы модернизации рынка труда

¹⁹ Макушина, Л. В. Социальное государство как основа консолидации общества (опыт ФРГ) / Л. В. Макушина // *Согласие в обществе как условие развития России* : сб. ст. / Федер. агентство науч. орг., Ин-т социологии РАН. – Москва, 2013. – Вып. 3. – С. 179–191.

²⁰ Вишневская Н. Т. Реформа немецкого рынка труда: особый случай или пример для подражания? / Н. Т. Вишневская // *Экономический журнал высшей школы экономики*. Серия: Экономика и экономические науки. – 2014. – № 2. – С. 239–282.

²¹ Лоренц, О. Ю. Современные направления социальной политики ФРГ в сфере занятости и безработицы / О. Ю. Лоренц // *Проблемы прогнозирования*. Серия: Экономика и экономические науки. – 2016. – № 6. – С. 92–97.

²² Вульфвич, Р. М. Актуальные тенденции развития пенсионной системы Федеративной Республики Германии / Р. М. Вульфвич // *Политэкс*. – 2020. – Т. 16, № 1. – С. 22–39.; Горохов, А. А. Сравнительный анализ моделей пенсионного обеспечения России и Германии / А. А. Горохов // *Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования*. – 2017. – № 4. – С. 61–68.

²³ Антропов, В. В. Здравоохранение в Германии: исцеление для всех / В. В. Антропов // *Современная Европа*. – 2006. – № 3. – С. 124–135.; Антропов, В. В. Совершенствование системы здравоохранения в Германии / В. В. Антропов // *Труд за рубежом*. – 2008. – № 3. – С. 73–93.; Хасанова, Г. Н. Государственно-частное партнерство в сфере здравоохранения на примере опыта Германии / Г. Н. Хасанова // *Материалы Экономического форума с международным участием: сб. статей*. – Казань, 2017. – С. 91–93.

²⁴ Андросова, Д. Н. Реформирование высшего образования Германии в условиях Болонского процесса / Д. Н. Андросова // *Актуальные проблемы Европы*. – 2013. – № 2. – С. 222–237.

²⁵ Михайлова, М. В. Государственная образовательная политика Германии в контексте инновационного развития страны / М. В. Михайлова, В. А. Павлов // *Вестник Чувашского университета*. – 2013. – № 4. – С. 156–165.

²⁶ Neumann, L. F. *Die Sozialordnung der Bundesrepublik Deutschland* / L. F. Neumann, K. Schaper. – 5. aktualisier. u. überarb. Neuaufl. – Frankfurt ; New York : Campus, 2008. – 405 s.; Krapf, M. *Der deutsche Sozialstaat seit der Jahrhundertwende: Von den Reformen nach 2000 bis zur Gegenwart* / M. Krapf. – 1. Auf. – Academic in der Verlag Herder, 2019. – 412 S.

²⁷ Schmidt, M. G. *Die Sozialpolitik der zweiten Großen Koalition (2005 bis 2009)* / M. G. Schmidt // *Die zweite Große Koalition: eine Bilanz der Regierung Merkel 2005–2009* / Hrsg.: C. Egle, R. Zohlnhöfer. – Wiesbaden, 2010. – S. 302–326.; Schmidt, M. G. *Die Sozialpolitik der CDU/CSU-FDP-Koalition von 2009 bis 2013* / M. G. Schmidt // *Politik im Schatten der Krise: eine Bilanz der Regierung Merkel 2009–2013* / Hrsg.: R. Zohlnhöfer, T. Saalfeld. – Wiesbaden, 2015. – S. 397–426.

нашли отражение в исследованиях Х.-Х. Хартвича²⁸, М. Кнута и П. Капс²⁹, К. Баттервегге³⁰ и др. Проблематика реформирования пенсионной системы исследуется в работах Ф. Бланка³¹, С. Штраусс и А. Эберта³². Общие сведения о проведении реформы системы здравоохранения представлены в работах Т. Герлингер³³ и А. Хартманна³⁴, а исследованиям в сфере образования посвящены труды С. Хиллмерта и М. Джакоб³⁵, М. Хельбиг³⁶, а также серия работ М. Пиопюника³⁷.

Несмотря на разнообразный спектр проблем, нашедших отражение в немецкой историографии, специальных исследований, сосредоточенных на системном и всестороннем анализе реализации социальной политики «эпохи А. Меркель», не существует. Как ни парадоксально, более целостное представление об этом процессе можно составить преимущественно на основе учебных пособий для высших учебных заведений³⁸.

В разделе 1.2 «Характеристика источников» произведена классификация источников, использованных при подготовке диссертационного исследования, а также дана характеристика каждой из выделенных групп. Необходимо отметить, что диссертация базируется на основе анализа обширного комплекса источников на немецком языке. Большинство из них впервые вводится в научный оборот и подвергается анализу в отечественной историографии.

Источники, использованные при написании диссертационной работы, условно можно разделить на семь групп: законодательные и нормативно-правовые акты; документы политических партий и общественных организаций; документы

²⁸ Hartwich, H.-H. «Arbeitsmarktreformen» in der Agenda der neuen Bundesregierung / H.-H. Hartwich // Wege aus der Krise?: die Agenda der zweiten Großen Koalition / Hrsg.: R. Sturm, H. Pehle. – Leverkusen, 2006. – S. 23–40.

²⁹ Knuth, M. Arbeitsmarktreformen und «Beschäftigungswunder» in Deutschland / M. Knuth, P. Kaps // WSI-Mitteilungen. – 2014. – Bd. 67, № 3. – S. 173–181.

³⁰ Butterwegge, C. Hartz IV und die Folgen: eine kritische Bilanz nach zehn Jahren / C. Butterwegge // Gesundheits- u. Sozialpolitik. – 2015. – № 1. – URL: https://www.jstor.org/stable/26766102?seq=1#metadata_info_tab_contents (Datum des Zugangs: 11.12.2020).

³¹ Alterssicherung in Deutschland und Österreich: vom Nachbarn lernen? : research rep. / F. Blank [et al.] // Econstor. – URL: <https://www.econstor.eu/bitstream/10419/225385/1/wsi-report-27.pdf> (Datum des Zugangs: 08.12.2020).

³² Strauß, S. Einkommensungleichheiten in Westdeutschland vor und nach dem Renteneintritt / S. Strauß, A. Ebert // Altern im sozialen Wandel: Die Rückkehr der Altersarmut? / Springer Fachmedien. – Wiesbaden, 2013. – S. 253–272.

³³ Gerlinger, T. Gesundheitsreform in Deutschland: Hintergrund und jüngere Entwicklungen / T. Gerlinger // 20 Jahre Wettbewerb im Gesundheitswesen / Hrsg.: A. Manzei, R. Schmiede. – Wiesbaden, 2014. – S. 35–69.

³⁴ Hartmann, A. Die Gesundheitsreform der Großen Koalition: kleinster gemeinsamer Nenner oder offenes Hintertürchen? / A. Hartmann // Die zweite Große Koalition / Hrsg.: C. Egle, R. Zohnhöfer. – Wiesbaden, 2010. – S. 327–349.

³⁵ Hillmert, S. Social inequality in higher education. Is vocational training a pathway leading to or away from university? / S. Hillmert, M. Jacob // European sociological review. – 2003. – № 3. – S. 319–334.

³⁶ Heibig, M. Die Auswirkung von Studiengebühren auf die Studierneigung in Deutschland. Evidenz aus einem natürlichen Experiment auf Basis der HIS-Studienberechtigtenbefragung / M. Heibig, T. Baier, A. Kroth // Zeitschrift für Soziologie. – 2012. – Bd. 41, № 3. – S. 227–246.

³⁷ Piopiunik, M. Die Einführung der sechsstufigen Realschule in Bayern: Evaluierung der Auswirkungen auf die Schulerleistungen / M. Piopiunik // IFO Schnelldienst. – 2013. – Bd. 66, № 3. – S. 22–28.; Piopiunik, M. The effects of early tracking on student performance: Evidence from a school reform in Bavaria / M. Piopiunik // Economics of Education Review. – 2014. – S. 12–33.

³⁸ Lampert, H. Lehrbuch der Sozialpolitik / H. Lampert, J. Althammer, M. Sommer – 10 Aufl. Heidelberg– Berlin, Heidelberg : Springer Gabler, 2021. – 469 S.

официального делопроизводства; статистические материалы; периодические издания и материалы веб-сайтов; мемуарная литература; аналитические обзоры.

Раздел 1.3 *«Методы и методология исследования»* раскрывает особенности структуры и методологической составляющей исследования. В основу работы легли фундаментальные принципы историзма, объективности и системности, что потребовало привлечения междисциплинарных подходов. Таким образом, в ходе работы применялся комплекс методов политической науки (институциональный и эмпирический) и комплекс специально-исторических методов (историко-генетический, историко-сравнительный, историко-системный). В числе общенаучных методов при написании исследования применялись анализ, синтез, сравнение, дедукция и индукция. Также соискателем при выполнении работы были использованы математические методы (статистический анализ).

Глава 2 «Кризисные явления в социальной политике ФРГ в конце XX – начале XXI в.» состоит из трех разделов. В разделе 2.1 *«Проявление кризиса в социально-экономической сфере ФРГ в конце XX – начале XXI в.»* раскрыты основные причины проведения структурных реформ в социально-экономической сфере ФРГ в начале 2000-х гг. (экономическая стагнация; рекордный уровень безработицы; высокий уровень отчислений в фонды социального страхования; старение населения; рост государственного долга и бюджетного дефицита; нерешенные проблемы реинтеграции страны и др.). Особое внимание уделено программе «Повестка дня–2010» («Agenda–2010»), которая была сосредоточена на модернизации рынка труда и предусматривала радикальное изменение принципов системы социального обеспечения. Сделан вывод о том, что «Повестка дня–2010» стала символом окончательного отказа от патерналистской модели социального государства в пользу более либерального подхода, ориентированного на рыночные принципы, а реформы Hartz стали первыми шагами на пути к новой парадигме в социальной политике.

Раздел 2.2 *«Социальный аспект в программных документах правительственных партий ФРГ в 2005–2021 гг.»* посвящен анализу социальной составляющей, отраженной в программных документах политических партий, которые входили в коалиционные правительства в рассматриваемый период: 2005–2009 гг. (ХДС/ХСС и СДПГ), 2009–2013 гг. (ХДС/ХСС и СвДП), 2013–2017 гг. (ХДС/ХСС и СДПГ), 2018–2021 гг. (ХДС/ХСС и СДПГ).

Проанализирован процесс сближения программных позиций блока ХДС/ХСС и СДПГ в сфере социальной политики. Показано, что причиной конвергенции стал социально-экономический кризис начала 2000-х гг., обусловивший глубокую трансформацию социальной системы ФРГ. Эта трансформация включала институциональную перестройку и изменение политических стратегий, нацеленных на поиск консенсуса в условиях новых вызовов. Сделан вывод, что следствием политического сближения стали утрата уникальности партийных программ и формирование общественного запроса на новые политические альтернативы.

В разделе 2.3 *«Государственная политика по социальной интеграции иммигрантов в немецкое общество в условиях кризиса традиционной социальной модели»* представлены результаты анализа эволюции государственной политики Германии в сфере социальной интеграции иммигрантов. Установлено, что с принятием ряда законов в 2005 г. Германия официально закрепила за собой статус «страны иммиграции». Показано, что принятие «Национального плана по интеграции» (2007 г.) и последующих стратегий ознаменовало переход к активной интеграционной политике. Определено, что миграционный кризис 2015–2016 гг. выявил несостоятельность прежних подходов и побудил правительство ФРГ к реализации комплекса чрезвычайных мер (создание центров размещения; значительное увеличение бюджетных расходов на интеграционные программы и др.). Выявлено, что в посткризисный период произошло смещение акцентов в сторону долгосрочной интеграционной стратегии. Сделан вывод о том, что, несмотря на комплексный характер государственной политики и значительные финансовые инвестиции, процесс социальной интеграции иммигрантов в Германии остается сложным и внутренне противоречивым, что находит выражение в таких устойчивых явлениях, как социальная сегрегация и политическая поляризация.

Глава 3 «Изменение системы социального обеспечения населения» состоит из трех разделов. В разделе 3.1 *«Мероприятия по преодолению безработицы и стимулированию занятости населения»* проанализирована политика коалиционных правительств ФРГ в 2005–2021 гг. в сфере занятости. Установлено, что правительство большой коалиции (2005–2009 гг.) приступило к работе в условиях экономической стагнации и рекордно высокой безработицы (11,7%) и сосредоточилось на продолжении курса либерализации рынка труда. В период правления блока ХДС/ХСС и СвДП (2009–2013 гг.) в условиях глобального финансово-экономического кризиса ключевым инструментом стабилизации стала программа краткосрочной занятости (Kurzarbeit), дополненная мерами прямой поддержки предприятий и инвестиционными стимулами. Показано, что после 2013 г. при участии СДПГ было достигнуто консенсусное решение о введении общенационального уровня минимальной заработной платы (8,5 евро в час с 2015 г.). Установлено, что в условиях пандемии COVID-19 принятие пакетов социальной и экономической поддержки, в том числе расширение механизмов краткосрочной занятости, позволило не допустить резкого роста безработицы.

Раздел 3.2 *«Реформирование пенсионного страхования»* содержит анализ мероприятий коалиционных правительств в сфере пенсионного обеспечения ФРГ. Установлено, что ключевыми направлениями реформ стали повышение пенсионного возраста до 67 лет; развитие частного и производственного страхования (охват вырос с 4,5 до 10,7 млн. человек); введение базовой пенсии (2021 г.). Определено, что важным достижением стало выравнивание пенсионных выплат между западными и восточными землями с 87,9% до 97,9%. Показано, что системные проблемы

сохранились: уровень бедности среди лиц пенсионного возраста вырос с 11% до 17,6%, а снижение страховых взносов оказалось минимальным (с 19,5% до 18,6%). Сделан вывод об ограниченности немецкой пенсионной системы, которая, несмотря на частично успешную адаптацию к демографическим вызовам, не смогла обеспечить должный уровень социальной защиты динамично стареющего населения.

В разделе 3.3 *«Модернизация системы здравоохранения и страхования на случай потребности в длительном уходе»* проанализированы три реформы здравоохранения (2007 г., 2011 г. и 2015 г.) и преобразования в системе длительного ухода. Установлено, что внимание правительств А. Меркель было сконцентрировано на более эффективном использовании бюджетных средств, улучшении качества медицинской помощи и расширении участников медицинского страхования. Выявлены ключевые последствия проведенных реформ: достигнуто практически всеобщее медицинское страхование, ликвидировавшее структурное неравенство в доступе к здравоохранению; создана пятиуровневая система оценки потребности в уходе (2017 г.), фундаментально расширившая контингент получателей помощи; сформированы новые механизмы финансирования через Фонд здравоохранения. Определено, что реализованные меры позволили не только повысить эффективность системы, но и обеспечить ее устойчивость в условиях кризиса пандемии COVID-19.

Глава 4 «Обеспечение доступа населения к базовым услугам» состоит из трех разделов. В разделе 4.1 *«Реструктуризация системы базового социального обеспечения»* представлен комплексный анализ институциональных преобразований системы базового социального обеспечения в Германии (2005–2021 гг.). Установлено, что базовое социальное обеспечение включает два элемента: социальная помощь (Sozialhilfe) и пособие по безработице-2 (Arbeitslosengeld II, Hartz-IV). Выявлено, что в условиях демографических и миграционных сдвигов существенно выросло число получателей базового обеспечения, особенно в восточных землях. Отмечено, что, несмотря на модернизацию и ежегодную адаптацию системы, сохраняется выраженная территориальная диспропорция в распределении социальной поддержки, отражающая устойчивые социально-экономические различия между федеральными землями.

Раздел 4.2 *«Социальная политика в области школьного и высшего образования»* раскрывает приоритетные направления и инициативы правительств А. Меркель в сфере школьного и высшего образования. Установлено, что образование рассматривалось как ключевой фактор социальной интеграции и равенства возможностей. Определено, что реформирование сопровождалось децентрализацией системы образования в результате реформы федерализма 2006 г., передавшей основную ответственность за школьное и высшее образование федеральным землям. Выявлено, что усиление региональной автономии вызвало неоднородность образовательных стандартов, что впоследствии потребовало частичного возврата финансовых и координационных функций центру. Отмечено, что центральными

задачами образовательной политики стали сокращение социального неравенства, развитие инклюзивного образования, интеграция мигрантов, а также обеспечение равного доступа к образовательным ресурсам. Показано, что значимыми механизмами обеспечения доступности высшего образования выступили стипендиальные программы BAföG и национальная программа стипендий, направленные на поддержку уязвимых категорий студентов.

В разделе 4.3 «*Реализация семейной политики*» рассматриваются основные направления и формы государственной поддержки семей, реализованные в период деятельности федеральных правительств под руководством А. Меркель. Установлено, что реформы в данной сфере были ориентированы на отход от пассивной материальной помощи в пользу активных инструментов содействия занятости родителей. Ключевым элементом трансформации стало введение в 2007 г. родительского пособия (Elterngeld) с его последующей модификацией в форме родительского пособия плюс (ElterngeldPlus) и партнерского бонуса (Partnerschaftsbonus). Данная мера ознаменовала переход к модели, направленной на партнерское распределение семейных обязанностей и стимулирование более раннего возвращения родителей, прежде всего женщин, к профессиональной деятельности. Подчеркнута дестабилизация традиционной модели семьи. Ключевым индикатором этого процесса стало принятие в 2017 г. Закона «Об однополых браках». Сделан вывод, что, несмотря на проведенные реформы и рост бюджетной поддержки, семейная политика утратила четкость ценностных ориентиров. Легализация однополых браков свидетельствует о пересмотре традиционного понимания семьи как социальной основы государства.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основные научные результаты диссертации

1. В конце 1990-х – начале 2000-х гг. Германия столкнулась с усилением глобальной конкуренции, вызванной процессами экономической либерализации и развитием транснациональных рынков. Традиционная модель социального государства с высокой степенью социальной защиты стала менее устойчивой в новых условиях. Также к началу 2000-х гг. уровень безработицы в Германии достиг рекордных значений, особенно в восточных землях. Существующая система социального обеспечения, основанная на щедрых выплатах и слабой мотивации к трудоустройству, способствовала формированию иждивенческих настроений. Кроме того, прогрессирующее старение населения привело к увеличению доли лиц пенсионного возраста по отношению к работающему населению. Так, коэффициент демографической нагрузки начал стремительно расти, что создавало угрозу дефицита пенсионных фондов и социальных выплат. Кроме того, экономический рост был медленным, а бюджетный дефицит превышал допустимые нормы, что ограничивало

возможности финансирования социальных программ и требовало оптимизации государственных расходов. Начало реализации программы «Повестка дня–2010» («Agenda–2010») стало частью стратегии выхода из социально-экономического кризиса.

Начатые реформы, направленные на модернизацию социальной системы, требовали политического консенсуса. Вышеуказанные социально-экономические вызовы заставили как блок ХДС/ХСС, так и СДПГ пересмотреть свои позиции. Осознание того, что сохранение прежней модели социального государства может привести к экономическому кризису, способствовало сближению позиций партий по вопросам социальной политики. В 2005 г. была сформирована большая коалиция в составе блока ХДС/ХСС и СДПГ под руководством А. Меркель. Этот союз способствовал сокращению традиционного идеологического разрыва между христианскими демократами и социал-демократами. Практическое управление страной в рамках единого правительства потребовало компромиссов в социальной политике, что привело к заимствованию программных положений. Обе партии стремились привлечь новые категории избирателей. Блок ХДС/ХСС, традиционно ориентированный на средний класс и предпринимателей, начал уделять больше внимания социальным вопросам, чтобы привлечь электорат СДПГ (рабочих и получателей социальных пособий). В свою очередь, социал-демократы адаптировали свои программы, учитывая интересы бизнеса и более консервативных слоев общества, что привело к размыванию традиционных партийных различий [1–А; 3–А; 4–А; 9–А; 12–А; 16–А].

2. В начале XXI в. социальное государство ФРГ оказалось на переломе между традицией послевоенной модели «социального обеспечения» и необходимостью адаптации к условиям глобализирующейся экономики и стареющего общества. Основой эволюции стала смена акцента с компенсации рисков на их предупреждение и с распределения ресурсов на формирование человеческого капитала. Это означало, что социальная политика перестала быть исключительно инструментом защиты и все больше приобретала черты «инвестиционной стратегии», ориентированной на занятость и образование. Социальное государство сохранило фундаментальные принципы справедливости и солидарности, но в практическом измерении оно стало механизмом регулирования трудовой активности и адаптации населения к структурным изменениям. Таким образом, эволюция немецкого социального государства в период канцлерства А. Меркель проявилась в переходе от модели патерналистской защиты к модели, сочетающей социальную справедливость с экономической эффективностью и личной ответственностью граждан [1–А; 2–А; 3–А; 8–А; 9–А].

3. Социальная политика коалиционных правительств ФРГ в 2005–2021 гг. реализовывалась через комплекс взаимосвязанных механизмов. Нормативно-правовой уровень выражался в реформах рынка труда, пенсионного обеспечения,

здравоохранения и образования. Их целью было усиление мотивации к трудовой активности, повышение гибкости пенсионной системы и расширение доступности медицинских услуг. Институциональный механизм основывался на работе коалиционных соглашений и взаимодействии органов власти, профсоюзов и общественных организаций в рамках социального партнерства. Экономический уровень включал перераспределение бюджетных средств, налоговые льготы и социальные трансферты, направленные на поддержку уязвимых категорий населения. Программно-целевой подход реализовывался в демографической и семейной политике, включая введение родительского пособия (Elterngeld), развитие сети дошкольных учреждений и стимулирование занятости женщин, а также в социальной интеграции мигрантов – через языковые курсы, профессиональную подготовку и обеспечение доступа к системе здравоохранения и образования. Антикризисный механизм был представлен, прежде всего, программой краткосрочной занятости (Kurzarbeit), позволившей смягчить последствия финансово-экономического кризиса 2008–2009 гг. и пандемии COVID-19 [1–А; 2–А; 3–А; 4–А; 5–А; 6–А; 7–А; 10–А; 12–А; 14–А; 16–А; 18–А].

4. Социальные реформы, проведенные кабинетами А. Меркель, преследовали двойственную цель – адаптировать систему социального обеспечения к вызовам современности при сохранении ее ключевых принципов. Итоги шестнадцати лет реализации реформ носят противоречивый характер. Реформирование рынка труда стало одним из приоритетных направлений в деятельности правительств. Главная цель, сокращение уровня безработицы, была успешно достигнута. Рынок труда Германии, несмотря на последствия финансово-экономического кризиса 2008–2009 гг. и пандемии COVID-19, характеризуется стабильным снижением среднегодового показателя безработицы. Введение минимальной заработной платы положительно сказалось на доходах низкооплачиваемых работников, но не устранило риск «рабочей бедности». Модернизация пенсионной системы обеспечила ее финансовую устойчивость, однако элементы накопительного пенсионного страхования не смогли полностью предотвратить риск бедности среди пожилых граждан. Реформы здравоохранения были направлены на перераспределение финансовой нагрузки, что привело к росту страховых взносов. Несмотря на то, что качество медицинских услуг оставалось высоким, их доступность для уязвимых категорий граждан снизилась.

Значительное внимание было уделено реформированию школьного и высшего образования. Введение программ инклюзивного образования, интеграция иммигрантов, а также развитие инфраструктуры для детей с особыми образовательными потребностями стали ключевыми аспектами образовательной политики. Реформы в области семейной политики включали увеличение финансирования дошкольного образования, расширение сети детских садов и модернизацию системы родительских пособий. При этом семейная политика утратила

четкость ценностных ориентиров. Легализация однополых браков свидетельствует о пересмотре традиционного понимания семьи как социальной основы государства, что противоречит законодательству большинства стран мира [2–А; 3–А; 5–А; 6–А; 7–А; 8–А; 11–А; 12–А; 13–А; 14–А; 15–А; 16–А; 17–А; 18–А].

5. Государственная политика по социальной интеграции иммигрантов в немецкое общество в 2005–2021 гг. реализовывалась по ряду направлений, включая либерализацию миграционного законодательства, организацию интеграционных курсов (языковая и правовая адаптация), развитие образовательных и профессиональных программ, обеспечение доступа к рынку труда и социальным услугам, жилищную поддержку, а также поощрение культурной интеграции. Основными целями миграционной политики выступали укрепление социальной сплоченности за счет успешной интеграции мигрантов, устранение барьеров на пути к трудоустройству и образованию, снижение социальной напряженности и привлечение квалифицированной рабочей силы. Интеграционная политика имела как положительные, так и отрицательные последствия. К положительным результатам следует отнести повышение уровня образования и профессиональной квалификации среди иммигрантов, рост их участия в экономической жизни страны. Вместе с тем были отмечены и негативные проявления, включая социальное напряжение из-за резкого увеличения числа иммигрантов, рост популярности правопопулистских движений и значительные затраты на интеграционные программы [3–А; 4–А; 11–А; 13–А].

Рекомендации по практическому использованию результатов

Результаты диссертационного исследования могут быть использованы при подготовке специальных и обобщающих работ по новейшей истории Германии и для углубленного изучения социальной истории стран Западной Европы, а также в образовательном процессе – при разработке лекций, семинарских занятий, учебных и учебно-методических пособий.

Практическая значимость работы заключается в возможности использования ее положений и выводов в деятельности органов государственного управления Республики Беларусь при разработке и корректировке национальных социальных программ, направленных на совершенствование системы социальной поддержки населения с учетом международного опыта и актуальных социально-экономических вызовов.

СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ СОИСКАТЕЛЯ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ

Статьи в научных изданиях, соответствующих пункту 19

Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий

1–А. Саватеева, Д. В. Концепция Харца и ее реализация в ФРГ в период деятельности правительственной коалиции Г. Шрёдера / Д. В. Саватеева // Научные труды Республиканского института высшей школы. Исторические и психолого-педагогические науки : сб. науч. ст. / ГУО «РИВШ» ; редкол.: В. А. Гайсенек (пред.) [и др.]. – Минск, 2021. – Вып. 21, ч. 2. – С. 228–235.

2–А. Саватеева, Д. В. Частное пенсионное страхование в ФРГ в XXI в. / Д. В. Саватеева // Ученые записки учреждения образования «Витебский государственный университет имени П.М.Машерова» : сб. науч. тр. / Витеб. гос. ун-т ; редкол.: В. В. Богатырёва (гл. ред.) [и др.]. – Витебск, 2022. – Т. 36. – С. 16–19.

3–А. Саватеева, Д. В. Трансформация системы социального страхования населения в Федеративной Республике Германия под влиянием вызовов XXI в. / Д. В. Саватеева // Журнал Белорусского государственного университета. История. – 2023. – № 1. – С. 50–57.

4–А. Саватеева, Д. У. Сацыяльная палітыка ФРГ у другой палове XX – пачатку XXI ст. / Д. У. Саватеева // Беларускі гістарычны часопіс. – 2023. – № 10. – С. 29–33.

5–А. Саватеева, Д. В. Система базового социального обеспечения в ФРГ (2005–2023 гг.) / Д. В. Саватеева // Вестник РГГУ. Серия «Политология. История. Международные отношения». – 2023. – № 4 (2). – С. 198–208.

6–А. Саватеева, Д. В. Основные направления в социальной политике ФРГ в 2005–2021 гг. / Д. В. Саватеева // Вестник Полоцкого государственного университета. Серия А. Гуманитарные науки. – 2024. – № 1. – С. 95–99.

Статьи в других научных изданиях

7–А. Саватеева, Д. В. Реформирование пенсионной системы в ФРГ в 2005 – 2009 гг. / Д. В. Саватеева // Общество, государство и религия в современном мире : сб. науч. тр. / ГУО «РИВШ» ; редкол.: В. С. Кошелев (пред.) [и др.]. – Минск, 2020. – Вып. 3. – С. 129–132.

8–А. Саватеева, Д. В. Задачи и сущность немецкой национальной программы стипендий / Д. В. Саватеева // Сборник научных статей студентов, магистрантов, аспирантов / Четыре четверти ; под общ. ред. В. Г. Шадурского. – Минск, 2020. – Вып. 25. – С. 85–87.

9–А. Саватеева, Д. В. Современные тенденции модели социального государства в Германии / Д. В. Саватеева // Сборник научных статей студентов, магистрантов, аспирантов / Четыре четверти ; под общ. ред. Е. А. Достанко. – Минск, 2021. – Вып. 26. – С. 88–89.

10–А. Саватеева, Д. В. Пенсионная реформа В. Ристера в ФРГ / Д. В. Саватеева // Сборник научных статей студентов, магистрантов, аспирантов / Четыре четверти ; под общ. ред. Е. А. Достанко. – Минск, 2022. – Вып. 27. – С. 29–31.

11–А. Саватеева, Д. В. Образовательная политика ФРГ в отношении детей мигрантов в начале XXI в. / Д. В. Саватеева // Сборник научных статей студентов, магистрантов, аспирантов / Четыре четверти ; под общ. ред. Е. А. Достанко. – Минск, 2023. – Вып. 29. – С. 43–45.

Статьи в сборниках материалов конференций

12–А. Круглова (Саватеева), Д. В. Предпосылки реформ рынка труда в Германии в 2005 – 2009 гг. / Д. В. Круглова // Актуальные проблемы социально-гуманитарного знания : материалы III Междунар. студ. науч.-теорет. конф., Минск, 18 апр. 2018 г. / Белорус. гос. пед. ун-т им. М. Танка; редкол.: А.В. Касович (отв.ред.) [и др.]. – Минск, 2018. – С. 136-137.

13–А. Savateeva, D. The problem of unequal access to higher education in Germany at the beginning of the 21st century / D. Savateeva // Human security in a globalizing world : GCRF COMPASS ECR Training School, Baku, 15–19 February 2021 / ADA University. – Baku, 2021. – P. 31–37.

14–А. Саватеева, Д. В. Правовые аспекты осуществления производственного пенсионного страхования в ФРГ / Д. В. Саватеева // Пичетовские чтения – 2021: 100 лет БГУ – первому университету Беларуси : материалы междунар. науч.-практ. конф., Минск, 27–28 окт. 2021 г. / Белорус. гос. ун-т ; редкол.: А. Д. Король (глав. ред.) [и др.] ; науч. ред. М. Ф. Шумейко, О. А. Яновский. – Минск, 2021. – С. 646–651.

15–А. Саватеева, Д. В. Введение минимальной заработной платы в ФРГ / Д. В. Саватеева // Пічэтаўскія чытанні – 2023: інстытуцыянальныя змены ў гуманітарнай сферы як адлюстраванне палітычных і эканамічных працэсаў : матэрыялы міжнар. навук. канф., прысвеч. 80-годдзю аднаўлення работы БДУ на станцыі Сходня і 145-годдзю з дня нараджэння У. І. Пічэты, Мінск, 11 кастр. 2023 г. / Беларус. дзярж. ун-т ; рэдкал.: А. Г. Кахановіч (гал. рэд.) [і інш.]. – Мінск, 2023. – С. 198–204.

16–А. Саватеева, Д. В. Социально-экономическое развитие ФРГ в начале XXI в. / Д. В. Саватеева // Пичетовские чтения – 2024. История: наука, образование, память : материалы междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 90-летию ист. фак. Белорус. гос. ун-та, Минск, 25 окт. 2024 г. / Белорус. гос. ун-т ; редкол.: А. Г. Кохановский (гл. ред.) [и др.]. – Минск : БГУ, 2024. – С. 254–257.

17–А. Саватеева, Д. В. Социальная поддержка семей, детей и молодежи в ФРГ (2005–2021 гг.) / Д. В. Саватеева // Ars longa: навуковыя дасягненні і перспектывы : матэрыялы VII міжнар. навук.-практ. канф., Мінск, 11–12 крас. 2024 г. / Ін-т гісторыі Нац. акад. навук Беларусі ; рэдкал.: В. Л. Лакіза (гал. рэд.) [і інш.]. – Мінск, 2025 – Вып. 2. – С. 264–268.

Тезисы докладов

18–А. Саватеева, Д. В. Попытки модернизации рынка труда в Германии правительством «большой коалиции» (2005–2009 гг.) / Д. В. Саватеева // *Ars longa: науковия дасягненні і перспектывы* : зб. тэз. IV міжнар. навук.-практ. канф. маладых даследчыкаў Ін-та гісторыі НАН Беларусі, Мінск, 14–16 крас. 2021 г. / Ін-т гісторыі Нац. акад. навук Беларусі. – Мінск, 2021. – С. 140–143.

РЭЗІЮМЭ

Савацеева Дар'я Уладзіміраўна

Сацыяльная палітыка кааліцыйных урадаў ФРГ (2005–2021 гг.)

Ключавыя словы: ФРГ, Германія, А. Меркель, вялікая кааліцыя, сацыяльная палітыка, нямецкая сацыяльная дзяржава, сістэма сацыяльнага забеспячэння, сістэма базавага сацыяльнага забеспячэння, сістэма сацыяльнага страхавання, рэформы, мадэрнізацыя, глабалізацыя.

Мэта работы: выявіць асноўны змест, характэрныя рысы і асаблівасці сацыяльнай палітыкі кааліцыйных урадаў А. Меркель у 2005–2021 гг.

Метады даследавання: спецыяльна-гістарычныя метады (гісторыка-генетычны, гісторыка-параўнальны і гісторыка-сістэмны), агульнанавуковыя метады (аналіз, сінтэз, параўнанне, дэдукцыя і індукцыя), метады палітычнай навукі (інстытуцыянальны і эмпірычны), а таксама матэматычныя метады (статыстычны аналіз). Дысертацыйная работа выканана на аснове прынцыпаў гістарызму, аб'ектыўнасці і сістэмнасці.

Атрыманыя вынікі і іх навізна: устаноўлена, што сацыяльна-эканамічны крызіс пачатку 2000-х гг. стаў каталізатарам глыбокіх змен у сацыяльнай палітыцы ФРГ. Разгледжаны працэс збліжэння пазіцый блока ХДС/ХСС і СДПГ у пытаннях рэалізацыі сацыяльнай палітыкі. Праведзены аналіз і раскрыты змест асноўных мерапрыемстваў па рэфармаванні рынку працы, пенсійнай сістэмы, сістэмы аховы здароўя і сацыяльнай дапамогі і г.д. Даследаванне робіць значны ўклад у разуменне эвалюцыі нямецкай сацыяльнай дзяржавы ва ўмовах сучасных глабальных выклікаў. У адрозненне ад існуючых прац, якія засяроджваюцца на асобных аспектах сацыяльнай палітыкі, дадзеная дысертацыя ўяўляе сабой першае ў айчыннай навуцы цэласнае даследаванне сацыяльных рэформаў у Германіі ў 2005–2021 гг.

Рэкамендацыі па выкарыстанні: вынікі дысертацыйнага даследавання могуць быць выкарыстаныя пры падрыхтоўцы спецыяльных і абагульняльных прац па навейшай гісторыі Германіі і для паглыбленага вывучэння сацыяльнай гісторыі краін Заходняй Еўропы, а таксама ў адукацыйным працэсе – пры распрацоўцы лекцый, семінарскіх заняткаў, вучэбных і вучэбна-метадычных дапаможнікаў. Высновы дысертацыйнага даследавання могуць быць выкарыстаныя органамі дзяржаўнага кіравання Рэспублікі Беларусь пры распрацоўцы і рэалізацыі сацыяльных праграм.

Галіна выкарыстання: гістарычныя і сацыяльна-гуманітарныя навукі, сістэма адукацыі, дзяржаўнае кіраванне.

РЕЗЮМЕ

Саватеева Дарья Владимировна

Социальная политика коалиционных правительств ФРГ (2005–2021 гг.)

Ключевые слова: ФРГ, Германия, А. Меркель, большая коалиция, социальная политика, немецкое социальное государство, система социального обеспечения, система базового социального обеспечения, система социального страхования, реформы, модернизация, глобализация.

Цель работы: выявить основное содержание, характерные черты и особенности социальной политики коалиционных правительств А. Меркель в 2005–2021 гг.

Методы исследования: специально-исторические методы (историко-генетический, историко-сравнительный и историко-системный), общенаучные методы (анализ, синтез, сравнение, дедукция и индукция), методы политической науки (институциональный и эмпирический), а также математические методы (статистический анализ). Диссертационная работа выполнена на основе принципов историзма, объективности и системности.

Полученные результаты и их новизна: установлено, что социально-экономический кризис начала 2000-х гг. стал катализатором глубоких изменений в социальной политике ФРГ. Рассмотрен процесс сближения позиций блока ХДС/ХСС и СДПГ в вопросах реализации социальной политики. Проведен анализ и раскрыто содержание основных мероприятий по реформированию рынка труда, пенсионной системы, системы здравоохранения и социальной помощи и т.д. Исследование вносит значительный вклад в понимание эволюции немецкого социального государства в условиях современных глобальных вызовов. В отличие от существующих работ, которые сосредотачиваются на отдельных аспектах социальной политики, данная диссертация представляет собой первое в отечественной науке целостное исследование социальных реформ в Германии в 2005–2021 гг.

Рекомендации по использованию: результаты диссертационного исследования могут быть использованы при подготовке специальных и обобщающих работ по новейшей истории Германии и для углубленного изучения социальной истории стран Западной Европы, а также в образовательном процессе – при разработке лекций, семинарских занятий, учебных и учебно-методических пособий. Выводы диссертационного исследования могут быть использованы органами государственного управления Республики Беларусь при разработке и реализации социальных программ.

Область применения: исторические и социально-гуманитарные науки, система образования, государственное управление.

SUMMARY

Savatseyeva Darya Vladimirovna

Social policy of the coalition governments of Germany (2005–2021)

Keywords: FRG, Germany, Angela Merkel, grand coalition, social policy, German welfare state, social security system, basic social security system, social insurance system, reforms, modernization, globalization.

Objective of the study: to identify the main content, characteristic features and characteristics of the social policy of the coalition governments of A. Merkel in 2005–2021.

Research methodology: special historical methods (historical-genetic, historical-comparative, and historical-systemic), general scientific methods (analysis, synthesis, comparison, deduction, and induction), political science methods (institutional and empirical), as well as mathematical methods (statistical analysis). The dissertation is based on the principles of historicism, objectivity, and system analysis.

Main findings and their novelty: it has been established that the socio-economic crisis of the early 2000s acted as a catalyst for profound changes in Germany's social policy. The study examines the process of convergence between the CDU/CSU bloc and the SPD in their approaches to implementing social policy. The dissertation analyzes and reveals the content of major reform initiatives in the labor market, pension system, healthcare system, and social assistance, among others. The research makes a significant contribution to understanding the evolution of the German welfare state under modern global challenges. Unlike existing works, which focus on individual aspects of social policy, this dissertation represents the first comprehensive study in Russian scholarship of social reforms in Germany from 2005 to 2021.

Recommendations for use: the results of the dissertation research can be used in the preparation of specialized and general works on the modern history of Germany and for the in-depth study of the social history of Western European countries, as well as in the educational process – specifically in the development of lectures, seminar classes, and educational and teaching aids. The conclusions of the dissertation research can be used by the state governing bodies of the Republic of Belarus in the development and implementation of social programs.

Field of application: Historical and social sciences, education system, public administration.

