

## **Аннотация**

Взаимосвязь доверия себе и другим с межличностными отношениями студентов с различными базовыми установками: аннотация к магистерской диссертации / Савельева Ирина Игоревна ; БГУ, факультет философии и социальных наук, кафедра социальной и организационной психологии ; науч. рук. Юлия Сергеевна Смирнова.

**Структура и объем магистерской работы:** 110 с., 9 рис., 119 источников, 15 приложений.

**Ключевые слова:** доверие, доверие себе, доверие другим, социальное доверие, межличностные отношения, межличностная зависимость, диадический копинг, базовые установки, студенты.

**Объект** – доверие студентов.

**Предмет** – взаимосвязь доверия себе и другим с межличностными отношениями студентов с различными базовыми установками.

**Цель** – определить характер взаимосвязи доверия себе и другим с межличностными отношениями студентов с различными базовыми установками.

**Метод исследования** – опрос.

**Полученные результаты и их новизна.** В результате исследования эмпирически подтверждена взаимосвязь доверия себе и другим с характеристиками межличностных отношений у студентов. Установлено, что эта взаимосвязь носит опосредованный характер и существенно различается в зависимости от типа базовых установок личности (осторожно-реалистичные, оптимистично-активные, тревожно-пессимистичные), а также от пола респондентов. В работе были впервые выявлены и сопоставлены специфические структуры взаимосвязей между доверием (себе, другим, социальным) и паттернами межличностных отношений (диадический копинг, межличностная зависимость) у студентов с различными типами базовых установок. Также была уточнена роль базовых убеждений как системообразующего фактора, который не просто влияет на общий уровень доверия, но и определяет характер его проявления в межличностной сфере.

**Достоверность материалов и результатов магистерской диссертации.** Достоверность результатов исследования обеспечивается методологической обоснованностью, валидным диагностическим инструментарием и репрезентативной выборкой. Используются апробированные, адаптированные и стандартизированные методики, измеряющие ключевые переменные, а также методы статистической обработки, адекватные задачам и характеру распределения данных. Полученные результаты характеризуются непротиворечивостью и логической

связью между теоретическими выводами, эмпирическими результатами и заключением.

**Область возможного практического применения.** Результаты исследования имеют прикладную ценность и могут быть использованы для разработки и внедрения в учреждениях образования психологических тренингов и программ, направленных на развитие навыков доверия, построения здоровых межличностных отношений и эффективного совладания со стрессом в диаде (для пар и малых групп); для повышения компетентности кураторов в вопросах создания благоприятного социально-психологического климата в студенческих группах, профилактики конфликтов и социальной разобщённости. Материалы диссертации могут также служить основой для углубленной диагностики проблем в отношениях, связанных с нарушениями доверия, и коррекционной работы со студентами, испытывающими трудности в адаптации и общении. Также результаты исследования могут применяться как основа для изучения долгосрочной динамики доверия и разработки более комплексных моделей, учитывающих когнитивные, эмоциональные и поведенческие аспекты межличностных отношений в молодёжной среде.

### **Анотація**

Узаемасувязь доверу сабе і іншым з міжасобаснымі адносінамі студэнтаў з рознымі базавымі ўстаноўкамі: анатацыя да магістарскай дысэртацыі / Савельева Ірына Ігараўна ; БДУ, факультэт філасофіі і сацыяльных навук, кафедра сацыяльнай і арганізацыйнай псіхалогіі; навук. рук. Юлія Сяргееўна Смірнова.

**Структура і аб'ём магістарскай дысэртацыі:** 110 с., 9 мал., 119 крыніц, 15 прыкладанняў.

**Ключавыя словы:** давер, давер сабе, давер іншым, сацыяльны давер, міжасобасныя адносіны, міжасобасная залежнасць, дыядычны копінг, базавыя ўстаноўкі, студэнты.

**Аб'ект** – давер студэнтаў.

**Прадмет** – узаемасувязь доверу сабе і іншым з міжасобаснымі адносінамі студэнтаў з рознымі базавымі ўстаноўкамі.

**Мэта** – вызначыць характар узаемасувязі доверу сабе і іншым з міжасобаснымі адносінамі студэнтаў з рознымі базавымі ўстаноўкамі.

**Метад даследавання** – апытанне.

**Атрыманыя вынікі і іх навізна.** У выніку даследавання па-эмпірычнаму пацверджана ўзаемасувязь доверу сабе і іншым з характарыстыкамі міжасобасных адносін у студэнтаў. Устаноўлена, што гэта ўзаемасувязь носіць апасродкаваны характар і істотна адрозніваецца ў

залежнасці ад тыпу базавых устаноў асобы (асцярожна-рэалістычныя, аптымістычна-актыўныя, трывожна-песімістычныя), а таксама ад полу рэспандэнтаў. У працы былі ўпершыню выяўлены і супастаўлены спецыфічныя структуры ўзаемасувязяў паміж даверам (сабе, іншым, сацыяльным) і патэрнамі міжасобасных адносін (дыядычны копінг, міжасобасная залежнасць) у студэнтаў з рознымі тыпамі базавых устаноў. Таксама была ўдакладнена роля базавых перакананняў як сістэмаўтваральнага фактару, які не проста ўплывае на агульны ўзровень даверу, але і вызначае характар яго праявы ў міжасобаснай сферы.

**Дакладнасць матэрыялаў і вынікаў магістарскай дысертацыі.** Дакладнасць вынікаў даследавання забяспечваецца метадалагічнай абгрунтаванасцю, валідным дыягнастычным інструментарыем і рэпрэзентацыйнай выбаркай. Выкарыстаны апрабаваныя, адаптаваныя і стандартызаваныя метадыкі, якія вымяраюць ключавыя зменныя, а таксама метады статыстычнай апрацоўкі, адэкватныя задачам і характару размеркавання даных. Атрыманыя вынікі характарызуюцца несупярэчлівасцю і лагічнай сувяззю паміж тэарэтычнымі высновамі, эмпірычнымі вынікамі і заключэннем.

**Вобласць магчымага практычнага прымянення.** Вынікі даследавання маюць прыкладную каштоўнасць і могуць быць выкарыстаны для распрацоўкі і ўкаранення ва ўстановах адукацыі псіхалагічных трэнінгаў і праграм, накіраваных на развіццё навыкаў даверу, пабудовы здаровых міжасобасных адносін і эфектыўнага даць рады са стрэсам у дыядзе (для пар і малых груп); для павышэння кампетэнтнасці куратараў у пытаннях стварэння спрыяльнага сацыяльна-псіхалагічнага клімату ў студэнцкіх групах, прафілактыкі канфліктаў і сацыяльнай раз'яднанасці. Матэрыялы дысертацыі могуць таксама служыць асновай для паглыбленай дыягностыкі праблем у адносінах, звязаных з парушэннямі даверу, і карэкцыйнай працы са студэнтамі, якія маюць цяжкія ў адаптацыі і зносінах. Таксама вынікі даследавання могуць прымяняцца як аснова для вывучэння доўгатэрміновай дынамікі даверу і распрацоўкі больш комплексных мадэляў, якія ўлічваюць кагнітыўныя, эмацыйныя і паводніцкія аспекты міжасобасных адносін у моладзевым асяроддзі.

### **Annotation**

The Relationship Between Trust in Yourself and in Others and Interpersonal Relationships of Students with Different Basic Attitudes: Abstract of a Master's Thesis / Irina Igorevna Savelyeva; BSU, Faculty of Philosophy and Social Sciences, Department of Social and Organizational Psychology; Scientific supervisor: Yulia Sergeevna Smirnova.

**Structure and length of the master's thesis:** 110 pages, 9 figures, 119 references, 15 appendices.

**Keywords:** trust, self-trust, trust in others, social trust, interpersonal relationships, interpersonal dependence, dyadic coping, basic attitudes, students.

**Object:** Students' trust.

**Subject:** The relationship between trust in oneself and in others and interpersonal relationships of students with different basic attitudes.

**Objective:** To determine the nature of the relationship between trust in oneself and in others and interpersonal relationships of students with different basic attitudes.

**Research method:** survey.

**Results and their novelty.** The study empirically confirmed the relationship between self-trust and trust in others and interpersonal relationship characteristics in students. This relationship was found to be indirect and varied significantly depending on the type of basic personality attitudes (cautious-realistic, optimistic-active, anxious-pessimistic), as well as the gender of the respondents. This study was the first to identify and compare specific structures of relationships between trust (self-trust, trust in others, and social trust) and interpersonal relationship patterns (dyadic coping, interpersonal dependence) in students with different types of basic attitudes. The role of core beliefs as a system-forming factor that not only influences the overall level of trust but also determines the nature of its manifestation in the interpersonal sphere was also clarified.

**Reliability of the materials and results of the master's dissertation.** The reliability of the study results is ensured by methodological soundness, valid diagnostic instruments, and a representative sample. We used proven, adapted, and standardized methods for measuring key variables, as well as statistical processing methods appropriate to the objectives and the nature of the data distribution. The results obtained are characterized by consistency and a logical connection between the theoretical findings, empirical results, and conclusions.

**Potential practical application.** The study's results have practical value and can be used to develop and implement psychological training and programs in educational institutions aimed at developing trust skills, building healthy interpersonal relationships, and effectively coping with stress in dyads (for couples and small groups); to improve the competence of supervisors in creating a favorable socio-psychological climate in student groups, and preventing conflicts and social disunity. The dissertation materials can also serve as a basis for in-depth diagnostics of relationship problems associated with trust violations and for remedial work with students experiencing difficulties in adaptation and communication. The results of the study can also be used as a basis for studying the long-term dynamics of trust and developing more comprehensive models that take into account the cognitive,

emotional, and behavioral aspects of interpersonal relationships among young people.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абульханова-Славская, К. А. Социальное мышление личности / К. А. Абульханова-Славская // Психол. журнал. – 1994. – Т.15. № 4. – С. 39-55.
2. Андреева Г. М. Психология социального познания. М.: Аспект-Пресс, 2004. – С. 38.
3. Андреева, Г.М. Социальная психология. Учебник для высших учебных заведений / Г.М. Андреева. – М.: Аспект-Пресс, 2000. – 376 с.
4. Антоненко, И.В. Социальная психология доверия. Дис ... докт. психол. наук: 19.00.05 / И. В. Антоненко. – Ярославль, 2006. – 498 с.
5. Астанина, Н. Б. Развитие представлений о доверии как о психологическом феномене в зарубежной науке / Н. Б. Астанина // Вестн. Костром. гос. ун-та им. Н.А. Некрасова. Серия: Педагогика. Психология. Социальная работа. Ювенология. Социокинетика. – 2010. – Т. 16, № 1. – С. 139–143.
6. Астанина, Н. Б. Создание и апробация нового личностного опросника «Методика изучения доверия к себе» // Психологическая наука и образование. – 2010. – №3. – С. 159–172.
7. Астахова Е.Н. Взаимосвязь базисных убеждений личности и социально-психологической адаптации в стрессовых ситуациях // Материалы межвузовских психолого-педагогических чтений, посвященных 75-летию заслуженного деятеля науки РФ, доктора педагогических наук, профессора А.В. Иващенко. Сост. и науч. ред. А.В. Иващенко, Н.Б. Карабущенко, Е.Н. Полянская. - 2012. - С. 72-75.
8. Барановский, М.В. Гендерный разрыв и доверие: объективные и субъективные показатели социологического анализа / М.В. Барановский // Женщина в российском обществе. – 2022. – № 2. – с. 74–86.
9. Бек Дж. Когнитивно-поведенческая терапия. От основ к направлениям. СПб.: Питер, 2019. 416 с.
10. Бек А., Раш А., Шо Б., Эмери Г. Когнитивная психотерапия депрессии. СПб.: Питер, 2003. – С.91.
11. Бодалев, А. А. Психология общения / А. А. Бодалев // Избранные психологические труды, Москва Воронеж: Московский психолого-социальный институт — НПО «МОДЭК», 2002 – 256 с.
12. Большая книга о счастье : 100 лучших экспертов со всего мира : 100 главных секретов счастья : [сборник : пер. с англ. / Борманс Лео] ; под ред. Лео Борманса. – М. : Эксмо, 2015. – 351 с.
13. Боулби, Д. Привязанность / Д. Боулби. – М., 2003. – 447 с.
14. Вебер, М. Власть и политика / М. Вебер. – М., 2017. – С. 357.
15. Владимирова, С.В. Взаимосвязь профиля отношений и

суверенности психологического пространства у Instagram-блогеров : магистерская диссертация / С. В. Владимирова ; Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина, Уральский гуманитарный институт, Кафедра общей и социальной психологии. – Екатеринбург, 2021. – 105 с.

16. Вольчик, В. В. Проблема доверия и модернизация институтов / В. В. Вольчик // TERRA ECONOMICUS. – 2012. – Т. 10, № 2. – С. 12–18.

17. Глушко, И.В. Социальное доверие в контексте межличностных отношений / И.В. Глушко // Историческая и социально-образовательная мысль. – 2014. – № 2. – с. 213–216.

18. Духновский С.В. Особенности дисгармонии в различных формах межличностных отношений / С.В, Духновский – Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. – 2012. – № 4. – С. 67-72.

19. Екимчик, О.А. Диадический копинг в российских парах: исследование психометрических качеств опросника диадического совладания Г. Боденманна / О.А. Екимчик, Т.Л. Крюкова // Психологические исследования. – 2017. – Т. 10 № 55. – 13 с.

20. Екимчик, О.А. Психологические аспекты любви у взрослых / О.А. Екимчик // Вестник Костромского государственного университета. Сер.: Педагогика. Психология. Социокинетика. – 2009. – Т. 15, № 2. – С. 176–180.

21. Елагина М. Ю., Соломония И. В. К вопросу о неосознаваемых установках личности с позиции когнитивно-поведенческого подхода // Молодой исследователь Дона. 2019. № 3 (18). С. 123—126.

22. Ефремкина, И.Н. Исследование особенностей социально-психологических характеристик у лиц юношеского возраста с различным уровнем доверия в межличностных отношениях / И.Н. Ефремкина // Вестник университета. – 2019. – № 6. – с. 191–197.

23. Заболотная, Г. М. Феномен доверия и его социальные функции / Г. М. Заболотная // Вестн. РУДН. Серия: Социология. – 2003. – № 4/5. – С. 79-85.

24. Зеленев, И. А. Субъективное благополучие и доверие в контексте психологической безопасности в современной России и других европейских странах / И. А. Зеленев, В. А. Прохода // Мониторинг общественного мнения: экон. и социал. перемены. – 2020. – № 1. – С. 340–367.

25. Зотова, О. Ю. Психологическая безопасность пожилых людей / О. Ю. Зотова, Л. В. Тарасова, Л. В. Карапетян // Ярослав. пед. вестн. – 2019. – № 5. – С. 88–98.

26. Казанцева, Т.В. Социально-психологические детерминанты межличностной привязанности: автореф. дис. ... канд. психол. наук. СПб., 2011. – 25 с.

27. Клочко, В. Е. Инициация мыслительной деятельности: Автореф. дис. ... докт. психол. наук / В. Е. Клочко. – М., 1991.
28. Кон, И.С. Дружба: этико-психологический очерк / И.С. Кон СПб, 2005. – 330 с.
29. Кочетова, Ю.А. Эмоциональный интеллект и типы межличностных отношений у молодых людей с различными социометрическими статусами / Ю.А. Кочетова, М.В. Климакова // Психолого-педагогические исследования. – 2021. – № 13(3). – с. 98–117.
30. Крюкова, Т. Л. Психология совладания с трудностями в близких (межличностных) отношениях : [монография] / Т. Л. Крюкова, О. А. Екимчик, Т. П. Опекина ; Минобрнауки Российской Федерации, Костромской государственный университет, Российский фонд фундаментальных исследований. – Кострома : Изд-во ФГБОУ ВО "Костромской гос. ун-т", 2019. – 339 с.
31. Крюкова, Т.Л. Стресс и совладание в семье в период самоизоляции во время пандемии COVID-19 / Т.Л. Крюкова, О.А. Екимчик, Т.П. Опекина, Н.С. Шипова // Социальная психология и общество. – 2020. – Т. 11, № 4. – С. 120–134.
32. Ксёнда, О.Г. Современный белорусский студент: жизненные ценности, планы и стратегии / О.Г. Ксёнда // Философия и социальные науки. – 2016. - № 3. – с. 89–93.
33. Кузнецов, И.С. Доверие студентов и их образовательная траектория после окончания вуза / И.С. Кузнецов // Высшее образование в России. – 2023. – № 32 (1). – с. 110–129.
34. Куликов, Л.В. Общенаучные категории в отечественной психологии / Л.В. Куликов. – СПб., 2013. – 176 с.
35. Купрейченко, А. Б. Психология доверия и недоверия / А. Б. Купрейченко. – М. : Ин-т психологии РАН, 2008. – 564 с.
36. Макушина О.П. Методы психологического изучения девиантного поведения / О.П. Макушина, – Воронеж, 2006. – 136 с.
37. Марцинковская Т.Д. Категория отношения в современной психологии / Т.Д. Марцинковская – Мир психологии, – 2011. – № 4. – С. 31–39.
38. Меркурьев, Д.В. Взаимосвязь субъективного благополучия и базисных убеждений в юношеском возрасте / Д.В. Меркурьев // Вестник Челябинского государственного университета. Образование и здравоохранение. – 2023. – №2 (22). – с. 52–59.
39. Мясищев В.Н. Понятие личности в аспектах нормы и патологии / В.Н. Мясищев – Психология личности. Т.2. Хрестоматия. – Самара: Изд. Дом «БАХРАХ», 1999, – С.197–244.



40. Мясищев В.Н. Психология отношений : избр. психол. тр. / В.Н.Мясищев; под ред. А.А. Бодалева, – М. ; Воронеж, 1995. – 340 с.
41. Обозов Н.Н. Психология межличностных отношений / Н.Н. Обозов, – К.: «Лыбидь», 1990. – 192 с.
42. Никитина, Д.А. Базисные убеждения и мотивационные предпочтения людей при тяжелом соматическом заболевании: актуальная и ретроспективная оценка / Д.А. Никитина // Общество: социология, психология, педагогика. – 2022. – № 10 (102). – С. 104-108
43. Падун М. А., Тарабрина Н. В. Когнитивно-личностные аспекты переживания посттравматического стресса // Психологический журнал. 2004. Т. 25, № 5. С. 5—15.
44. Падун М.А., Котельникова А.В. Модификация методики исследования базисных убеждений личности Р. Янофф-Бульман // Психологический журнал. - 2008. Т. 29. - № 4. - С. 98-106.
45. Перлз, Ф. С. Эго, голод и агрессия / Ф. Перлз ; под ред. Д. Н. Хломова ; [пер. с англ. Н. Б. Кедровой, А. Н. Кострикова ; Моск. гештальт ин-т]. – М. : Смысл, 2000. – 358 с.
46. Петрушин С.В. Любовь и другие человеческие отношения / С.В. Петрушин, – СПб.: Речь, 2005. – 96 с.
47. Петрушин С.В. Искусство быть вместе: любовь и переговоры / С.В. Петрушин, – СПб.: Речь, 2009. – 240 с.
48. Платонов К.К. Личность как субъект социальной психологии // Методологические проблемы социальной психологии / Под ред. Е.В. Шороховой. М: Наука, 1975. С. 72–88.
49. Почебут, Л. Г. Социальный капитал личности / Л. Г. Почебут, А.Л. Свенцицкий, Л. В. Марарица, Т. В. Казанцева. – М.: ИНФА, 2014. – 250 с.
50. Психологический словарь / под общ. ред. А.В. Петровского и М.Г. Ярошевского. – 2-е изд., испр. и доп. – М., 1990. – 494 с.
51. Роджерс, К. Р. Взгляд на психотерапию. Становление человека / пер. с англ. М. М. Исениной ; общ. ред. и предисл. Е. И. Исениной. – М. : Прогресс. Универс, 1994. – 479 с.
52. Рубинштейн, С. Л. Проблемы общей психологии / С. Л. Рубинштейн ; [сост. и авт. коммент. К. А. Абульханова-Славская, А. В. Брушлинский] ; отв. ред. Е. В. Шорохова. – 2-е изд. – М. : Педагогика, 1976. – 416 с.
53. Румянцева, Д.А. Когнитивные искажения в партнерских гетеросексуальных отношениях: постановка проблемы / Д.А. Румянцева // Ступени роста - 2019: тезисы 71-й межрегионал. науч.-практ. конф. молодых ученых. Кострома. – 2019. – С. 353–354.

54. Савельева, И.И. Особенности доверия мужчин и женщин в период ранней взрослости / И.И. Савельева // 81-я научная конференция студентов и аспирантов Белорусского государственного университета : материалы конф., Минск, 10–20 мая 2024 г. – с. 371–375.

55. Сапоровская, М.В. Близкие отношения: теоретический обзор исследований и концептуализация модели / М.В. Сапоровская, О.А. Екимчик, Т.П. Опекина // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. – 2021. – № 27 (4). – с. 144–154.

56. Сатир, В. Психотерапия семьи / В. Сатир ; пер. с англ. И. Авидон, О. Исаковой. СПб., 2000. – 254 с.

57. Сафонов, В.С. О психологии доверительного общения / В.С. Сафонов // Проблема общения в психологии / [Под ред. Б.Ф. Ломова]. – М.: Наука, 2011. – С. 264–272.

58. Секацкая Е.О. Базисные убеждения личности, представления о себе и их взаимосвязь со стратегиями совладания // Проблемы современного образования. 2020. № 6. С. 23—29.

59. Селигмен, А. Проблема доверия. Перевод с англ. И. И. Мюрберг, Л. В. Соболевой / А. Селигмен. – М.: Идея-Пресс, 2002. – 256 с.

60. Синютин, М. В. Доверие и капиталистическая глобализация: российские метаморфозы / М. В. Синютин // Экономика и социология доверия / [Ю. В. Веселов и др. ; под ред. Ю. В. Веселова]. – СПб., 2004. – С. 135–149.

61. Скрипкина, Т. П. Доверие как социально-психологическое явление : дис. ... д-ра психол. наук : 19.00.05 / Т. П. Скрипкина. – М., 2003. – 392 с.

62. Скрипкина, Т. П. Психология доверия : учеб. пособие для вузов / Т. П. Скрипкина. – М. : Академия, 2000. – 264 с.

63. Смирнова, Ю. С. Внутренние конфликты периода ранней взрослости: содержание и особенности переживания / Ю.С. Смирнова, Д.Д. Витко // Психологическое сопровождение образовательного процесса : сб. науч. ст. / Республиканский институт профессионального образования. – Минск, 2021. – Вып. 11. – С. 87–95.

64. Степанова, Л.Г. Как сделать стресс союзником и повысить свою стрессоустойчивость? / Л.Г. Степанова // Диалог. – 2022. – № 3. – С. 49–57.

65. Сунцова, Я. С. Психологическое благополучие личности в связи с доверием к себе и людям / Я. С. Сунцова // Вестн. Удмурт. ун-та. Сер. : Философия. Психология. Педагогика. – 2020. – Т. 30, вып. 1. – С. 33–46.

66. Точки соприкосновения в моделях А. Эллиса и А. Бека / О. М. Радюк [и др.] // Когнитивно-поведенческий подход в консультировании и психотерапии: материалы междунар. науч.-практ. конф., Минск, 5—7 окт.

2018 г. Минск: БГПУ, 2018. С. 94—104.

67. Фабрикант, М.С. Большие данные в кросс-культурных исследованиях: доверие к информации и доверие к результатам / М.С. Фабрикант // Большие данные и проблемы общества: сб. статей по итогам Международной научной конференции (Киров, 19–20 мая 2022 г.) / отв. ред. А.Ю. Саркисова. – Томск: Издательство Томского государственного университета, 2022. – С. 150–156.

68. Фабрикант, М.С. Обращение к информации из социальных медиа и социальное доверие: сравнительное межстрановое исследование / М.С. Фабрикант // Современное медиапространство: тенденции развития и практики изучения : сб. науч. ст. / Ин-т социологии НАН Беларуси ; редкол. : Н.Л. Мысливец (гл.ред.) [и др.]. – Минск : Колорград, 2024. – С. 2019–222.

69. Фабрикант, М.С. Психология доверия в интернет-коммуникации / М.С. Фабрикант. – Минск : БГУ, 2024. – 303 с.

70. Фрейк, Н.В. Петр Штомпка. Доверие: социологическая теория / Н.В. Фрейк // Социологическое обозрение. – 2002. – № 2 (3) . – С. 30-41.

71. Фукуяма Ф. Доверие: социальные добродетели и путь к процветанию: Пер. с англ. / Ф. Фукуяма. — М.: АСТ: АСТ МОСКВА: ХРАНИТЕЛЬ, 2006. - 730 с.

72. Хохлова, Н.И. Психологические факторы, обуславливающие доверие потребителей к юридической компании / Н.И. Хохлова, Н.П. Плеханова // Психология и право. – 2022. – Том 12. № 1. – С. 196–208.

73. Шипова, Н.С. Совладание с переживанием измены в близких отношениях: автореф. ... дис. канд. психол. наук. Кострома, 2014. – 25 с.

74. Эйдемиллер, Э.Г. Психология и психотерапия семьи / Э.Г. Эйдемиллер, В. Юстицкис. – СПб., 1999. – 368 с.

75. Энциклопедический психологический словарь-справочник. 1000 понятий, определений, терминов : учебно-методическое пособие для вузов / Под ред. С.Л. Кандыбовича, А.Д. Короля, Т.В. Разиной. – 6-е изд., перераб. и доп. – Минск : Харвест, 2021. – 864 с.

76. Эриксон, Э. Г. Детство и общество / Э. Г. Эриксон ; пер. с англ. и науч. ред. А. А. Алексеева. – 2-е изд., перераб. и доп. – СПб. : Ленато [и др.], 1996. – 590 с.

77. Якушева, М.В. Особенности невербальной презентации доверия и недоверия в межличностном общении: Автореф. дисс. ... канд. психол. наук / М.В. Якушева. – Ростов-на-Дону, 2008. – 26 с.

78. Amir, I. Who/What do We Trust? Reflections on Structural and Cultural Approaches in Trust Theory / Iwan Amir // Antropologi Indonesia. – 1999. – Vol. 60. – p. 62–76.

79. Aron, A. The inclusion of the other in the scale "I" and the structure of

interpersonal closeness / A. Aron, E.N. Aron, D. Smollan // *Journal of Personality and Social Psychology*. – 1992. – Vol. 63. – pp. 596–612.

80. Aron, A. The Self-Expansion Model of Motivation and Cognition in Close Relationships / A. Aron, G.W. Lewandowski, D. Mashek, E.N. Aron // *The Oxford Handbook of Close Relationships*; ed. by J. Simpson, L. Campbell. – New-York, 2013. – pp. 90–105.

81. Arriaga, X.B. An interdependence theory analysis of close relationships / X.B. Arriaga // *Oxford Handbook of Close Relationships* ; ed. by J.A. Simpson, L. Campbell . – 2013. – pp. 39–65.

82. Arriaga, X.B. Being Committed: Affective, Cognitive, and Conative Components of Relationship Commitment / X.B. Arriaga, C.R. Agnew // *Personality and Social Psychology Bulletin*. – 2001. – Vol. 27 (9). – pp. 1190–1203.

83. Auger, E. Daily Experiences and Relationship Well-Being: The Paradoxical Effects of Relationship Identification / E. Auger, D. Menzies-Toman, J.E. Lydon // *J Pers*. – 2017. – Vol. 85. – pp. 741–752.

84. Beck A., Knapp P. Cognitive therapy: foundations, conceptual models, applications and research // *Rev Bras Psiquiatr*. 2008. No. 30 (II). P. 54—64.

85. Bodenmann, G. Two conceptualizations of dyadic coping and their potential for predicting relationship quality and individual well-being / G. Bodenmann, N. Meuwly, K. Kayser // *European Psychology*. – 2011. – № 16. – P. 255-266.

86. Butler J. Toward understanding and measuring conditions of trust: evolution of a condition of trust inventory // *Journal of Management*. 1991. Vol. 17. P. 643–663.

87. Clark, M.S. A theory of communal (and exchange) relationships / M.S. Clark, J.R. Mills // *Handbook of theories of social psychology*. – 2012. – p. 232-250.

88. Dou, L. Cross-Cultural Trust Development in Social Entrepreneurship / L. Dou // Best Paper Award in the track of “Ethics and Corporate Social Responsibility”, 8th International Conference on Services Management, Washington D.C. – 23 Oct. 2015. – pp. 1–8.

89. Eastwick, P.W. Relationship Trajectories: A Meta-Theoretical Framework and Theoretical Applications / P.W. Eastwick, E.J. Finkel, J.A. Simpson // *Psychological Inquiry*. – 2019. – Vol. 30 (1). – pp. 1–28.

90. Erdem, F. Cognitive and affective dimensions of trust in developing team performance / F. Erdem, J. Ozen // *Team Performance Management: An International Journal*. – 2003. – Vol. 9 ( 5/6). – pp. 131–135.

91. Fletcher, G.J.O. Ideal Standards in Close Relationships: Their Structure and Functions / G.J.O. Fletcher, J.A. Simpson // *Current Directions in Psychological Science*. – 2000. – Vol. 9 (3). – pp. 102–105.

92. Ickes, W. Empathic accuracy in close relationships / W. Ickes, S.D.

Hodges // The Oxford handbook of close relationships ; Oxford University Press ; ed. by J.A. Simpson, L. Campbell. – 2013. – pp. 348-373.

93. Jones, S.L. Diagnosing the Locus of Trust: A Temporal Perspective for Trustor, Trustee, and Dyadic Influences on Perceived Trustworthiness / S.L. Jones, P.P. Shah // Journal of Applied Psychology. – 2016. – Vol. 101(3). – p. 392–414.

94. Hart, K. Kinship, contract and trust in economic organization of migrants in an African city slum / K. Hart // Trust: making and breaking cooperative relations / D. Gambetta. – Oxford, 2000. – P. 176–193.

95. Hawley, K. Trust, Distrust and Commitment / K. Hawley // Nous. – 2014. – Vol. 48 (1). – pp. 1–20.

96. Hosmer, L.T. Trust: the connecting link between organizational theory and philosophical ethics / L.T. Hosmer // Academy of Management Review. – 1995. – V. 20. Is. 2. – P.379–403.

97. Hupka, R.B. Cultural determinants of jealousy / R.B. Hupka // J Fam Econ. – 1981. – Vol. 4. – pp. 310–356.

98. Koike, M. Virtual relationships: Anthropomorphism in the digital age / M. Koike, S. Loughnan // Soc. Personal Psychol Compass. – 2021. – Vol. 15. – pp. 1–13.

99. Kramer, R.M. Trust and Distrust in Organizations: Emerging Perspectives, Enduring Questions / R.M. Kramer // Annual Reviews Psychology. – 1999. – Vol. 50. – P. 569–598.

100. Lemay, E.P. The wishful memory of interpersonal responsiveness / E.P. Lemay, A. Jr., & Neal // Journal of Personality and Social Psychology. – 2013. – Vol. 104. – pp. 653–672.

101. Levis D., Weigert A.J. Trust as social reality // Social forces. June 1985. Vol. 63. Is. 4. P. 967–985.

102. Lewicky, R.J. Models of interpersonal trust development: Theoretical approaches, empirical evidence, and future directions / R.J. Lewicky, E.C. Tomlinson, N. Gillespie // Journal of management. – 2006. – Vol. 32 (12). – pp. 991–1022.

103. Lewicki, R.J. Trust and distrust: new relationships and realities / R.J. Lewicki, D.J. McCallister // Academy of Management Review. – 1998. – Vol. 23. (3). – pp. 438–458.

104. Li, T. How anxious and avoidant attachment affect romantic relationship quality differently: A meta-analytic review / T. Li, D.K-S. Chan // European Journal of Social Psychology. – 2012. – Vol. 42 (4). – pp. 406–419.

105. Luhmann, N. Trust and power / N. Luhmann // Chichester, England: Wiley, 1979. – 208 p.

106. Mayer, R.C. An integrative model of organizational trust / R.C. Mayer, J.H. Davis, F.D. Schoorman // Academy of Management Review. – 1995. – V. 20.

– P. 709-734.

107. Mikulincer, M. Attachment Security in Couple Relationships: A Systemic Model and Its Implications for Family Dynamics / M. Mikulincer, V. Florian, P.A. Cowan, C.P. Cowan // *Family Process*. – 2002. – Vol. 41. – pp. 405–434.

108. Murray, S.L. The dynamics of relationship promotion: Controlling the automatic inclination to trust / S.L. Murray, S. Gomillion, J.G. Holmes, B. Harris, V. Lamarche // *Journal of Personality and Social Psychology*. – 2013. – Vol. 104 (2). – pp. 305–334.

109. Murray, S.L. The equilibrium model of relationship maintenance / S.L. Murray, J.G. Holmes, D.W. Griffin, J.L. Derrick // *Journal of Personality and Social Psychology*. – 2015. – Vol. 108 (1). – pp. 93–113.

110. Naber, A.M. The Relative Influence of Trustor and Trustee Individual Differences on Peer Assessments of Trust / Andrew M. Naber, Stephanie C. Payne, Sheila Simsarian Webber // *Personality and Individual Differences*. – 2018. – Vol. 128. – p. 62–68.

111. Pudelko, M. The role of trust in cross-cultural management / M. Pudelko, J. Liu // *The Sage Handbook of Contemporary Cross-Cultural Management*, London: Sage. – 2020. – C. 326–339.

112. Robinson S.L. Trust and breach of the psychological contract // *Administrative Science Quarterly*. 1996. Vol. 41. P. 574–599.

113. Shaver, P.R. Attachment-related psychodynamics / P.R. Shaver, M. Mikulincer // *Attachment & human development*. – 2002. – Vol. 4 (2). – pp. 133–161.

114. Sternberg, R.J. A triangular theory of love / R.J. Sternberg // *Psychological Review*. – 1986. – Vol. 2 (93). – pp. 119–135.

115. Tamlina, L. A brief overview of approaches to defining social trust / Larysa Tamlina. – University Library of Munich, Germany, 2018. – 54 p.

116. Twiselton, K. Exploring the links between psychological flexibility, individual well-being, and relationship quality / K. Twiselton, S.C.E. Stanton, D. Gillanders, E. Bottom-ley // *Pers Relationship*. – 2020. – Vol. 27. – pp. 880–906.

117. Welch, M.R. Determinants and Consequences of Social Trust / Michael R. Welch, Roberto E. N. Rivera, Brian P. Conway, Jennifer Yonkoski, Paul M. Lupton, Wichita, Russell Giancola // *Sociological Inquiry*. – 2005. – Vol. 75 (4). – p. 453–473.

118. White, A.E. From the bedroom to the budget deficit: Mate competition changes men's attitudes toward economic redistribution / A.E. White, D.T. Kenrick, R. Neel, S.L. Neuberg // *Journal of Personality and Social Psychology*. – 2013. – Vol. 105 (6). – pp. 924–940.

119. Zagefka, H. Beliefs That Contribute to Dissatisfaction in Romantic

Relationships / H. Zagefka, K. Bahul // The Family Journal. – 2021. – Vol. 29 (2). – pp. 153–160.