

АННОТАЦИЯ

Этнические стереотипы белорусских и китайских студентов с различным уровнем социального доверия: аннотация к магистерской диссертации / Тянь Цзясюн; БГУ, Факультет философии и социальных наук, Кафедра социальной и организационной психологии; науч. рук. Гулис И.В.,

Структура и объем дипломной работы: 57 с., 4 рис., 2 табл., 57 источников.

Ключевые слова: СТЕРЕОТИПЫ, СОЦИАЛЬНОЕ ДОВЕРИЕ, СТУДЕНТЫ, КРОСС-КУЛЬТУРНЫЙ СПОСОБНОСТЬ, ЭТНИЧЕСКИЕ СТЕРЕОТИПЫ, ВЗАИМОСВЯЗЬ СТЕРЕОТИПОВ И СОЦИАЛЬНОГО ДОВЕРИЯ

Объект исследования: этнические стереотипы.

Предмет исследования: взаимосвязь этнических стереотипов и уровня социального доверия белорусских и китайских студентов.

Цель исследования: охарактеризовать этнические стереотипы белорусских и китайских студентов с различным уровнем социального доверия.

Метод исследования:

- 1.Методика «Приписывание качеств» (Д. Кац, К. Брейли)
- 2.Методика «Измеряющая выраженность этнической идентичности» (Дж. Финни)
- 3.Методика «Шкала межличностного (социального) доверия» Дж. Б. Роттера в адаптации С. Г. Достовалова и в китайской адаптации.

Полученные результаты и их новизна:

Заключается в комплексном анализе взаимосвязи этнических стереотипов и социального доверия среди белорусских и китайских студентов, что ранее не изучалось в таком контексте. В работе применены кросс-культурный подход и модель содержания стереотипов SCM и теория социальной идентичности, что позволило выявить специфику авто- и гетеростереотипов, а также их влияние на уровень доверия в межгрупповом взаимодействии. Новизна также проявляется в эмпирическом подтверждении гипотезы о положительной корреляции между позитивными гетеростереотипами и социальным доверием, что имеет значение для развития программ межкультурной коммуникации и интеграции иностранных студентов. Исследование дополняет теоретическую

базу социальной психологии новыми данными о культурных различиях в формировании доверия и стереотипов, актуальными для мультикультурных образовательных сред. анализ авто- и гетеростереотипов белорусских и китайских студентов поможет студентам обеих стран эффективнее осуществлять культурные обмены

Область возможного практического применения:

Полученные данные помогут оптимизировать процесс адаптации иностранных студентов, снижая уровень предубеждений и укрепляя взаимное доверие. Результаты исследования могут быть использованы для проведения тренингов и семинаров, направленных на развитие толерантности и критического мышления у учащихся. Понимание взаимосвязи между стереотипами и доверием позволит разработать методы коррекции негативных установок, способствуя гармонизации межкультурных отношений в студенческой среде. Была подчеркнута важность медиаобразования и культурного обмена в снижении этнических стереотипов среди китайских и белорусских студентов.

Annotation

Ethnic stereotypes of Belarusian and Chinese students with different levels of social trust: annotation to the master's thesis /Tian Jiaxiong;BSU, Faculty of Philosophy and Social Sciences, Department of Social and Organizational Psychology; scientific adviser Gulis I.V.,

Structure and scope of the diploma work:57 pp., 4 figures, 2 tables, 57 sources.

Keywords:STEREOTYPES, SOCIAL TRUST, STUDENTS, CROSS-CULTURAL ABILITY, ETHNIC STEREOTYPES, RELATIONSHIP BETWEEN STEREOTYPES AND SOCIAL TRUST

The object of the research:ethnic stereotypes..

The subject of the research:The relationship between ethnic stereotypes and the level of social trust of Belarusian and Chinese students.

The purpose of the research: To establish the nature of the relationship between auto/hetero stereotypes and the level of social trust

of Belarusian and Chinese students with the retail expression of ethnic identity.

Methods of research:

1. The “Attribution of Qualities” Method (D. Katz, K. Brailey)
2. The “Measuring Expressiveness of Ethnic Identity” Method (J. Finney)
3. The “Interpersonal (Social) Trust Scale” Method by J. B. Rotter, adapted by S. G. Dostovalov and in Chinese adaptation.

The results of the work and their novelty:

It consists in a comprehensive analysis of the relationship between ethnic stereotypes and social trust among Belarusian and Chinese students, which has not been previously studied in this context. The work uses a cross-cultural approach and the SCM stereotype content model and social identity theory, which made it possible to identify the specifics of auto- and heterostereotypes, as well as their influence on the level of trust in intergroup interaction. Novelty is also manifested in the empirical confirmation of the hypothesis of a positive correlation between positive heterostereotypes and social trust, which is important for the development of intercultural communication programs and the integration of foreign students. The study complements the theoretical base of social psychology with new data on cultural differences in the formation of trust and stereotypes, relevant for multicultural educational environments. Analysis of auto- and heterostereotypes of Belarusian and Chinese students will help students of both countries to more effectively carry out cultural exchanges

Recommendations on the usage:

The obtained data will help optimize the process of adaptation of foreign students, reducing the level of prejudice and strengthening mutual trust. The results of the study can be used to conduct trainings and seminars aimed at developing tolerance and critical thinking in students. Understanding the relationship between stereotypes and trust will allow developing methods for correcting negative attitudes, contributing to the harmonization of interethnic relations in the student environment. The importance of media education and cultural exchange in reducing ethnic stereotypes among Chinese and Belarusian students was emphasized.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. 王培, 2002, 《刻板印象的理论与实践》, 兰州: 甘肃教育出版社
2. Ashmore, R. D. & Del Boca, F. K. 1981. Conceptual approaches to stereotypes and stereotyping [A]. In D. L. Hamilton (ed.). Cognitive Processes in Stereotyping and Intergroup Behavior [C]. Hillsdale, NJ: Erlbaum, C. 1-35.
3. Plous, S. The Psychology of Prejudice, Stereotyping, and Discrimination: An Overview / S. Plous [et. al.] // Understanding Prejudice and Discrimination. – New York: McGraw-Hill, 2003. – P. 3 – 48.
4. Gaertner, S. L., & McLaughlin, J. P. (1983). Racial Stereotypes: Associations and Ascriptions of Positive and Negative Characteristics. Social Psychology Quarterly, 46(1), 23–30.
5. Dovidio J F, Evans N, Tyler R B. Racial stereotypes: The contents of their cognitive representation, Journal of Experimental Social Psychology, 1986,22(4): C. 22-37 .
6. Devine P G. Stereotypes and prejudice: Their automatic and controlled components, Journal of Personality and Social Psychology, 1989, 56(2): C. 5-18.
7. Fiske S T. Controlling other people: The impact of power on stereotyping. American Psychologist, 1993, 48:C. 621~628 .
8. Bettelheim B, Janowitz M. Dynamics of prejudice. New York: Harper, 1950 .
9. 崔岑, “社会信任中的约束力与道德期望”, 《中国社会科学》2015年第15期. 658, 2014年
10. Alberto Alesina; Eliana La Ferrara. Who trusts others?[J]. Journal of Public Economics, 2002(2).
11. 苏涛. 中国留白学生社会文化适应的性别特征苏涛, I.A. 富尔马诺夫 // 法律. 经济. 心理学. – 2022 年. – 第3 期 (27) 。 – 第65-72 页
12. 李为民, 梁玉成. 特殊信托与一般信托: 中国信托的结构与特点 - 2002年 - 第3期 - 第11-12页
13. 王斌, 张秀银. 社会地位、政治心理对公民政治参与的影响及路径 2010(02).
14. 沉自力. 当代中国社会的信任危机: 表现、实质及其影响, 《求是》, 2004 (07) .
15. 费孝通, 《中国农村生育制度》, 北京: 北京大学出版社, 1998.
16. 郑业福, 彭四清, 《中国社会的信任》, 中国城市出版社, 2003.

17. Вебер, М., автор. Религия в Китае. Издательство Гуансиского педагогического университета, 2010.
18. Macrae C N, Stangor C, Hewstone M. (Eds.). Stereotypes and stereotyping. New York: Guilford, 1996. C.42.
19. 孙莉, 青少年对某些民族或族群的刻板印象。硕士学位论文, 《心理学基础》, 华中师范大学, 2004年.
20. Brewer M B. The nature of prejudice: Ingroup love or outgroup hate? Journal of Social Issues, 1999, 55:C. 429~444.
21. David M. The Handbook of Culture and Psychology. Oxford University Press, 2001.
22. 朱秀梅, 郑雪娇, 徐海, 徐艳梅. 国家内部的区域文化差异及其对组织的影响. 心理科学进展, 2022 (07) .
23. Edwin P, Hub L. In-group favoritism and the reflection of realistic dimensions of difference between national states in central and eastern European nationality stereotype. British Journal of Social Psychology, 1999, 38: C.85~102.
24. Poppe E. Effects of changes in GNP and perceived group characteristics on national and ethnic stereotypes in central and eastern Europe. Journal of Applied Social Psychology, 2001, 31:C.1689~1708 .
25. 农雪梅. 俄罗斯及中亚东欧市场印象, 2007 (09) .
26. 羅雲. 少数民族大学生民族态度研究. 贵阳师范学院学报, 2004 (01) .
27. Герцен А. И. С того берега // Мир философии. М., 1991. Ч. 2. С. 246.
28. 万佩, 《刻板印象的社会认知研究回顾》. 心理科学, 1999,22 (4): 第342-345页.
29. 余海云, 社会认知中的刻板印象解构错误研究. 华东师范大学硕士学位论文, 2005.
30. 胡志海, 梁宁建, 徐卫东, 职业刻板印象及其影响因素研究. 心理科学, 2004,27(3);第628-631 页.
31. 何丽华. 信任及其影响因素: 基于中国社会的多维检验. 出版社: 科学出版社, 2017年.
32. Теория общественного разделения труда . Дуй Дун, перевод. Чтение жизни - Синьчжи саньяньшубянь, 2000. 33-92.
33. 杨明, 孟天光, 方然. 变化社会中的社会信任: 存量与变化——1990-2010 年. 北京大学学报(哲学社会科学版). —2011.—第48 (06) 期. —第100-109 页.
34. Leibrecht, M., & Pitlik, H. Social trust, institutional and political constraints on the executive and deregulation of markets. European Journal of Political Economy, 2015, 39, 249-268.
35. Купрейченко А.Б. Психология доверия и недоверия / А.Б. Купрейченко.— М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2008. — 564 с.

36. Эриксон Э. Детство и общество / пер. с англ. [и науч. ред.]; [предисл.]. - 2-е изд., перераб. и доп. - СПб. : Ленато, 1996. - 592 с.
37. Erikson, E. H. *Childhood and Society* [M]. New York: Norton, 1963.
38. Wrightsman, Lawrence S. "Interpersonal Trust and Attitudes Toward Human Nature." *Measures of Personality and Social Psychological Attitudes: Vol. 1. Measures of Social Psychological Attitudes*, edited by John P. Robinson et al., Academic Press, 1991, pp. 373-412.
39. Yamagishi, T. & Yamagishi, M. Trust and commitment in the United States and Japan [J]. *Motivation and Emotion*, 1994, (2).
40. Fukuyama, F., *Trust: The Social Virtues and the Creation of Prosperity* [M]. New York: Free Press, 1995.
41. Ingerhart, R. Trust well-being and democracy [A]. In Warren, M.E. (ed.). *Democracy and Trust* [C]. New York: Cambridge University Press, 1999.
42. Коптякова Е.Е., Быкова Л.В. Выявление этнических стереотипов через сопоставление национальных ценностей // *Общественные науки*. 2016. № 5. С. 103–108.
43. Lippman W. *Public Opinion*. N. Y., 1922; Липпман У. *Общественное мнение*. М.: Институт фонда Общественное мнение, 2003.
44. Dovidio, J. F., Gaertner, S. L., & Saguy, T. (2015). Social identity and intergroup conflict. In *Social Psychology of Intergroup Reconciliation* (pp. 145-164). Oxford University Press.
45. Fiske, Susan T.; Cuddy, Amy J. C.; Glick, Peter; Xu, Jun (June 2002). "A model of (often mixed) stereotype content: competence and warmth respectively follow from perceived status and competition". *Journal of Personality and Social Psychology*. 82 (6): 878–902.
46. Rudman, L. A. Backlash effects are defined as social and economic reprisals for behaving counter stereotypically. Volume 28, 2008, (pp.61-79).
47. 金盛华 (2010). *社会心理学 (第二版)* [M]. 北京: 高等教育出版社.
48. 郑也夫 (2001). *信任论* [M]. 北京: 中国广播电视出版社.
49. Фреик, Н. В. (2002). Петр Штомпка. Доверие: социологическая теория. *Социологическое обозрение*, 2 (3), 30-41.
50. Луман, Н. (1997). *Общество общества* (А. Антоновский, пер.). Москва: Логос.
51. Fukuyama, Francis. *Trust: The Social Virtues and the Creation of Prosperity*. New York: Free Press, 1995, pp. 83–95.

52. Бандура А., Уолтерс Р. Социальное научение и развитие личности = Social learning and personality development / А. Бандура, Р. Уолтерс. — Нью-Йорк : Holt, Rinehart and Winston, 1963. — 329 с.
53. Tajfel, H.; Turner, J. C. The social identity theory of intergroup behaviour. S. Worchel; W. G. Austin. Psychology of Intergroup Relations. Chicago, IL: Nelson-Hall. 1986: 7–24.
54. Clark, K. B., & Clark, M. K. (1939). The Development of Consciousness of Self and the Emergence of Racial Identification in Negro Preschool Children. The Journal of Social Psychology, 10(4), 591–599.
55. Fiske, S. T. (2018). Stereotype Content: Warmth and Competence Endure. Current Directions in Psychological Science, 27(2), 67-73.
56. Taylor, S. E. (1983). "Adjustment to threatening events: A theory of cognitive adaptation". American Psychologist. 38 (11): 1161–1173.
57. Tajfel H, Billig M G, Bundy R P & Flament C. Social categorization and intergroup behaviour (en.) // Eur. J. Soc. Psychol.. — 1992. — 27 января (№ 4).