



БДУ

«УНІВЕРСІТЭТ і ШКОЛА: ШЛЯХ ДА АДКРЫЦЦЯ»  
АУТАРСКІ ПРАЕКТ ПРАФЕСАРА А. Д. КАРАЛЯ



А. Д. Король,

ректор БГУ, доктор педагогических наук, профессор

## КАКОВО СОВРЕМЕННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ? УЧЕНИК – ЧИСТЫЙ ЛИСТ ИЛИ СЕМЯ НЕИЗВЕСТНОГО РАСТЕНИЯ?

Образование, основанное на информационном подходе, по своей сути стереотипно и «отражательно». Содержание такого образования рассматривается как передача ученику «суммы» опыта человечества с его последующим «отражением» – проверкой. Следовательно, речь идет о передаче культурно-исторического знания без учета личностных особенностей ученика, а значит, образование имеет характер монолога по отношению к нему: «правильная» информация направлена на ребенка, он пассивно ее воспринимает.

Но все дети разные, у каждого свои цели. Отсюда основная проблема – потеря ученика, из которой вытекают еще две проблемы современной дидактики: мы недостаточно учим тому, что необходимо в жизни (отрыв от реального мира, барьер между учителем и учениками); в процессе обучения снижается мотивация к познанию (транслируется чужая для ученика информация, которую он часто считает ненужной). Отсюда и множество **парадоксов**:

- Большая доступность информации, но низкая мотивация к обучению.
- Все дети разные, но им дают одинаковую информацию.
- Важно, чтобы ученик задавал вопросы (себе, миру), а образование ориентировано на получение от всех правильных, заранее известных ответов.
- Больше общения с другими, меньше с самим собой.
- Большая востребованность в креативности и нестандартности на рынке труда, но и большая нацеленность на шаблон и подражание в содержании образования.
- Больше внешних открытий, меньше открытий учениками самих себя.

Индийский мудрец в письме Л. Н. Толстому рассказал о том, что не встречал ни одного человека, который мог бы выразить взгляды на жизнь из самой глубины своего существа. Он встречал великих людей – ученых, писателей и философов – в Лондоне, Нью-Йорке и Бостоне, но все они были способны только говорить о том, что думают другие. Они казались «людьми-кулями», набитыми множеством чужих идей. У них не было ни одной своей мысли. Они оперировали чужими мыслями, идеями и чувствами.

Оттого, что человек очень много ест, он не становится здоровее, чем тот, который довольствуется только необходимым; точно так же и ученый: это не тот, кто много читает, а тот, кто читает с пользою.

Аристипп.

Разве не наблюдаем мы в жизни общества в нашу эпоху постепенную монологизацию человеческого поведения?

Х.-Г. Гадамер.

Наш современник В. В. Малявин, выдающийся китаевед, говорит: «Обогащение своего сознания

всеми великими творениями, созданными человечеством, – это верный путь в дурдом, несомненно».

Во-первых, никакие знания, даже фундаментальные, не могут быть просто «переданы» ученикам – передать (или преподать) можно лишь некоторую информацию. Приобретение знаний, их глубина и широта неотделимы от усвоения способов их добывания. И. Кант утверждал: «Мы можем познать лишь те вещи, которые сделали сами».

Во-вторых, невозможно научить мыслить креативно, если образовательный процесс свести к сообщению информации в виде правил, схем, классификаций, теорем, закономерностей.

В-третьих, «готовая», заранее отобранная информация не затрагивает усилий и личностных качеств ученика по формированию им своей системы знаний, не способствует развитию таких «навигационных» навыков, как постановка целей, планирование, рефлексия.

Монологичность системы образования отрицает самостоятельный, творческий характер познания учениками окружающего мира. Трансляция ученику «чужой» для него информации с последующей проверкой степени ее усвоения не способствует развитию личности-творца, не позволяет ученику мыслить нестандартно, принимать ответственность за свои решения, идти в ногу со временем.

Не говорят ли мужи, изведавшие истину, что... полученное от других непременно потерпается? ...А тот, кто привязан к чужим словам и ищет ответ в толкованиях, подобен глупцу, который хочет палкой сбить луну с неба или почесать мозоль, не снимая туфли.

Д. Х. Джебран.

Можно ли все передать? Нужно ли это все передавать? Всегда ли то, что нам дают, мы охотно берем? Всегда ли то, что мы берем, становится по-настоящему нашим? Почему по мере того как информации становится все больше и больше, происходит все большее разделение между так называемой теорией и практикой, человеку становится все труднее применять эти знания на практике?

Ответ на эти вопросы очень простой: потому что присвоенное – не есть «свое». Фраза «Нельзя брать чужое», которую часто говорят детям, вполне подходит для нашей темы.

По этому поводу хорошо сказал Д. Х. Джебран, ливанский художник, писатель и мыслитель, впоследствии принявший христианство, что оказало сильное воздействие на его творчество: «Многие учения схожи с оконным стеклом: сквозь него мы видим истину, но оно же и отделяет нас от истины». На мой взгляд, это блестящий эпиграф ко всем инновациям в образовании. Вроде бы это и правильно, а дотянуться невозможно, так как это не твое. Стекло сковывает, ограничивает твои возможности.

Неслучайно Г. Гессе в одном из своих романов написал: «Мудрость, которую мудрец пытается передать другому, всегда звучит как глупость». Мудрость, знание – это «свое», это созданный человеком продукт, который нельзя передать как информацию. Нельзя передать «свое» – мудрость, опыт, знание.

Представьте себе, какая была бы тишина, если бы люди говорили только то, что знают.

К. Чапек.

## «ДОРОГИ VS СМЫСЛЫ» (из одноименного телеграм-канала автора, см. QR-код)



@A\_K\_MEANING

Сегодня после вопроса студента о том, какие лучше использовать методы в обучении и воспитании, подумалось, что мир и вправду сильно изменился, и это не теория.

**Первое.** Информация стала настолько доступной, что это сказалось прежде всего на мотивации ученика добывать знания и учиться.

**Второе.** Информации и ответов настолько много, что не нужно созидать, а только брать. Это рождает иждивенчество.

**Третье.** Снижение критичности мышления как отсутствие в необходимости развития, атрофия интеллектуальных и личностных «мускулов».

Стереотипность и ожидание шаблона.

**Четвертое.** Рост агрессии из-за невозможности открыть свое предназначение, найти себя в этом мире, сравнить себя с другим человеком и таким образом познать себя. Потери смыслов, которые вытесняются скоростями.