

**ПОИСКОВО-ПОЗНАВАТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СУБЪЕКТОВ
ДОКАЗЫВАНИЯ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ
С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ПОДЛОЖНЫХ ДОКУМЕНТОВ
ДЛЯ ПЕРЕСЕЧЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ГРАНИЦЫ
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

Рубис Александр Сергеевич,

*доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры криминалистики*

*УО «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь»
mr.rubis@gmail.com*

Лосева Виктория Геннадьевна,

*старший преподаватель кафедры криминалистических экспертиз
следственно-экспертного факультета*

*УО «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь»
viclavrik@gmail.com*

Аннотация. В статье рассматриваются особенности поисково-познавательной деятельности субъектов доказывания при расследовании преступлений, совершенных с использованием подложных документов для пересечения Государственной границы Республики Беларусь. Рассматривается роль подразделений пограничного контроля органов пограничной службы в раскрытии и расследовании данной категории преступлений. Поднимаются вопросы взаимодействия следователя (лица, производящего дознание), эксперта и военнослужащих подразделений пограничного контроля при проведении следственных действий в пунктах пропуска через Государственную границу Республики Беларусь.

Ключевые слова: поисково-познавательная деятельность, эксперт, следователь (лицо, производящее дознание), подложные документы.

Введение. В условиях вызовов и угроз современного общества вопросы обеспечения надежности государственной границы являются важнейшими в структуре задач правоохранительных органов Республики Беларусь. Выявление подложных документов у физических лиц, пересекающих государственную границу, и последующее расследование данных преступлений решает ключевые вопросы, связанные с противодействием преступности на участке государственной границы, недопущением незаконной миграции, выявлением лиц, пытающихся скрыться от правосудия, и т. д.

В то же время анализ правоприменительной практики органов пограничной службы Республики Беларусь свидетельствует о наличии определенных проблем, связанных, прежде всего, с недостаточно проработанными вопросами методологического и тактико-организационного обеспечения деятельности субъектов доказывания при расследовании преступлений с использованием подложных документов для пересечения Государственной границы Республики

Беларусь (далее по тексту – преступлений, совершенных с использованием подложных документов). Необходимо констатировать, что имеющийся на сегодняшний день уровень организации проведения следственных и иных процессуальных действий, а также взаимодействия субъектов доказывания при расследовании указанных преступлений, выражающиеся в неполноте проводимых осмотров мест происшествий и документов, отсутствии детального описания следовой картины преступления в фиксирующих документах и т. д., недостаточен для успешного решения вопросов по расследованию преступлений, совершенных с использованием подложных документов.

Отдельного рассмотрения требует задача методологического совершенствования, используемого практическими работниками различных правоохранительных ведомств при расследовании преступлений, совершенных с использованием подложных документов. Решение данной задачи невозможно без теоретического обоснования сущности и потребности такого развития, что и обусловило наши исследования в данной области. При этом среди теоретических основ деятельности субъектов доказывания при расследовании преступлений, совершенных с использованием подложных документов, одними из важнейших нами видятся вопросы их поисково-познавательной деятельности.

Основная часть. Несомненно, что любой участник поисково-познавательной деятельности, обусловленной процессом доказывания, выявляет и оперирует в своей деятельности множеством фактов. Такое обстоятельство характерно практически для всех следственных действий, проведения предварительного расследования вообще, и, несомненно, при расследовании преступлений, совершенных с использованием подложных документов. Для раскрытия сущности поисково-познавательной деятельности субъектов доказывания при расследовании преступлений, совершенных с использованием подложных документов, необходимо, в первую очередь, апеллировать к теории познания, которое «исследование истины о мире и о себе» [1, с. 98], «существует лишь в нашем представлении об искомых фактах, событиях, явлениях» [2, с. 63]. Как мы уже ранее указывали, «равно как и в ходе процессуального доказывания, мы апеллируем не вещами, предметами и явлениями, закономерностями их взаимодействия и развития и так далее, а мысленным представлением о них в сознании познающего субъекта следовой картины прошлого, то есть следовой картины системы “преступление”» [3, с. 60].

В то же время «полученные знания в виде сведений о фактах – это не просто симбиоз знаний об искомых фактах, полученных различными участниками процесса доказывания, это по существу совокупный продукт их совместной поисково-познавательной деятельности. Иными словами, это симбиоз их совместной мыслительной деятельности по установлению следовой картины преступления» [4, с. 55]. Именно данный симбиоз реализуется по сути в любом процессуальном решении по делу через установление и фиксацию следовой картины события прошлого – преступления.

Все вышеизложенное констатирует полисубъектность познавательной функции в расследовании всех видов преступлений и, несомненно, преступлений, совершенных с использованием подложных документов.

Существующей особенностью выявляемых подложных документов в пунктах пропуска является тот факт, что поисково-познавательная деятельность здесь осуществляется не только экспертом и следователем (лицом, производящим дознание) но и, что особенно специфично, военнослужащим подразделения пограничного контроля, осуществляющим свою служебную деятельность в пункте пропуска. Каждый из них вносит свой необходимый вклад в доказывание факта совершенной подделки документов.

Имеющая место в настоящее время фрагментарность исследования подложных документов следователем (лицом, производящим дознание), проводящим осмотр места происшествия или осмотр документов, указывает на существующие дефекты взаимодействия субъектов доказывания при расследовании данной категории преступлений. Данные дефекты проявляются в первую очередь при определении следователем (лицом, производящим дознание) состава участников осмотра. При этом, очевидно, что следователь (лицо, производящее дознание), проводя осмотр места происшествия и отдельно осмотр документов, в процессе своей поисково-познавательной деятельности по данному факту для обнаружения, выявления признаков необычности, «неустановленности» в исследуемых документах вправе и, как правило, привлекает специалиста для проведения осмотра. Общий характер вышеуказанной тактики действий следователя (лица, производящего дознание) при производстве следственных действий в тоже время на практике демонстрирует отсутствие специалистов при проведении большинства осмотров в пункте пропуска через государственную границу, что обуславливает существующие проблемы взаимодействия субъектов доказывания и приводит к тактическим пробелам проводимых следственных действий.

Данные проблемы, несомненно, обусловлены в том числе особенностью расположения самого места выявления подложного документа – пункта пропуска через Государственную границу Республики Беларусь, где до приезда следственно-оперативной группы уже проведен комплекс обязательных мероприятий в рамках пограничного контроля. Данные мероприятия направлены на установление факта подложности и заключаются в проведении специальной проверки документов военнослужащими подразделений пограничного контроля. Ранее нами уже неоднократно указывалось на отсутствие необходимости при этом участия специалиста при осмотре места происшествия, а приглашение его в качестве обязательного участника следственного действия именно на осмотр документов в ходе отдельного следственного действия. Данный следственный осмотр при этом видится целесообразным проводить в другом помещении, а не в том, в котором был выявлен документ военнослужащими подразделения пограничного контроля в ходе проверки документов у физических лиц, пересекающих государственную границу. Только в таком виде участие специалиста позволит разрешить имеющиеся проблемы взаимодействия, будет эффективно востребовано и может принести положительные результаты для дальнейшего расследования.

Существующие проблемы взаимодействия также видится целесообразным решить путем привлечения сотрудника подразделения специальной проверки документов, заступающего в составе дежурной пограничной смены в пункте

пропуска, где проводится осмотр [5, с. 35] в качестве специалиста при проведении следственного действия – осмотра документов, о чем нами уже ранее указывалось [5, с. 35]. Тем самым в поисково-познавательную деятельность таких субъектов, производящих доказывание по фактам преступлений, совершенных с использованием подложных документов, как следователь (лицо, производящее дознание) и эксперт, добавляется поисково-познавательная деятельность военнослужащих подразделений специальной проверки документов подразделений пограничного контроля органов пограничной службы Республики Беларусь. Их узкие познания в области проверки подлинности документов через взаимодействие субъектов доказывания в рамках конкретной следственно-оперативной группы позволят с большей степенью уверенности достигнуть общую цель – осуществить процесс познания на стадии проведения предварительного расследования. Именно познания данных специалистов позволят в дальнейшем сформулировать следователем (лицом, производящим дознание) версию совершенного преступления и составить план дальнейшего расследования.

Для дальнейшего осуществления доказывания важной является информация о преступлении [6], поступающая, в данном случае, из самого пункта пропуска. Выявление фактов подложных документов в пунктах пропуска через государственную границу осуществляется не случайными людьми, а специально подготовленными военнослужащими подразделений пограничного контроля органов пограничной службы Республики Беларусь в ходе осуществления ими своих прямых служебных обязанностей по проверке документов у физических лиц, пересекающих государственную границу. Ежедневно заступая на смену в пограничный наряд «Проверка документов», их деятельность направлена на поиск возможных подделок и ежеминутное познание, представляющее собой анализ и сопоставление видимых признаков в документе с имеющимися знаниями о способе подделки, способе имитации документа.

От того, что конкретно «найдут» в документе военнослужащие подразделений пограничного контроля, будет зависеть дальнейший вектор поисково-познавательной деятельности следователя (лица, производящего дознание). Ее эффективность должна быть напрямую детерминирована изучением подложного документа как основного (ввиду первоначального отсутствия иных) источника информации о совершенном преступлении. Таким образом, познание следователя (лица, производящего дознание) в данном случае должно быть направлено на исследование и последующий анализ сведений о способе подделки документа и примененных при этом технических средствах.

Данные сведения первоначально могут быть успешно получены из актов специальной проверки документов, составляемых военнослужащими подразделений пограничного контроля [8; 9; 10]. Задача же следователя (лица, производящего дознание) при этом не сводится просто к принятию информации о факте и способе изготовления подделки от военнослужащего подразделения пограничного контроля и эксперта, но и заключается также в оценке достоверности полученной информации. Это же относится и к оценке заключения эксперта, который, в отличие от военнослужащего подразделения специальной проверки документов, не только осуществляет поиск «несоответствий» в исследуемом

документе, но и в рамках своего заключения дает им анализ и формулирует вывод о внесении изменений в представленный документ. При этом получение следователем (лицом, производящим дознание) информации из актов специальной проверки документов о совершенном преступлении должно быть направлено не на упрощение в последующем проведения экспертизы, но на более качественный анализ достоверности получаемых в ходе ее знаний.

Исходя из вышесказанного, фиксируя значимость акта специальной проверки документов как специфичного именно для данной категории преступлений источника информации акцентируется внимание на необходимости дальнейшей разработки тактического комплекса действий и взаимодействий субъектов доказывания, направленного на установление подлинности документов, предъявляемых для пересечения государственной границы, с закреплением в нем роли специальной проверки документов.

Заключение. Таким образом, поскольку «одной из важнейших недооцененных ранее задач криминалистики должна являться комплексная разработка основ поисково-познавательной деятельности субъектов доказывания...» [2, с. 68], вопросы теоретического обеспечения деятельности по расследованию преступлений, совершенных с использованием подложных документов для пересечения Государственной границы Республики Беларусь, реализуемые в познании сущности поисково-познавательной деятельности субъектов доказывания, вовлеченных в этот процесс, в современных условиях правоприменения приобретают огромную актуальность. Одновременно с этим обусловленное важностью научных разработок в области охраны государственной границы государства и направленное, в первую очередь, на повышение безопасности его граждан, все вышеизложенное, по нашему мнению, детерминирует необходимость дальнейшей разработки:

- методологических основ установления способов подделки документов, удостоверяющих личность граждан, которые могут предъявляться при пересечении Государственной границы Республики Беларусь;
- тактико-теоретического комплекса действий субъектов доказывания, направленного на установление подлинности документов, предъявляемых для пересечения государственной границы;
- научно- и практико-обоснованных основ криминалистического взаимодействия следователя (лица, производящего дознание), эксперта и военнослужащих подразделений пограничного контроля органов пограничной службы в процессе расследования преступлений, совершенных с использованием подложных документов для пересечения Государственной границы Республики Беларусь.

Список цитированных источников

1. Философия и методология познания: Учебник – С.-Петербург. ун-т МВД России; Акад. права, экономики и безопасности жизнедеятельности ; СПбГУ ; СПбГАУ ; ИпиП (СПб) / под общ. и научн. ред. В. Л. Обухова, Ю. Н. Солонина, В. П. Сальникова и В. В. Васильковой. – СПб. : Фонд поддержки науки и образования в области правоохранительной деятельности «Университет», 2003. – 560 с.

2. Рубис, А. С. Теоретические основы поисково-познавательной деятельности субъектов доказывания при принятии ими процессуально значимых решений / А. С. Рубис // *Право.by*. – 2022. – № 5 (79). – С. 62–69.
3. Дулов, А. В. Основы формирования криминалистической теории доказывания / А. В. Дулов, А. С. Рубис. – Минск : БГУ, 2004. – 262 с.
4. Рубис, А. С. Основы теории криминалистического обеспечения деятельности прокурора в сфере борьбы с преступностью : монография / А. С. Рубис. – Минск : Харвест, 2006. – 416 с.
5. Лосева, В. Г. Особенности проведения осмотра подложных документов в пунктах пропуска через Государственную границу Республики Беларусь / В. Г. Лосева // *Вопросы криминологии, криминалистики и судебной экспертизы* : сб. науч. тр. / Науч.-практ. центр Гос. ком. судеб. экспертиз Респ. Беларусь ; [редкол.: Рубис А. С. (пред.) и др.]. – Минск, 2022. – Вып. 2 (52). – С. 33–39.
6. Трусов, А. И. Понятие доказательств // *Курс советского уголовного процесса. Общая часть* / А. И. Трусов; под ред. А. В. Бочкова, И. И. Карпеца. – М., 1989. – 552 с.
7. Рубис, А. С. Экспертное познание в структуре познавательной функции права / А. С. Рубис // *Право.by*. – 2023. – № 3 (83). – С. 86–98.
8. О Государственной границе Республики Беларусь : науч.-практ. коммент. к Закону Респ. Беларусь от 21 июля 2008 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 10 янв. 2015 г. ; под общ. ред. Л. С. Мальцева. – Минск : Белорус. Дом печати, 2016. – 280 с., [8] л.
9. Борейко, Н. Н. Административная ответственность за незаконное пересечение Государственной границы Республики Беларусь как средство обеспечения пограничной безопасности: теоретические и правовые аспекты : монография / Н. Н. Борейко. – Минск : ИПС Респ. Беларусь, 2024. – 446 с.
10. Решетников, В. Н. Теоретико-правовые основы доказывания в производстве по делам об административных правонарушениях в области защиты Государственной границы Российской Федерации : дис. ...канд. юрид. наук : 20.02.03 / Решетников Виктор Николаевич ; Моск. погран. ин-т ФСБ Рос. Федерации. – М., 2005. – 210 л.

Рецензент: Чванкин В. А.,
доцент кафедры криминалистических экспертиз
следственно-экспертного факультета
УО «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь»,
кандидат юридических наук, доцент.

Дата поступления статьи: 11.04.2025.

SEARCH AND INVESTIGATIVE ACTIVITIES OF SUBJECT EVIDENCE IN INVESTIGATION OF CRIMES USING FRAUDULENT DOCUMENTS TO CROSS THE STATE BORDERS REPUBLIC OF BELARUS

Alexander S. Rubis, Victoria G. Loseva

Abstract. The article examines the features of the search and learning activities of the subjects of proof in the investigation of crimes committed using false documents to cross the State Border of the Republic of Belarus. The role of the border control units of the border service in the detection and investigation of this category of crimes is considered. The issues of interaction between the investigator (person conducting the inquiry), the expert, and the military personnel of the border control units during investigative actions at the checkpoints across the State Border of the Republic of Belarus are raised.

Keywords: search and learning activities, expert, investigator (person conducting the investigation), false documents.