

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОРГАНОВ ЕАЭС, СНГ, ОДКБ И СОЮЗНОГО ГОСУДАРСТВА

А. Ю. Тома

*Белорусский государственный университет,
пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь,
ТomaAY@bsu.by*

Статья посвящена роли информационно-аналитического обеспечения в деятельности органов Евразийского экономического союза, Содружества независимых государств, Организации Договора о коллективной безопасности и Союзного государства России и Беларуси. Автором рассмотрены особенности аналитической работы и ее значение в процессе принятия политических решений. Отмечено, что целью аналитики является получение управленческих решений. На уровне интеграционных проектов на постсоветском пространстве такие решения автор предлагает разделить на идеологические (фундаментальные), стратегические, тактические и оперативные. Особое внимание уделяется роли информационно-аналитических центров и их взаимодействию с главами государств и наднациональных исполнительных и регулирующих органов. Обосновывается необходимость создания механизмов координации работы информационно-аналитических центров, разработки наднациональной идеологии, а также развития совместных программ по подготовке аналитиков для наднациональных органов.

Ключевые слова: информационно-аналитическое обеспечение; евразийская интеграция; наднациональные органы; информационно-аналитические центры.

INFORMATION AND ANALYTICAL SUPPORT FOR THE BODIES OF THE EAEU, CIS, CSTO AND THE UNION STATE

A. Y. Toma

*Belarusian State University,
4 Niezaliezhnasci Avenue, Minsk 220030, Belarus, TomaAY@bsu.by*

The article is devoted to the role of information and analytical support in the activities of the bodies of the Eurasian Economic Union, the Commonwealth of Independent States, the Collective Security Treaty Organization and the Union State of Russia and Belarus. The author examines the features of analytical work and its importance in the process of making political decisions. It is noted that the purpose of analytics is to obtain management decisions. At the level of integration projects in the post-Soviet space, the author proposes to divide such decisions into ideological (fundamental), strategic, tactical and operational. Particular attention is paid to the role of information and analytical centers and their interaction with heads of state and supranational executive and regulatory bodies. The need to create mechanisms for coordinating the work of information and analytical centers, developing a supranational ideology, as well as developing joint programs for training analysts for supranational bodies is substantiated.

Keywords: information and analytical support; Eurasian integration; supranational bodies; information and analytical centers.

Потребность в аналитике обусловлена фундаментальной потребностью общества в познании и организации всех сфер жизнедеятельности. Поэтому в широком смысле под аналитикой следует понимать знания, необходимые для понимания, описания, прогнозирования, проектирования и управления всеми сферами жизнедеятельности общества.

Целесообразно отметить следующее сущностное свойство аналитики, обусловленное ее функцией в любой социальной системе. Аналитика выступает в роли интегри-

рующей функции. На входе данной функции мы имеем дело с несистематизированной, разноплановой информацией об управляемых феноменах (процессах, объектах, явлениях). На выходе мы должны получить управленческие решения, принимаемые субъектами социальной системы. В целях выполнения такой функции аналитика может опираться на различные отрасли знаний, формируя собственную научно-методологическую основу: научные подходы, теории, гипотезы, методы и технологии сбора, передачи, хранения и обработки информации.

Аналитика, на наш взгляд, применяется там и тогда, где научные дисциплины не способны в рамках своей методологии охватить исследуемый феномен во всей его целостности, обеспечиваемой внутренними и внешними связями. Поэтому аналитик должен уметь представлять исследуемый феномен, как систему, находящуюся внутри другой системы. Однако это только первый уровень формализации исследуемого феномена. Следующий уровень формализации – это поиск или разработка моделей, отображающих свойства выявленных элементов и связей между ними. Причем выявленные элементы могут оказаться системами более низкого уровня.

Наиболее сложным в дальнейшей аналитической работе является формирование единой модели исследуемого феномена в результате синтеза разноплановых частных моделей. На содержательном уровне такая задача требует не только владения искусством декомпозиции целого, обращения к различным отраслям знаний, проведения междисциплинарных исследований, но и владения искусством синтеза разноплановых моделей.

В современном мире запрос на аналитику стремительно возрос. По нашему мнению, это обусловлено следующими факторами:

- резко повысилась «цена» управленческих решений;
- возросла динамика и сложность управляемых процессов в социальных системах;

- обострилась конкуренция между самими социальными системами;
- возросла роль культурологического (цивилизационного) фактора в оценке социально-политических и геополитических процессов;
- возросли массивы разноплановой несистематизированной информации, имеющей отношение к социальным системам и их взаимодействию.

Целью аналитики является получение управленческих решений в виде нового знания. На уровне интеграционных проектов на постсоветском пространстве (ЕАЭС, СНГ, ОДКБ и Союзное государство) такие решения целесообразно разделить на идеологические (фундаментальные), стратегические, тактические и оперативные.

Идеологические решения – это решения на выработку и принятие наднациональной идеологии, раскрывающей картину мира и формирующей образ будущего.

Стратегические решения – это решения на выработку и принятие программ, направленных на формирование систем жизнеобеспечения наднационального проекта.

Тактические решения – это решения, сформированные на основе декомпозиции стратегических решений на этапы и элементы, выражая их количественные характеристики.

Оперативные решения – это решения, направленные на решение задач, возникающих по конкретной ситуации.

Все эти решения системно связаны следующим образом. Не может быть эффективной наднациональной стратегий, если нет наднациональной идеологии. Невозможно принимать эффективные тактические решения, если нет стратегии. Оперативные решения текущих задач, принимаемые без учета управленческих решений более высокого уровня, рано или поздно приведут всю систему к кризису, за которым последует распад системы.

Под идеологией, на наш взгляд, следует понимать также систему смысловых координат (идей, концепций, нравственных ориентиров, норм, ценностей), формирующих

единое семантическое пространство, в котором можно отображать прошлое и конструировать будущее наднационального проекта. Это особо важно отметить, когда мы выходим на цивилизационный уровень, на котором включается ключевой фактор современной истории – фактор «столкновения цивилизаций». Образ будущего задает цели и смыслы совместной жизнедеятельности людей, позволяет направить их жизненную энергию к общим целям, выявить вызовы и угрозы их совместной жизни.

Идеология обеспечивает связь иррационального, представленного чувствами, национальными идеями, традициями, ценностями и верованиями в научные знания: категории, принципы, модели, концепции, гипотезы, теории, научное мировоззрение. В связи с этим идеология является стержнем всей аналитики, обеспечивающим качественную связь с наукой и культурой. Ошибки, допущенные или искусственно внедренные на идеологическом уровне, впоследствии неизбежно приводят к краху всего наднационального проекта.

Без идеологии проблематично не только обеспечить целостность наднационального проекта, но и организовать эффективный процесс сбора, накопления, хранения, передачи и обработки информации в целях организации и управления сферами жизнедеятельности общества. В этой связи уместно вспомнить изречение философа Сенеки: «Когда корабль не знает, в какой порт направляется, никакой ветер не будет попутным».

После распада Советского союза с утратой общих мировоззренческих позиций, некоторые создаваемые аналитические структуры в основу своих теоретических исследований стали закладывать хорошо разработанные на Западе концепции «столкновения цивилизаций», «демократического мира», «общего рынка», «гражданского общества» и т. д.

В зависимости от того, какая концепция или их смесь закладывалась в основу моделирования, появлялись те

или иные модели. На их основе давались определенные прогнозы, программы, стратегии и тактики развития общества и государства. На нынешнем этапе развития стран постсоветского пространства становится очевидным, что, без наднациональной идеологии невозможно обеспечить эффективное развитие таких масштабных интеграционных объединений, как ЕАЭС, СНГ, ОДКБ и Союзное государство. Идеология выступает как фундаментальная основа, объединяющая страны-участницы, задает общие цели и ценности, а также формирует внутреннюю мотивацию для совместных действий.

В условиях многообразия культур стран-участниц ЕАЭС, СНГ, ОДКБ и Союзного государства важно иметь единое понимание целей и принципов сотрудничества. Это способствует укреплению доверия, преодолению разногласий и формированию чувства единства. Например, «образ будущего ЕАЭС» помогает странам-участницам видеть свою роль в общем пространстве и работать ради общего будущего.

Также идеология служит мотиватором для реализации долгосрочных стратегий. В условиях глобальных вызовов наличие общей идеи помогает сохранять единство и преодолевать возникающие проблемы. Идеология стимулирует общество и лиц, принимающих политические решения, действовать в интересах общего блага, а не только краткосрочных национальных интересов.

Кроме того, наличие общей идеологии способствует формированию поддержки внутри стран-участниц. Если население разделяет общие ценности и идеи интеграционного объединения, то это способствует более активному участию граждан в интеграционных процессах. В противном случае возможна апатия или сопротивление интеграционным процессам.

Без развитой идеологической основы существует риск размывания целей интеграционного объединения и возникновения внутренних противоречий. Отсутствие обще-

го видения может привести к тому, что каждая страна будет ориентироваться только на собственные интересы, что снизит эффективность совместных инициатив.

В целом, без сильной идеологической платформы интеграционные процессы рискуют стать формальностью или бюрократическим механизмом без поддержки со стороны общества. Поэтому развитие ЕАЭС, СНГ, ОДКБ и Союзного государства невозможно представить без формирования четкой наднациональной идеи.

Другой проблемой является сложность процесса принятия наднациональных политических решений на уровне ЕАЭС, СНГ, ОДКБ и Союзного государства. В настоящее время процесс принятия наднациональных политических решений в рамках ЕАЭС, СНГ, ОДКБ и Союзного государства характеризуется сложной многоуровневой структурой. Он включает не только взаимодействие глав государств между собой, но взаимодействие государственных органов власти с наднациональными исполнительными и регулирующими органами. От эффективности их взаимодействия зависит процесс принятия наднациональных политических решений. В свою очередь это может приводить к определенным противоречиям.

Когда разные информационно-аналитические центры предоставляют противоречивую информацию или рекомендации, то лица, принимающие политические решения, сталкиваются с трудностями в формировании согласованной позиции. «В число первостепенных задач, решаемых аналитическими центрами, входят: поддержка принятия решений, прогнозирование, оценка проблемных ситуаций, помощь в осуществлении стратегического планирования, проведение мониторинга, анализ текущей обстановки внутри страны и на внешнем контуре, поиск альтернатив, просвещение граждан, обучение заинтересованных лиц, информационно-методическое обеспечение деятельности органов власти, осуществление публичной коммуникации и посредничества между государством

и обществом» [2, с. 135]. Решение данных задач особенно критично в условиях необходимости реагирования на внешние вызовы или при разработке наднациональных стратегических документов. Разногласия могут привести к затягиванию согласования решений, снижению их эффективности или даже к расколу внутри интеграционных объединений.

Различия в источниках информации и методологиях анализа могут приводить к тому, что разные информационно-аналитические центры будут предоставлять противоречивые оценки ситуации или предлагать совершенно разные решения. В результате такие расхождения могут тормозить процесс принятия наднациональных политических решений или приводить к внутренним конфликтам внутри интеграционных объединений.

Когда разные информационно-аналитические центры предоставляют противоречивую информацию или рекомендации, лица, принимающие политические решения, сталкиваются с трудностями в формировании согласованной позиции. Это особенно критично в условиях необходимости реагирования на внешние вызовы или при разработке наднациональных стратегических документов. Разногласия могут привести к затягиванию согласования решений, снижению их эффективности или даже к расколу внутри интеграционных объединений.

Помимо этого, большое значение имеет идеологическая ангажированность аналитиков и лиц, принимающих политические решения. Например, в Европейском союзе при подготовке аналитического материала аналитик будет учитывать те концепции и идеи, которые были им усвоены в процессе обучения и работы. В данном случае речь идет о «европейских ценностях», «правах человека» и т. д. Идеология, основанная на данных ценностях, которую еще называют европеизм, позволяет унифицировать модели поведения людей в определенных ситуациях.

Для преодоления вышеуказанных проблем необходимо создавать механизмы координации работы информационно-аналитических центров, разработать и согласовать наднациональную идеологию на уровне ЕАЭС, СНГ, ОДКБ и Союзного государства, а также развивать совместные программы по подготовке аналитиков для наднациональных органов.

Библиографический список

1. Филиппов, В. А. Аналитические центры вчера и сегодня / В. А. Филиппов, Л. В. Богатырева. – М. : ЛЕНАНД, 2016. – 136 с.
2. Черник, А. В. Аналитические центры: роль в современном мире / А. В. Черник // Веснік Гродзен. дзярж. ўн-та імя Янкі Купалы. Сер. 1. Гісторыя і археалогія. Філасофія. Паліталогія. – 2025. – Т. 17, № 1. – С. 131–137.