

# ОБЩЕСТВЕННАЯ ДИПЛОМАТИЯ ПРИГРАНИЧНЫХ РЕГИОНОВ В ПРОЦЕССАХ ЕВРАЗИЙСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ

В. А. Сапрыка<sup>1)</sup>, В. В. Солоха<sup>2)</sup>

<sup>1)</sup> Российский государственный гуманитарный университет,  
Миусская площадь, 6, 125047, Москва, Россия, sapryka@icbci.info

<sup>2)</sup> Белгородский государственный  
национальный исследовательский университет,  
ул. Победы, 85, 308015, г. Белгород, Россия, solokha.v@internet.ru

В статье рассмотрена роль общественной дипломатии приграничных регионов в процессах евразийской интеграции. Выделены особенности регионального участия посредством инструментов и методов общественной дипломатии в Евразийском экономическом союзе. Выделяется институциональный потенциал в виде сети общественных объединений и институтов общественной дипломатии приграничных регионов. Выделяется опыт приграничного сотрудничества и реализации проектов общественной дипломатии Республики Беларусь и Российской Федерации в процессах евразийской интеграции. Особое внимание уделяется деятельности субнациональных акторов: региональных властей, структур гражданского общества, экспертно-аналитических сообществ, общественных организаций и инициатив. Показано, что именно общественная дипломатия выполняет критически важную функцию по обеспечению обратной связи между населением и институтами ЕАЭС, гармонизируя межгосударственное взаимодействие и формируя устойчивую основу для дальнейшего углубления евразийской интеграции. Выделена роль общественной дипломатии в условиях эскалации конфликта.

**Ключевые слова:** общественная дипломатия; приграничный регион; евразийская интеграция; проекты; общественная инициатива.

# **PUBLIC DIPLOMACY OF BORDER REGIONS IN THE PROCESSES OF EURASIAN INTEGRATION**

**V. A. Sapryka<sup>a</sup>, V. V. Solokha<sup>b</sup>**

*<sup>a</sup> Russian State University for the Humanities,  
6 Miusskaya Square, Moscow 125047, Russia, sapryka@icbci.info*  
*<sup>b</sup> Belgorod State National Research University,  
85 Pobedy Street, Belgorod 308015, Russia, solokha.v@internet.ru*

The article examines the role of public diplomacy of border regions in the processes of Eurasian integration. The features of regional participation through the tools and methods of public diplomacy in the Eurasian Economic Union are highlighted. The institutional potential in the form of a network of public associations and institutions of public diplomacy of border regions is highlighted. The experience of cross-border cooperation and the implementation of public diplomacy projects of the Republic of Belarus and the Russian Federation in the processes of Eurasian integration is highlighted. Particular attention is paid to the activities of subnational actors: regional authorities, civil society structures, expert and analytical communities, public organizations and initiatives. It is shown that it is public diplomacy that performs a critically important function in ensuring feedback between the population and the institutions of the EAEU, harmonizing interstate interaction and forming a sustainable basis for further deepening of Eurasian integration. The role of public diplomacy in the context of conflict escalation is highlighted.

**Keywords:** public diplomacy; border region; Eurasian integration; projects; public initiative.

Общественная дипломатия является одним из проявлений мягкой силы в международных отношениях. В контексте евразийской интеграции ее роль становится важной для формирования общего гуманитарного и ценностного пространства, общественная дипломатия выступает катализатором доверия и взаимопонимания между общественным сектором и населением стран-участниц интеграционных проектов, а механизмы общественной дипломатии напрямую способствуют углублению поли-

тического и общественного диалога. Положительного эффекта евразийской интеграции трудно будет добиться без вовлеченности широких слоев граждан на основе механизмов публичной, народной или общественной дипломатии, способной сблизить разные группы населения [1, с. 27].

Приграничное сотрудничество и взаимодействие регионов активно исследуется через призму теории парадипломатии. Данная концепция фокусируется на внешнеполитической активности субнациональных акторов, таких как субъекты федераций, регионы и муниципальные образования, их деятельность, хотя и осуществляется параллельно официальной межправительственной дипломатии, зачастую играет критически важную роль, выступая в качестве дополняющего, а в некоторых случаях и конкурирующего элемента в международных отношениях.

С точки зрения данного подхода, сотрудничество между приграничными регионами трактуется как неотъемлемая и стратегическая составляющая внешней политики государства и общественной дипломатии. Оно представляет собой практический инструмент реализации национальных интересов на локальном уровне, способствуя укреплению межгосударственных связей через развитие экономических, гуманитарных и культурных контактов, тем самым формируя устойчивую основу для долгосрочной региональной интеграции [2, с. 244].

Усиление роли общественного сектора и делегирование государственных полномочий структурам гражданского общества актуализирует необходимость интеграции механизмов общественной дипломатии в процессы приграничного взаимодействия и международной интеграции. Ключевой задачей становится вовлечение в эту деятельность не только экспертного сообщества, но и широких слоев населения, чья инициатива и непосредственное участие определяют практическую реализацию совместных проектов общественной дипломатии.

В рамках евразийской интеграции актуализируется задача разработки и поиска эффективных механизмов общественной дипломатии, направленных на устойчивое развитие приграничных регионов. Данное научное направление фокусируется на исследовании негосударственных каналов взаимодействия, способных гармонизировать приграничные процессы, усилить кооперационные связи и снизить возникающие социокультурные риски за счет повышения уровня взаимного доверия между локальными сообществами. Выявление оптимальных моделей приграничного взаимодействия регионов представляет собой значительный исследовательский интерес в контексте управления сложными социально-политическими системами в условиях нестабильности.

Эффективность и устойчивость международных интеграционных образований все в большей степени зависят от способности выстраивать прямые горизонтальные связи между общественным сектором стран-участниц. Общественная дипломатия становится реальным инструментом, который обеспечивает легитимность и общественную поддержку интеграционных процессов снизу вверх.

В государствах – участниках международных интеграционных объединений, к числу которых относится и Евразийский экономический союз, сосредоточен существенный институциональный потенциал в виде сети общественных объединений и институтов общественной дипломатии. Данные структуры функционируют как ключевые элементы формирующегося транснационального гражданского общества.

Указанные негосударственные акторы обладают значительными возможностями для содействия процессам интеграции. Их деятельность направлена на установление прямых горизонтальных связей между профессиональными, экспертно-аналитическими и культурными сообществами стран-партнеров, что способствует преодолению барьеров и формированию общего пространства доверия.

Активное и системное вовлечение данного потенциала в реализацию задач евразийской интеграции позволяет перевести ее из сугубо экономико-правовой плоскости в социально-гуманитарное измерение. Это создает прочную основу для устойчивого развития ЕАЭС, обеспечивая широкую общественную поддержку и углубляя взаимопонимание между народами государств-членов [3, с. 40]. Стоит отметить, что в рамках исследования процессов развития общественной дипломатии приграничных регионов в процессах евразийской интеграции, необходимо рассмотреть и опыт приграничного сотрудничества Союзного государства Российской Федерации и Республики Беларусь, который позволит выделить приоритетные направления для ЕАЭС.

Системные приоритеты экономического развития приграничных регионов Российской Федерации и Республики Беларусь формируются в рамках многоуровневой иерархии стратегического планирования. Первостепенное значение имеют базовые ориентиры социально-экономического развития, закрепленные в национальных стратегических документах сопредельных государств и задающие общие рамки для всех нижестоящих уровней управления.

Следующий уровень определяется внешнеполитическими и региональными приоритетами, отраженными в межгосударственных договорах, программных документах о приграничном сотрудничестве, а также в межрегиональных договорах. Данные документы синхронизируют усилия сторон в приграничном пространстве и могут быть усилены проектами общественной дипломатии, направленными на реализацию этих соглашений на практике.

Непосредственную операциональную основу для сотрудничества составляют региональные стратегии социально-экономического развития соответствующих субъектов Российской Федерации и областей Республики Беларусь, которые детализируют общегосударственные

цели. Завершает иерархию уровень муниципальных образований, чьи приоритеты развития фокусируются на решении конкретных локальных задач.

Проекты общественной дипломатии выступают ключевым инструментом гармонизации этих разноуровневых приоритетов, обеспечивая их согласованную реализацию и достижение синергетического эффекта в приграничном взаимодействии. Отмечаем, что мультитрековая и общественная дипломатия как подход достаточно хорошо разработана в теории и к настоящему времени успешно апробирована в международной практике. Кризисах большое значение имеет не только процесс достижения мирных соглашений, но и то, насколько стороны конфликта способны создавать и поддерживать коммуникационные каналы, налаживать конструктивное взаимодействие, препятствующее эскалации и способствующее укреплению доверия и взаимопонимания [4, с. 190]. Именно это дает возможность утверждать о необходимости ее использования при эскалации конфликтов на приграничных территориях ЕАЭС.

Таким образом, разработка и реализация проектов общественной дипломатии в приграничных регионах представляет собой научно обоснованный механизм укрепления приграничного взаимодействия и сотрудничества регионов ЕАЭС. Данные инициативы способствуют формированию устойчивых социальных сетей между локальными сообществами, что соответствует принципам теории социального капитала. Эмпирические исследования подтверждают их роль в снижении когнитивных барьеров и формировании общих ценностных ориентаций населения сопредельных территорий.

Общественная дипломатия обеспечивает канал прямой коммуникации, позволяя институтам ЕАЭС получать от местных сообществ актуальную информацию о практических проблемах и ожиданиях относительно интеграционных процессов. Она способствует легитимации

решений наднациональных органов через разъяснение их целей и выгод на локальном уровне, повышая уровень общественного участия на региональном уровне. Кроме того, общественная дипломатия формирует устойчивую инфраструктуру приграничного взаимодействия и сотрудничества через создание сетей профессиональных, образовательных и культурных обменов, что усиливает социальную основу интеграции.

## **Библиографический список**

1. Нигматуллин, Р. В. Участие субъекта Российской Федерации в публичной дипломатии государства (на примере Республики Башкортостан) / Р. В. Нигматуллин, Р. Р. Сулейманова // Вестн. Казан. юрид. ин-та МВД России. – 2023. – № 4 (54). – С. 15–23. – URL: <https://vestnikkui.ru/ru/nauka/article/73198/view> (дата обращения: 10.05.2025).
2. Тарасова, А. С. Развитие концепции приграничного сотрудничества в российской и зарубежной историографии / А. С. Тарасова // Вестн. РУДН. Сер.: Всеобщая история. – 2024. – № 2. – С. 240–259. – URL: <https://journals.rudn.ru/world-history/article/view/40247> (дата обращения: 12.05.2025).
3. Волкова, О. А. Потенциал общественных объединений по обеспечению социальной и демографической безопасности ЕАЭС / О. А. Волкова, Е. В. Максименко // Society and Security Insights. – 2024. – № 7, № 2. – С. 37–46. – URL: <https://journal.asu.ru/ssi/article/view/15483> (дата обращения: 12.05.2025).
4. Шевчук, Н. В. «Дипломатия всех треков»: опыт применения на постсоветском пространстве / Н. В. Шевчук // Вестн. Забайкал. гос. ун-та. – 2024. – Т. 30, № 1. – С. 182–191. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=64900237> (дата обращения: 12.05.2025).