

ПРЕДМЕТ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ И ЮРИДИЧЕСКАЯ СИЛА ВРЕМЕННЫХ ДЕКРЕТОВ ПРЕЗИДЕНТА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

А. Ю. Орехов

Белорусский государственный университет

Ограничения предмета правового регулирования временных декретов непосредственно устанавливаются ч. 3 ст. 30 Закона «О Президенте Республики Беларусь». Анализируя данную норму, можно сделать вывод, что законодателем, по сути, делается попытка нивелировать ограничения на издание временных декретов. Среди ученых высказывается мнение о том, что декреты не должны содержать положений, которые могут быть приняты Президентом в обычном порядке, т. е. иными актами Главы государства. Декрет от 21 октября 1997 г. № 20 «О съезде судей Республики Беларусь» содержал положения, которые носили ненормативный характер, поэтому Президент не имел права издавать данный акт в форме декрета. В данном случае можно было издать указ. Временный декрет не должен подменять собой иные акты Главы государства.

Ученые-юристы отмечают, что в странах романо-германского права наблюдается процесс разграничения предмета правового регулирования между исполнительной и законодательными властями, при котором регламентирование определенной сферы общественных отношений переходит в компетенцию правительства и президента.

Думается, что подобные конституционные положения могли быть установлены и в Республике Беларусь. Это позволило бы закрепить перечень отношений, регулирование которых осуществлялось бы только законом (абсолютные полномочия Национального собрания), а остальные общественные отношения могли регулироваться как законом, так и актами Президента (относительные полномочия Национального собрания).

В юридической литературе существует точка зрения, что временный декрет обладает большей юридической силой, чем закон, поскольку временный декрет может быть отменен лишь квалифицированным большинством от полного состава каждой из палат Национального собрания. С этим нельзя согласиться. Так, возражения Президента на текст закона могут быть преодолены лишь в том случае, если закон будет одобрен

квалифицированным большинством каждой из палат Национального собрания, однако это не означает, что данный закон станет обладать большей юридической силой, чем закон, принятый в обычном порядке.

На основании Закона от 21 февраля 1995 г. «О Президенте Республики Беларусь» можно сделать вывод, что в случае коллизии закона и временного декрета следует применять временный декрет. Но приоритетом способны обладать и законы: 1) проекты законов, по содержанию расходящиеся с временным декретом, могут приниматься Национальным собранием Республики Беларусь в случаях, когда проекты законов внесены в Палату представителей Президентом или с его согласия; 2) палаты Национального собрания Республики Беларусь могут принять закон, по содержанию совпадающий с соответствующим временным декретом. Со вступлением такого закона в силу временный декрет утрачивает свою силу. Кодекс не обладает большей юридической силой, чем декрет. Кодекс – это закон, а согласно ч. 2 ст. 85 Конституции декреты имеют силу закона. Следовательно, нет никаких оснований утверждать о верховенстве кодекса над декретом.

В заключение следует еще раз отметить, что в самой Конституции закрепляется положение, согласно которому декреты имеют силу закона. Это означает, что декреты обладают равной юридической силой с законом. Если возникают противоречия, то чаще всего верховенством обладают декреты, но приоритет может принадлежать и закону.