

# **РОЛЬ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ В РАМКАХ КЕЙС-МЕТОДА НА ЗАНЯТИИ ПО ДЕЛОВОМУ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ**

**S. A. Полевой**

*Белорусский государственный университет,  
пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь, PolevoySA@bsu.by*

Статья посвящена переосмыслению традиционной роли преподавателя в контексте работы по кейс-методологии. Целью работы является показать, каким образом педагог, принимая на себя роль научного руководителя, консультанта, организатора дискуссии может способствовать плодотворной работе учебной группы на предварительном, основном и завершающем этапах работы над кейсом. В работе сделан акцент на исследовательский подход к работе по кейс-методу, даны рекомендации по организации педагогического взаимодействия, критерии оценки учебных достижений. Практическое значение статьи заключается в описании приемов, способствующих успешному внедрению кейс-метода в профессиональное образование.

**Ключевые слова:** кейс-метод; роль преподавателя; исследование; групповое обсуждение; образовательная среда; критерии оценки.

## **THE LECTURER'S ROLE IN IMPLEMENTING THE CASE METHOD AT A BUSINESS FOREIGN LANGUAGE LESSON**

**S. A. Polevoy**

*Belarusian State University,  
4 Niezaliezhnasci Avenue, Minsk 220030, Belarus, PolevoySA@bsu.by*

The article is devoted to rethinking the traditional role of the lecturer in the context of case-based learning. The aim of the study is to demonstrate how an educator, acting as a research supervisor, consultant, and discussion facilitator, can contribute to the effective work of a student group at the preparatory, main, and final stages of case analysis. The paper emphasizes the research-oriented approach to working with case studies and offers practical recommendations for organizing pedagogical interaction, as well as criteria for assessing academic performance. The practical significance of the article lies in outlining techniques that support the successful integration of the case method into professional education.

**Keywords:** case method; lecturer's role; research; group discussion; educational environment; assessment criteria.

Кейс-метод представляет собой активную форму обучения, нацеленную на решение теоретической или взятой из практики проблемы, что предполагает анализ и выработку решений посредством группового обсуждения [1]. В процессе работы по данной методике традиционная роль преподавателя претерпевает определенные изменения. В данном случае он более не является единственным и окончательным источником знаний, но может выступать в качестве научного руководителя, консультанта

та, организатора дискуссии, способствующей решению рассматриваемой в кейсе задачи.

Достаточно часто студенты оказываются не готовы сразу приступить к обсуждению делового кейса. Проблема состоит в том, что учащимся оказывается сложно мобилизовать имеющиеся знания по предложенной узкой тематике. Например, когда кейс подразумевает нахождение оптимальных путей выхода компании на международный рынок. При отсутствии предварительной подготовки и в условиях ограниченного времени занятия нередко подобные кейсы превращаются в неглубокий обмен мнениями без нахождения какого-либо решения или его обоснования.

Для обеспечения продуктивной дискуссии и нахождения действительно оптимальных способов решения поставленной в кейсе проблемы преподаватель может выступить в качестве руководителя исследования, особенно если кейс подразумевает множество возможных вариантов, требующих оценки [2, с. 105]. В данном случае мы говорим о важности подготовительного этапа работы с кейсом, который дает учащемуся необходимую базу для построения аргументации в ходе дискуссии.

В данном случае педагог стремится к тому, чтобы учащийся применил творческий, эвристический подход, способствующий формированию исследовательских навыков, развитию критического мышления и анализа, формированию собственного видения проблемы, что является ценным не только в рамках рассматриваемого кейса, но и в целом способствует развитию личностных качеств будущего специалиста [3].

На предварительном внеаудиторном этапе работы с кейсом под руководством преподавателя студенту предлагается глубоко изучить контекст кейса, сформулировать исследовательские вопросы, проработать предложенные преподавателем и выбранные самостоятельно источники. Допустим изучить, какие цифры и факты позволяют судить о том, что эффективность данного способа продвижения продукта превосходит прочие доступные методы? На данном этапе преподаватель может предложить схемы анализа, ключевые вопросы, чтобы студент мог глубже разобраться в проблемной ситуации. В ходе подготовительного этапа преподаватель следит за тем, достигнута ли необходимая глубина понимания проблемы для проведения последующей дискуссии на занятии.

На подготовительном этапе работы с кейсом преподаватель может существенно облегчить подготовку учащегося, предложив материал, нацеленный на снятие языковых и грамматических трудностей, типичных для изучаемой темы. Например, выделить ключевые термины, фразы для построения аргументации и выражения мнения, упражнения, нацеленные на активизацию лексики по теме кейса, характерные грамматические конструкции [4, р. 150]. Все это позволяет учащемуся чувствовать себя увереннее как в ходе подготовки, так и будущей дискуссии, помогая в первую очередь сосредоточиться на содержательной, а не технической стороне кейса.

Результатом подготовительного этапа работы служат выводы учащегося, отражающие его позицию по поставленной проблеме, которую он на данный момент готов обсудить. Будет полезно сформулировать данные выводы в письменной форме в виде тезисов, что облегчит студенту уча-

стие в будущей дискуссии и даст преподавателю дополнительную возможность произвести промежуточную оценку проделанной работы.

На последующем аудиторном этапе обсуждения кейса преподаватель также в определенной мере поступается своими традиционными функциями. В данном случае он не выступает экспертом, дающим правильные и однозначные ответы по всем обсуждаемым вопросам. В контексте группового обсуждения кейс-метода задачей преподавателя является создать условия для достижения конечного результата. Исходя из этого не преподаватель, а участники обсуждения оказываются в центре происходящего. Для педагога важно создать безопасную образовательную среду, где студент может допускать ошибки, выражать сомнения и вносить предложения, не подвергаясь страху резкой критики со стороны прочих участников.

Сказанное выше не означает, что преподаватель проявляет определенную пассивность. Напротив, его активная позиция достаточно важна. Он направляет дискуссию, задает наводящие вопросы, но не настаивает на том, что его мнение является окончательным и решающим. Как отмечают Г. Л. Багиев и В. Н. Наумов, «преподаватель должен помочь студентам рассуждать, спорить, а не навязывать им свое мнение. Студенты должны понимать с самого начала, что риск принятия решений лежит на них, преподаватель только поясняет последствия риска принятия необдуманных решений» [5].

Педагог вполне может участвовать и в ходе самого обсуждения, но в этом случае его авторитет должен определяться не формальным статусом, а уровнем компетентности по рассматриваемому вопросу и конструктивностью вносимых предложений. Это означает определенный выход из зоны комфорта, готовность услышать альтернативные и даже противоречащие точки зрения и контраргументы. К примеру, проводя обсуждение делового кейса по экономической тематике со студентами выпускного курса стоит принимать во внимание, что к этому моменту учащиеся получили обширный багаж профессиональных знаний по достаточно широкому ряду дисциплин, что требует тщательной подготовки со стороны преподавателя до начала обсуждения проблемы. В этом случае, преподаватель должен проявить компетентность не только в языковом, но и экономическом профиле.

На заключительном этапе работы над кейсом педагог должен обратить внимание группы на формулировку четких и обоснованных выводов обсуждения согласно поставленной проблеме. В противном случае кейс-метод, как уже было отмечено, не достигает своей цели, превращаясь в поверхностную дискуссию. На данном этапе роль преподавателя заключается в том, чтобы помочь студентам сформулировать четкие выводы, обеспечить последовательный переход от тезисов к окончательным суждениям, привлечь внимание к несоответствию между поставленными целями и достигнутым результатом, если подобное имеет место.

На этапе подведения итогов также имеет смысл предложить учащимся составить резюме о проделанной работе в письменной форме, что способствует совершенствованию навыков письменной иноязычной речи, нередко получающих меньшее развитие при работе над кейсом [6, р. 560], лучшей структуризации полученных результатов и формированию навыков рефлексии.

Подходя к вынесению оценки, следует отметить, что с самого начала преподаватель должен установить и довести до сведения участников четкие и прозрачные критерии, на которые необходимо ориентироваться в ходе всей работы над кейсом. Здесь необходимо применять комплексный подход, рассматривающий как языковые факторы, так и глубину проведенного анализа.

Важно учитывать, насколько тщательно было проведено исследование на подготовительном этапе, качество проработанных источников и тезисов, вынесенных на групповое обсуждение. На этапе обсуждения следует обратить внимание на степень освоения специальной лексики и беглость речи, активность участия, обоснованность построения аргументации, внесенный вклад в командную работу.

Одним из наиболее важных критериев является степень решения поставленной в кейс-методе проблемы, поскольку именно это и является его конечной целью. Здесь преподаватель должен обратить внимание на то, насколько полученное решение опирается на имеющиеся объективные показатели, полученные на этапе исследования, является реалистичным и применимым на практике.

После вынесения оценки преподаватель должен предоставить учащемуся качественную обратную связь, раскрывающую его сильные и слабые стороны с опорой на конкретные факты и примеры, что позволит студенту конструктивно решать последующие кейсы.

Подводя итог следует сказать о том, что продуктивное решение проблемы, поставленной в кейсе, должно опираться на качественное предварительное исследование. Преподаватель в данном случае выступает в роли научного руководителя, направляющего его ход. Результатом предварительного этапа служат тезисы, выносимые на групповое обсуждение с целью решения поставленной в кейсе проблемы. При этом педагог выступает организатором дискуссии, не подавляя своим авторитетом ход обсуждения. Результатом дискуссии должны послужить обоснованные выводы, предлагающие решение поставленной проблемы, которые желательно формулировать в письменном виде. При вынесении оценки за участие в кейсе, преподавателю следует применять комплексный подход, учитывая как языковую сторону, так и глубину анализа, ведущую к достижению поставленной цели.

## **Библиографический список**

1. Case method teaching and learning: resources and guides // Columbia university in the City of New York. – URL: <https://ctl.columbia.edu/resources-and-technology/resources/case-method> (date of access: 30.05.2025).
2. Велиева, Н. О некоторых моментах использования метода кейсов в обучении иностранному языку / Н. Велиева // Проблемы современной науки и образования. – 2016. – № 12 (54). – С. 104–108.
3. Качество – в единстве! // Белорусский государственный университет. – 11.12.2024. – URL: <https://bsu.by/news/kachestvo-v-edinstve--d/> (дата обращения: 02.06.2025).
4. Canado, M. Making the case method work in teaching Business English: a case study / M. L. Canado, A. A. Esteban // English for Specific Purposes. – 2004. – Vol. 23,

N 2 – P. 137–161. – URL: [https://doi.org/10.1016/S0889-4906\(03\)00016-4](https://doi.org/10.1016/S0889-4906(03)00016-4) (date of access: 30.05.2025).

5. Багиев Г. Л. Руководство к практическим занятиям по маркетингу с использованием кейс-метода / Г. Л. Багиев, В. Н. Наумов // Энциклопедия маркетинга. – 09.02.2020. – URL: <https://www.marketing.spb.ru/read/m21/index.htm> (дата обращения: 28.05.2025).

6. Basta, J. Role of case studies in teaching English for business and economics / J. Basta // The Journal of Teaching English for Specific and Academic Purposes. – 2017. – Vol. 5, N 3. – P. 553–566. – <https://doi.org/10.22190/JTESAP1703553B> (date of access: 30.05.2025).