

НОВЫЙ ЭТАП ТРАНСФОРМАЦИИ СИСТЕМЫ ЕВРОПЕЙСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ? ВЫЗОВЫ И НОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ ДЛЯ ДИПЛОМАТИИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

И. М. Авласенко

*Белорусский государственный университет,
пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь, AvlasenkIM@bsu.by*

В статье поставлен вопрос о начале нового этапа в эволюции системы европейской безопасности после прихода к власти второй администрации Д. Трампа в США. Предпринята попытка обрисовать особенности данного этапа, раскрыть ключевые возможности и вызовы для дипломатии Республики Беларусь. С одной стороны, показано, что переформатирование региональной системы международных отношений влечет за собой более благоприятные возможности для участия в общеевропейском диалоге, для частичного возобновления контактов с западными соседями. С другой стороны, показано, что ключевым вызовом для дипломатии Республики Беларусь может стать сохранение региональной военно-политической напряженности при общем снижении потенциала для защиты национальных интересов, маневрирования и предложения «добрых услуг».

Ключевые слова: дипломатия Беларуси; европейская безопасность; Европейский союз; Республика Беларусь; Соединенные Штаты Америки; трансатлантические отношения.

A NEW STAGE OF TRANSFORMATION OF THE EUROPEAN SECURITY SYSTEM? CHALLENGES AND NEW OPPORTUNITIES FOR THE DIPLOMACY OF THE REPUBLIC OF BELARUS

I. Aulasenka

*Belarusian State University,
4 Niezaliezhnasci Avenue, Minsk 220030, Belarus, AvlasenkIM@bsu.by*

The article raises the question of the beginning of a new stage in the evolution of the European security system after the second Trump administration came to power in the United States. An attempt is made to outline the features of this stage, to reveal the key opportunities and challenges for the diplomacy of the Republic of Belarus. On the one hand, it is shown that the reformatting of the regional system of international relations entails more favorable opportunities for participation in the pan-European dialogue, for partial resumption of contacts with Western neighbors. On the other hand, it is shown that the key challenge for the diplomacy of the Republic of Belarus may be the preservation of regional military and political tensions with a general decrease in the potential for protecting national interests, maneuvering and offering «good services».

Keywords: diplomacy of Belarus; European security; European Union; Republic of Belarus; transatlantic relations; United States.

Предыдущая архитектура системы европейской безопасности доказала свою тупиковость, приведя в 2022 г. к полномасштабному вооруженному конфликту между Россией и Украиной (а по сути – приняв характер глобального противостояния между теми политическими силами в западном мире, кто привержен атлантистскому союзу и его глобальному доминированию, и теми государствами, которые отстаивают приверженность парадигме многополярного мироустройства). За три года прямое и опосредованное вооруженное противостояние пришло в патовое состояние. Для получения решительного перевеса в противостоянии Российской Федерации не хватило материальных ресурсов и научно-технического потенциала, а руководство западных стран не смогло согласовать более жесткую политическую линию из-за страха перед негативными экономическими последствиями своих решений и недовольством со стороны избирателей.

События начала 2025 г., а именно приход к власти в США новой администрации Д. Трампа, позволяют сделать осторожный вывод о том, что стартовал новый этап трансформации архитектуры европейской безопасности. Хотя сама система пока находится в состоянии турбулентного неустойчивого состояния, целый ряд высказываний американских, российских, европейских политиков говорит о том, что ключевые стейкхолдеры стараются выйти из патовой ситуации и нащупывают пути к тому, чтобы прекратить боевые действия и выйти на новую форму равновесия. В связи с этим стоит попытаться обозначить принципы, на которых может быть выстроена обновленная европейская система международных отношений. А также ответить на вопрос: какие новые возможности и вызовы для дипломатии Республики Беларусь в ней появляются? Поиск ответов на эти вопросы и является предметом данной статьи.

На текущий момент заметны несколько тенденций, которые неизбежно повлияют на характерные черты нового этапа эволюции системы европейской безопасности. Во-первых, происходит размывание трансатлантической солидарности и ослабление институциональной основы трансатлантического военно-политического союза. Знаковой в этом отношении стала речь вице-президента США Джей ди Вэнса на Мюнхенской конференции по безопасности 14 февраля 2025 г., в которой он фактически провозгласил отказ от обязанностей США защищать Европу [1]. После выступления Вэнса даже прозвучал тезис о том, что «трансатлантический союз» мертв [2]. И если ранее информация о намерении Д. Трампа отказаться от обязательств по защите европейских членов НАТО циркулировала на уровне слухов [3], то теперь, после ряда выступлений американских политиков, это становится реальностью. Опираясь терминологией З. Бжезинского, США во внешней политике, исповедуя принцип *America first*, переходят от парадигмы «глобального лидерства» к доктрине «мировой гегемонии» [4], в рамках которой давление оказывается не только на крупнейших стратегических соперников, но и на союзников.

Во-вторых, со сменой администрации Вашингтон стремится выступить в качестве посредника в процессе урегулирования российско-укра-

инского конфликта. США здесь преследуют прежде всего свои собственные интересы, монополизировав диалог с Москвой и Киевом и стремясь определить наиболее выгодные для себя контуры послевоенного урегулирования. Однако следствием этой интенции является смена подхода в отношениях с Российской Федерацией, начало нормализации двустороннего взаимодействия в отдельных сферах. В том числе это касается диалога о новых контурах общеевропейской системы безопасности.

В-третьих, на фоне этих процессов происходят попытки военно-политической консолидации и автономизации Евросоюза. Однако этот процесс может вызвать сопротивление, как внешнее, со стороны Москвы и Вашингтона, так и внутреннее. Во многих странах Евросоюза усиливается поддержка правых политических сил, которые отличаются евроскептицизмом и которым выражает поддержку администрация Д. Трампа. В связи с этим процесс осложняется противоречиями между теми политическими силами, которые отстаивают идею консолидации и унификации военно-политической сферы Евросоюза, и теми, кто выступает за сохранение и укрепление национальной государственности внутри ЕС.

Таким образом, если движущим принципом предыдущей архитектуры европейской безопасности была консолидация коллективного Запада против Российской Федерации и Республики Беларусь, то в настоящий момент происходит частичное возвращение к тем формам, которые существовали во время «холодной войны»: решение ключевых европейских проблем зависит от способности Вашингтона и Москвы найти к ним согласованный общий подход. США отошли от парадигмы администрации Дж. Байдена, которая базировалась преимущественно на идеологическом подходе, и перешли к более прагматичной политике Д. Трампа. Однако не исключено, что такой тренд столкнется с сопротивлением большинства государств Евросоюза, стремящихся упрочить собственную коллективную субъектность на международной арене.

Ситуация, которая стала вырисовываться после января 2025 г., настолько необычна, что для характеристики данного этапа трансформации автор статьи употребил бы термин «опрокидывание» по отношению к прежней модели архитектуры европейской безопасности. Действия новой администрации США напоминают эмоциональный порыв игрока в шахматы, который просто опрокидывает стол с шахматной доской и фигурами. Это напоминает и январскую обложку журнала «*Time*», на которой Д. Трамп смахивает все, что осталось на президентском столе от Д. Байдена, совершая революцию как во внутренней политике, так и во внешней [5].

В отличие от предыдущей региональной системы международных отношений, которая характеризовалась нарастающей эскалацией между западными странами и Москвой, сейчас появилась реальная возможность выйти на общеевропейское долгосрочное урегулирование и формирование новой системы договоренностей. Однако успех этой перспективы зависит от результатов украинского урегулирования, от способности Вашингтона и

Москвы найти точки согласия по дискуссионным вопросам. После прекращения боевых действий между Россией и Украиной и определения первых параметров мирного урегулирования, могут быть созданы предпосылки для более широкого диалога о формировании обновленной архитектуры безопасности в Европе. В этих условиях изменится региональная среда и могут появиться новые возможности для обеспечения национальных интересов Республики Беларусь. Какие благоприятные возможности это несет для белорусской дипломатии? Во-первых, само прекращение боевых действий недалеко от наших границ является фактором, снижающим общую напряженность. Оно дает возможность на практике перейти к обсуждению сценария «Хельсинки 2.0», о котором руководство Республики Беларусь говорило во второй половине 2010-х гг. [6].

Во-вторых, столкнувшись с уменьшением желания Вашингтона вкладываться в европейскую оборону и перспективой частичного вывода американского контингента [7], правительства стран Прибалтики и Польша окажутся перед необходимостью придерживаться более ответственной внешнеполитической линии. До этого на протяжении 20 лет, с момента вступления в Евросоюз и НАТО, руководители этих государств нередко использовали провокативную обвинительную риторику в отношении восточных соседей, опираясь на общий военный потенциал стран Запада и рассчитывая на готовность союзников оказать помощь в рамках статьи 5 Вашингтонского договора. В нынешних обстоятельствах, оказавшись перед перспективой обороняться сугубо своими силами, сильно уступая Российской Федерации в военном потенциале, политические силы стран Прибалтики могут смягчить риторику. Такая смена статус-кво в среднесрочной перспективе может стать прологом к смягчению риторики и готовности к возобновлению конструктивного диалога с официальным Минском.

Вместе с тем, следует сделать важную оговорку: реализация указанного варианта зависит от военно-политической динамики в регионе. Если в ближайшей перспективе продолжится спираль эскалации, которая выразится в наращивании как военно-политической группировки НАТО в странах Прибалтики, так и региональной союзной белорусско-российской группировки, то потепление политических отношений также будет отложено. В связи с этим следует обозначить и ряд вызовов для белорусской дипломатии, которые могут появиться в обновленной региональной системе международных отношений.

Во-первых, существует риск, что в обновленной системе международных отношений в Европе ведущую роль будут отыгрывать государства, доминирующие в военно-политическом отношении, в то время как значение малых и средних государств будет снижено. Особенно вероятно это на этапе ее формирования, успех чего зависит от непосредственных договоренностей между ключевыми акторами. То есть риск заключается в том, что место и роль Республики Беларусь в обновленной системе региональной безопасности будет определяться преимущественно внешними факторами. Второй сложностью является то, что ключевая линия напряженности

в европейском регионе, т. е. линия соприкосновения ведущих военно-политических блоков региона – НАТО и ОДКБ – даже после частичной нормализации американо-российских отношений все равно будет проходить по западной границе Беларуси. А это означает сохранение военно-политических рисков для нашей страны на высоком уровне. Обобщая, можно сказать, что ключевым вызовом для Республики Беларусь в обновленной региональной системе европейской безопасности может стать сохранение военно-политической напряженности при общем снижении потенциала для защиты национальных интересов, маневрирования и предложения «добрых услуг». Это может приглушить голос Минска в процессе формирования обновленной системы европейской безопасности.

На протяжении первой половины 2020-х гг. существенно поменялись геополитические реалии: Республика Беларусь упрочила свои контакты с Российской Федерацией в рамках Союзного государства, контакты с Западом были значительно редуцированы. С учетом этих обстоятельств представляется, что место Беларуси в обновленной архитектуре европейской безопасности может быть близким к тому, которое занимает Великобритания. Подобно тому, как у Лондона, уже не являющегося ныне членом Евросоюза, сохраняются «особые отношения» с Вашингтоном на западном фланге европейского региона, так и у Минска поддерживаются особые отношения с Москвой, скрепленные обновленной нормативно-правовой базой Союзного государства, а именно союзными программами интеграции, Концепцией информационной безопасности (2023 г.), Концепцией безопасности (2024 г.) и Договором о гарантиях безопасности (2024 г.). Тем не менее, в случае конструктивного подхода со стороны США и стран Евросоюза Республика Беларусь может выдвинуть отдельные инициативы для нормализации отношений с западными соседями, внося вклад в возобновление диалога и снижение региональной напряженности.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Hains, T. Full Speech: Vice President JD Vance Tells Munich Security Conference “There's A New Sheriff In Town” / T. Hains // Real Clear Politics. – 14.02.2025. – URL: https://www.realclearpolitics.com/video/2025/02/14/full_speech_vice_president_jd_vance_addresses_munich_security_conference.html (date of access: 17.03.2025).
2. Champion, M. Trump's New World Order: The Transatlantic Alliance Is Dead / M. Champion // Bloomberg. – 17.02.2025. – URL: <https://www.bloomberg.com/opinion/articles/2025-02-17/trump-s-new-world-order-the-transatlantic-alliance-is-dead> (date of access: 17.03.2025).
3. Трамп рассказал, как пригрозил не защитить НАТО при нападении России // РБК. – 11.02.2024. – URL: <https://www.rbc.ru/politics/11/02/2024/65c869f09a794759a518c951> (дата обращения: 17.03.2025).
4. Бжезинский, З. Выбор. Мировое господство или глобальное лидерство: перевод с английского / Збигнев Бжезинский. – М. : Междунар. отношения, 2005. – 287 с.
5. Calabresi, M. Donald Trump's Disruption Is Back / M. Calabresi // Time. – 19.01.2025. – URL: <https://time.com/7207806/trump-second-inauguration-oath-of-office/> (date of access: 19.03.2025).

6. Выступление Президента Беларуси на пленарном заседании, посвященном торжественному открытию 26-й сессии ПА ОБСЕ // БЕЛТА. – 05.07.2017. – URL: <https://www.belta.by/president/view/vystuplenie-prezidenta-belarusi-na-plenarnom-zasedanii-posvjaschennom-torzhestvennomu-otkrytiju-26-j-255952-2017/> (дата обращения: 17.03.2025).

7. Rachman, G. Vance's real warning to Europe / G. Rachman // Financial Times. – 17.02.2025. – URL: <https://www.ft.com/content/11f121f9-391c-4597-93f7-f12894e1b79d> (date of access: 18.03.2025).