

РАЗДЕЛ IV

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ МИРОВОЙ ПОЛИТИКИ И МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

КОНЦЕПТ «ИММИГРАЦИОННЫЙ ВОПРОС» В АНАЛИЗЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИММИГРАЦИИ

К. Л. Снисаренко

*Центр политологии Института социологии НАН Беларуси,
ул. Сурганова, 15, 220072, г. Минск, Беларусь, snisarenko@socio.bas-net.by*

Актуальность статьи связана с необходимостью разработки теоретического подхода для эффективного государственного управления иммиграцией. Растущие масштабы международной миграции привели к росту социально-политической напряженности в странах-реципиентах мигрантов. Решение проблемы государственного регулирования иммиграции столкнулось с несопоставимостью имеющихся научных знаний. Автор предлагает комплексное решение данного вопроса. Его социальная составляющая описывается концептом «иммиграционный вопрос». Анализ политической составляющей осуществляется на основе концепции политизации российского политолога М. В. Данилова. В оценке механизма принятия решений применяется неокорпоратистский подход. Применение такой последовательности научных приемов позволило автору дать развернутую характеристику политики ограничения иммиграции во Францию (1974–2006 гг.) и сформировать алгоритм эффективного государственного управления иммиграцией.

Ключевые слова: иммигранты; иммиграционный вопрос; культурная дистанция; международная миграция; неокорпоратистский подход; политизация; страна-реципиент.

THE CONCEPT “IMMIGRATION ISSUE” IN THE ANALYSIS OF STATE REGULATION OF IMMIGRATION

K. Snisarenko

*Center of Political Science, Institute of Sociology,
National Academy of Sciences of Belarus,
15 Surganova Street, Minsk 220072, Belarus, snisarenko@socio.bas-net.by*

The relevance of the article is associated with the need to develop a theoretical approach for effective state management of immigration. The growing scale of international migration has led to an increase in socio-political tensions in the recipient countries of migrants. The solution to the problem of state regulation of immigration faced the incomparability of existing scientific knowledge. The author offers a comprehensive solution to this issue. Its social component is described by the concept of “immigration issue”. The analysis of the political component is carried out on the basis of the concept of politicization of the Russian political scientist M. V. Danilov. A neo-corporatist approach is used in assessing the decision-making mechanism. The use of such a sequence of scientific techniques allowed the

author to give a detailed description of the policy of restricting immigration to France (1974–2006) and to form an algorithm for effective state management of immigration.

Keywords: immigrants, immigration issue, cultural distance, international migration, neo-corporatist approach, politicization, labor market, recipient country.

В Концепции миграционной политики Республики Беларусь на 2024–2028 гг. отмечено: «Вместе с тем результаты анализа миграционной ситуации в Республике Беларусь свидетельствуют о необходимости повышения эффективности государственного управления миграцией, обеспечения национальных интересов в данной сфере» [1, с. 4]. Целью данной работы является выработка теоретического подхода для обеспечения эффективного государственного управления иммиграцией.

Во второй половине XX – начале XXI вв. наблюдается рост международной миграции. Согласно оценке экспертов немецкого «Института экономики труда», общее количество международных мигрантов в мире увеличилось за это время почти в три раза [2, р. 16].

В основе вышеуказанного явления лежит ряд причин. Первой из них стало расширение круга государств, охваченных процессом международной миграции. В результате деколонизации подавляющее большинство стран Азии и Африки получили независимость. Спустя двадцать лет после завершения Второй мировой войны общая площадь колоний уменьшилась с 37 до 6 млн кв. км, а численность их населения – с 660 до 36 млн человек [3, с. 40]. Второй причиной стало то, что новые развивающиеся государства демонстрировали высокий прирост населения. По данным ООН, за 1950–2000 гг. количество жителей Азии и Африки выросло с 1 620 млн до 4 466 млн, в то время как Европы и Северной Америки – с 720 млн до 1 041 млн человек [4, с. 9]. К третьей причине можно отнести разницу между развитыми и развивающимися странами в уровне жизни населения. По оценке российского экономиста-международника В. А. Мельянцева: «хотя в 1980–2014 гг. развивающиеся страны сократили свой относительный разрыв в уровне подушевого ВВП от развитых государств в среднем на две пятых (их средний подушевой доход соответственно вырос с 15–16 % до 22–23 %), он все еще не превышает в целом четверти от последних» [5, с. 53].

Приведенные условия представляют собой комплекс основных выталкивающих (перенаселенность, бедность) и притягивающих (перспективы сокращения населения, высокий уровень жизни) факторов международной миграции. Они имеют преимущественно экономическую природу и определяют рамки отношений бедных государств мирового Юга с богатыми государствами мирового Севера.

В условиях, когда масштабы международной миграции приобрели глобальный характер, по мнению российских экономистов И. А. Алешковского и В. А. Ионцева, актуальной стала проблема управления межгосударственными территориальными перемещениями населения на международном, региональном и национальном уровнях [6, с. 77]. Особо-

бое внимание следует уделить последнему, так как рост интенсивности международной миграции привел к усилению конфликтности в отношениях между пришлым и коренным населением государств приема мигрантов. Так, российский историк Е. В. Хахалкина, оценивая отношение к иммигрантам в Великобритании, пришла к следующему выводу: «сложившаяся ситуация порождает в обществе спекуляции на тему роли иммигрантов в экономике страны и опасения в том, что они занимают рабочие места коренных британцев, соглашаясь на более низкую зарплатную плату» [7, с. 50]. Собранные политологом А. С. Бадаевой данные свидетельствуют о росте антииммигантских настроений в странах Скандинавии [8, с. 81]. Повысилась популярность политических движений и партий, выступающих с антииммигантскими лозунгами: «Альтернатива для Германии» (ФРГ); Датская Народная партия (Дания); «Золотая Заря» (Греция); «Истинные финны» (Финляндия); «Йоббик» (Венгрия); Лига Севера (Италия); «Национальное объединение» (Франция); Партия свободы (Австрия); Партия свободы (Нидерланды); «Шведские демократы» (Швеция).

Рост интереса к решению проблемы государственного регулирования иммиграции выявил несопоставимость имеющихся научных знаний. Миграционные процессы являются объектом изучения разных наук: демографии, экономики, социологии, политологии, истории и т. д. Как отмечал американский социолог Д. С. Мэссей: «специалисты по общественным наукам подходят к изучению миграции не с позиций общей парадигмы, а исходя из разных и конкурирующих друг с другом теоретических воззрений, раздробленных между дисциплинами, регионами и идеологиями» [9, р. 700]. В таких условиях создание познавательного концепта, даже в более узком направлении изучения иммиграционной политики, позволяет получить верифицируемые научные знания и сформировать алгоритм эффективного государственного контроля над иммиграцией.

Этим концептом может стать понятие «иммиграционный вопрос», в котором отражаются все аспекты проблемы взаимоотношений принимающего общества и иммигрантов. Оно имеет комплексный характер, определяющийся содержательной и функциональной сторонами процесса иммиграции.

Содержательный аспект иммиграции описал итальянский исследователь К. Коданьоне. «Иммиграция, вообще говоря, находится на перекрестке двух весьма различных политических семантик: основанной на экономических или функциональных проблемах и основанной на культуре, самобытности и традиции», – отмечал он [10, с. 21]. Экономические отношения и межкультурные связи являются главными характеристиками процесса иммиграции. Действительно, основными мотивами привлечения иммигрантов являются недостаток рабочей силы на рынке труда, стремление деловых кругов страны снизить издержки производства, а правящей элиты – решить проблемы, связанные с неблагоприятными перспективами демографического развития. В то же время, значитель-

ное влияние на отношения между иммигрантами и принимающим обществом оказывает степень различия культур – культурная дистанция. Чем она выше, тем больше ощущается инаковость приезжих, тем сложнее процесс межкультурной адаптации, тем вероятнее конфликты в отношениях между пришлым и коренным населением.

Функциональная сторона иммиграции связана с постепенной трансформацией проживающего в стране иностранца в гражданина государства. По мнению доктора социологических наук В. И. Мукомеля структура иммиграционной политики должна включать в себя меры по контролю над въездом и проживанием иностранцев, политику интеграции иммигрантов в принимающее общество, критерии предоставления гражданства [11, с. 258]. Эти три направления государственной политики отражают процесс смены гражданства иммигранта, который является следствием успешного обустройства и развития социальных связей в новом месте проживания.

На основе представленных предпосылок можно дать следующее определение: иммиграционный вопрос – проблема взаимоотношений принимающего общества и иммигрантов, связанная с изменениями в процессе иммиграции, трудностями в адаптации иммигрантов, особенностями восприятия их жителями страны-реципиента.

Квантификация составляющих иммиграционного вопроса производится в социально-экономическом и социокультурном направлениях. Изменения в процессе иммиграции определяются такими параметрами как доля иммигрантов в общем количестве жителей страны, их экономическая активность, культурная дистанция между ними и гражданами государства. Трудности в адаптации иммигрантов связаны с уровнем их занятости в экономике, знаний языка и стремления следовать нормам страны проживания. Особенности восприятия иностранцев жителями страны-реципиента зависят от их экономических ожиданий, наличия стереотипов по отношению к приезжим и опыта межкультурного взаимодействия.

Включение в исследование понятия «иммиграционный вопрос» позволяет избежать широко распространенной ошибки: изменения в иммиграционной политике не являются прямой реакцией на процесс иммиграции, а представляют собой ответ на проблемы во взаимоотношениях между принимающим обществом и иммигрантами. В то же время данный концепт не дает полного представления о характере политизации отношений с иммигрантами.

Согласно концепции российского политолога М. В. Данилова, процессы политизации и деполитизации, связанные с проникновением проблемы в сферу политики, могут иметь органический, или технологический характер [12, с. 34–35]. Органическая политизация происходит вследствие естественных общественно-политических процессов. Вопрос приобретает высокую актуальность, активисты вносят его в повестку общественных организаций и политических партий. Технологическая поли-

тизация возникает в результате стремления отдельных субъектов использовать возможности политической системы в своих частных интересах. Значительную роль в процессе политизации играют средства массовой информации, которые доводят проблему до всеобщего сведения, тем самым актуализируют предложенную тему для общества. Органическая политизация, как правило, приводит к выработке политических решений, технологическая политизация такую возможность не предполагает.

Отталкиваясь от концепции М. В. Данилова, следует уделять внимание специфике политизации иммиграционного вопроса. Ее органический характер подтверждается общественно-политической активностью проживающих в стране иммигрантов (интенсивность и общественно признанные формы проявления). Технологический характер – наличием политиков и организаций, заинтересованных в использовании стереотипов по отношению к иммигрантам с целью обеспечения собственной популярности.

Также в анализе выработки политического решения иммиграционного вопроса следует учитывать развитие интеграционных связей отдельно взятого государства. В этой связи уместным видится применение неокорпоратистского подхода. Суть его заключается в оценке того, каким образом принимающее иммигрантов государство согласует интересы собственных внутренних групп влияния с международными обязательствами. Широкое применение он получил в работах профессора Нью-Йоркского университета Г. Лахав [13].

Применение понятия «иммиграционный вопрос» в сочетании с концепцией политизации М. В. Данилова и неокорпоратистского подхода при анализе выработки политических решений позволило автору дать развернутую характеристику политики ограничения иммиграции, которая проводилась правительствами Французской Республики в 1974–2006 гг., и сформировать алгоритм эффективного государственного контроля над иммиграцией.

Он основывается на потенциальной возможности перехода иммигранта в гражданство государства проживания. В этой связи важным видится четкое определение критериев предоставления гражданства: способность к обеспечению себя и своей семьи, знание государственного языка, основ права и традиций принимающего общества. Критерии получения гражданства являются конечной целью процесса интеграции иммигранта. Данный процесс должен строиться вокруг оценки трудоустройства и социальной вовлеченности индивида, владения языком страны проживания, отсутствия противоправной деятельности. Интеграция остается личным выбором иностранца. В случае отказа от интеграции отношения между ним и государством должны иметь временный характер и определяться системой норм, в которых учитываются и права человека, и интересы государства. Свобода передвижения и выбора места жительства не означает свободы обретения гражданских прав. Стремление международного мигранта улучшить свой уровень жизни не должно входить в противоречие с потребностями рынка труда страны въезда.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Об утверждении Концепции миграционной политики Республики Беларусь на 2024–2028 годы: постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 23 янв. 2024 г., № 48 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – URL: <https://pravo.by/document/?guid=12551&po=C22400048> (дата обращения: 10.02.2025).
2. Ferrie, J.-P. Two Centuries of International Migration: Discussion Paper N 7866, December 2013 / J.-P. Ferrie, T.-J. Hatton. – Bonn, 2013. – 49 р.
3. Рымалов, В. В. Распад колониальной системы и мировое капиталистическое хозяйство / В. В. Рымалов. – М. : Мысль, 1966. – 479 с.
4. Народонаселение, образование и развитие // Департамент по экономическим и социальным вопросам. Отдел народонаселения. – URL: https://www.un.org/development/desa/pd/sites/www.un.org.development.desa.pd/files/files/documents/2020/Jan/un_2003_concise_report_ru.pdf (дата обращения: 12.02.2025).
5. Мельянцев, В. А. Долгосрочные тенденции, контраттенденции и факторы экономического роста развитых и развивающихся стран / В. А. Мельянцев. – М. : Ключ-С, 2015. – 80 с.
6. Алешковский, И. А. Тенденции международной миграции в глобализирующемся мире / И. А. Алешковский, В. А. Ионцев // Век глобализации. – 2008. – № 2. – С. 77–87.
7. Хахалкина, Е. В. Иммиграционная политика Д. Кэмерона (2010–2015 гг.) / Е. В. Хахалкина // Современная Европа. – 2015. – № 4 (64). – С. 47–58.
8. Бадаева, А. С. Праворадикальные партии и иммиграция в страны Скандинавии / А. С. Бадаева // Мировая экономика и международные отношения. – 2012. – № 12. – С. 78–86.
9. Massey, D. S. An Evaluation of International Migration Theory: The North American Case / D. S. Massey, J. Arango, G. Hugo, A. Kouaouci, A. Pellegrino, J. Edward Taylor // Population and Development Review. – 1994. – N 4. – P. 699–751.
10. Коданьоне, К. Миграционная политика как планирование наугад / К. Коданьоне // Иммиграционная политика западных стран: альтернативы для России / под ред.: Г. Витковская; Междунар. орг. по миграции, Моск. исслед. прогр. по миграции. – М. : Гендалф, 2002. – С. 8–26.
11. Мукомель, В. И. Миграционная политика России: Постсоветские контексты / В. И. Мукомель / Институт социологии РАН. – М. : Диполь-Т, 2005. – 351 с.
12. Данилов, М. В. Институты, механизмы и технологии политизации общества в постсоветской России (1990-е – 2000-е годы) : дис. ... д-ра полит. наук: 23.00.02 / М. В. Данилов. – Саратов, 2015. – 477 л.
13. Lahav, G. Immigration and the state: The devolution and privatization of immigration control in the EU / G. Lahav // Journal of ethnic and migration studies. – 1998. – N 4. – P. 675–694.