

ПОТЕНЦИАЛ КИТАЙСКО-БЕЛОРУССКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА В КОНТЕКСТЕ ПРОЦЕССА НОРМАЛИЗАЦИИ ОТНОШЕНИЙ МЕЖДУ РОССИЕЙ И ЕС

Сунь Цзянь

*Белорусский государственный университет,
пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь, 1259385626@qq.com*

В данной статье рассматриваются возможности Китая и Беларуси и потенциал их сотрудничества в контексте выстраивания постконфликтных отношений между Россией и ЕС. Автор подчеркивает, что в настоящее время в результате российско-украинского конфликта геополитическая ситуация в Европе кардинально изменилась, и будущее развитие отношений России и ЕС затрагивает практические интересы многих стран. У Китая и Беларуси есть свои уникальные преимущества для решения проблемы отношений России и ЕС, а если принять во внимание многолетний опыт успешного сотрудничества двух стран и потенциальные выгоды, которые они могут получить, то можно предположить, что у них есть все основания для совместного взаимодействия в этой области.

Ключевые слова: китайско-белорусское сотрудничество; КНР; отношения между Россией и ЕС; Республика Беларусь.

EXPLORING THE POTENTIAL OF SINO-BELARUSIAN COOPERATION IN THE CONTEXT OF THE PROCESS OF NORMALIZATION OF RELATIONS BETWEEN RUSSIA AND THE EU

Sun Jian

*Belarusian State University,
4 Niezaliezhnasci Avenue, Minsk 220030, Belarus, 1259385626@qq.com*

This article examines the capabilities of China and Belarus and the potential of their cooperation in the context of building post-conflict relations between Russia and the EU. The authors emphasize that currently, as a result of the Russia-Ukraine conflict, the geopolitical situation in Europe has changed dramatically, and the future development of Russia-EU relations affects the practical interests of many countries. China and Belarus have their own unique advantages for addressing Russia-EU relations, and if we take into account the two countries' long experience of successful cooperation and the potential benefits they can gain, they have every reason to engage in this area.

Keywords: Sino-Belarusian co-operation; PRC; EU-Russia relations; Republic of Belarus.

Между Китаем и Беларусью налажено всестороннее и всеобъемлющее стратегическое сотрудничество, масштабы и глубина которого достигает новых высот. Результаты сотрудничества между двумя странами в различных областях на протяжении многих лет приносят ощутимую пользу обеим странам, но более глубинным смыслом двустороннего со-

трудничества является построение безопасного и стабильного международного геополитического баланса посредством различных инструментов при обеспечении законных интересов двух стран. В частности, нынешний российско-украинский конфликт, который привел к нарушению геополитического баланса между Россией и ЕС, требует серьезного рассмотрения вопроса о том, как инициировать налаживание отношений между Россией и ЕС в послевоенный период. В любом случае, российско-украинский конфликт в конце концов завершится, и Беларусь может стать одним из немногих возможных каналов географической связи и политического диалога между Россией и Европой, с которыми Китай поддерживает достаточно высокий уровень взаимодействия. Следует отметить, что отношения между Китаем и Россией, а также между Китаем и ЕС не претерпели больших изменений в результате российско-украинского конфликта. В этой связи, и Китай и Беларусь могут использовать свои «рычаги» для создания более благоприятных условий для оказания большей помощи в процессе восстановления отношений между Россией и ЕС и их будущего сотрудничества, а также в процессе ребалансировки геополитической ситуации в Европе.

Известно, что отношения России с ЕС резко ухудшились после присоединения Крыма в 2014 г., а затем обострились после начала СВО в 2022 г., что привело к полному замораживанию отношений между Россией и ЕС. Однако, конфликт России с ЕС назревал еще со времен расширений НАТО на восток. В основе этого лежит геополитическое противостояние между Европой и Россией [1, с. 135–136], а также «столкновение цивилизаций» между Россией и европейскими странами из-за противоречий в политической области и исторической культуре [2, 33–34]. Российско-украинский конфликт является лишь одним из проявлений совокупного эффекта этих многочисленных факторов. Исторический опыт показывает, что любой конфликт и противостояние в конечном итоге приводят к перемирию, однако отношения между Россией и ЕС еще долго будут сохранять инерцию прежнего поведения. Более того, весьма вероятно, что Эстония, Латвия, Литва, Польша, Финляндия и Швеция, входящие в ЕС, создадут политический и географический барьер в отношениях России с ЕС, который будет трудно преодолеть в краткосрочной перспективе, если полагаться только на политический диалог.

Ответ на вопрос, как возродить отношения России и ЕС, можно найти в истории, ведь в современной Европе для исключения возможности новых войн Франция и Германия выступили инициаторами создания Европейского объединения угля и стали, которое в итоге отбросило «вековую вражду» [3, с. 61–62], а затем переросло в Европейское экономическое сообщество (ЕЭС), что в итоге привело к образованию сегодняшнего Европейского союза. Опыт Франции и Германии невозможно повторить, но он может стать источником вдохновения. Использование экономических интересов в качестве отправной точки для урегулирования послевоенных конфликтов между сторонами является наилучшим вариантом, поскольку

ку это может сблизить стороны, устранить их конфликты и эффективно закрепить их готовность к установлению связей, позволяя сторонам конфликта получать ощутимые выгоды от экономических обменов. Ключевым моментом на данном этапе являются элементы взаимодействия, и в этом отношении Китай и Беларусь имеют преимущества, которых нет ни у одной другой страны.

Позиция Китая в отношении конфликта на Украине заключается в том, что необходимо уважать суверенитет и территориальную целостность всех стран, соблюдать цели и принципы Устава ООН, принимать во внимание разумные соображения безопасности всех стран и поддерживать все усилия, способствующие мирному урегулированию кризиса [4]. В ходе конфликта Китай всегда настойчиво стремился к миру и диалогу и поддерживал нормальные дипломатические, экономические и торговые отношения с Россией, Украиной и странами – членами ЕС.

В результате конфликта ЕС перекрыл большинство энергетических, наземных и воздушных маршрутов в Россию со своей территории, однако стоит отметить, что, анализируя статистику железнодорожных перевозок по маршруту Китай–Европа за период 2022–2024 гг. (таблица), которая показывает устойчивый рост, можно увидеть, что, несмотря на ограничение Европой большинства транспортных связей с Россией, железнодорожный транзит через Россию и Беларусь в Европу является особым явлением. Это также косвенно отражает возможность Китая полагаться на свое экономическое влияние для содействия нормализации отношений России и ЕС.

**Статистика железнодорожных перевозок по маршруту
Китай–Европа за период 2022–2024 гг.**

	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	Количество рейсов	Количество ДФЭ*	Количество рейсов	Количество ДФЭ	Количество рейсов	Количество ДФЭ
Убывающие рейсы	8881	868 629	9343	1 011 049	10 546	1 141 437
Прибывающие рейсы	7681	745 478	8180	890 901	8846	935 780
Итого	16 562	1 614 108	17 523	1 901 949	19 392	2 077 216

* ДФЭ (двадцатифутовый эквивалент) – условная единица измерения вместимости грузовых транспортных средств.

Источник: [5].

Благодаря своему географическому положению Беларусь, вероятно, еще долгое время будет единственным каналом сухопутного сообщения России с Европой. В краткосрочной перспективе Украина не сможет установить эффективные дипломатические, экономические и логистические связи с Россией из-за территориальных последствий российско-украинского конфликта, а вероятность установления каналов связи через Укра-

ину максимально исключена. Страны Прибалтики, как на протяжении истории, так и в российско-украинском конфликте, играют антироссийскую роль, вплоть до того, что в недавнем прошлом страны Прибалтики были полностью отключены от российской энергосети [6], и вероятность того, что страны Прибалтики станут каналом связи после перемирия, крайне мала. Польша, чей антироссийский настрой сопоставим с прибалтийским, является источником напряженности из-за серьезных расхождений между Польшей и Беларусью в их идеологии в отношении России. Однако в экономическом плане Беларусь и Польша имеют взаимодополняющие экономические структуры, обе страны представляют собой крупный энергетический и логистический коридор, связывающий Россию и Европу, а их сотрудничество в транспортной сфере продолжает укреплять вес двух стран в геополитической игре. Несмотря на серьезные разногласия, у Беларуси и Польши больше причин для сотрудничества, чем для конфронтации, и белорусско-польские отношения можно рассматривать как результат компромисса между потребностями реальных интересов и конфликтующими идеологиями [7, с. 45–46]. Это открывает возможность для Беларуси выступить в качестве «посредника» в координации российско-европейских отношений в будущем.

В настоящее время страны ЕС в той или иной степени переживают подъем консервативных и правых сил. Социальный прогресс обычно требует продвижения левых идей. Однако, в последние годы в странах ЕС под руководством левых партий наблюдается серьезный экономический спад из-за влияния глобализации и украинского конфликта, а также рост социальной незащищенности из-за миграции [8, с. 124–126]. Усиление правых политических сил в Европе под влиянием этих социальных реалий окажет непосредственное воздействие на будущие приоритеты ЕС, среди которых на первый план выходят экономическая защита и аспекты обороны и безопасности, а также на политические концепции, выдвигаемые правым крылом стран ЕС, которое склоняется к более прагматичному подходу, подчеркивая приоритет интересов каждой страны [9]. Несмотря на многие неопределенности в отношении политического курса Европы, после российско-украинского конфликта Европе будет необходимо создать новую модель геополитической безопасности, и посредничество между Россией и Европой будет жесткой необходимостью для европейских стран.

Для Китая и Беларуси стабильная и экономически благополучная Европа может принести выгоды с точки зрения безопасности, а также экономических и торговых преимуществ, поэтому есть основания для того, чтобы обе страны разрешили российско-европейские конфликты путем сотрудничества и помогли России и Европе восстановить баланс геобезопасности. Главное, что у Китая и Беларуси есть преимущества, которых нет у других стран, и совместными усилиями можно ускорить весь процесс сближения, а в ходе дальнейшей практики обе стороны могут попытаться расширить существующее влияние на Россию и Евросоюз.

Также можно использовать влияние для восстановления первоначальной российско-европейской торговли или обойти санкции, вновь подключив экономические сферы двух сторон, например, через китайско-белорусский трубопровод, чтобы осуществлять торговлю энергоресурсами между Россией и Европой, торговлю промышленными и готовыми изделиями ЕС, востребованными в России, и использовать экономические интересы, чтобы привлечь Россию и Европу к сближению. Однако добиться всего этого достаточно нелегко, и для достижения поставленных целей требуется достижение консенсуса между всеми сторонами.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. 王政达. 冷战后欧盟俄罗斯关系研究 = Ван Чжэнда. Исследование отношений России и ЕС после «холодной войны»: дис. ... докт. истор. наук / Ван Чжэнда; КПК. – 2018. – 160 с.
2. 吕萍. “欧洲选择”到 “文明选择” 俄罗斯“观念转向”及其对欧盟政策影响 = Люй Пин. От «европейского выбора» к «цивилизационному выбору»: российский «концептуальный сдвиг» и его последствия для политики ЕС / 吕萍 = Люй Пин // 俄罗斯学刊 = Академический журнал исследований России. – 2025. – № 1. – С. 8–36.
3. 黄正柏. 德国问题与欧洲煤钢共同体的建立 = Хуан Чжэнбо. Немецкий вопрос и создание Европейского сообщества угля и стали / 黄正柏 = Хуан Чжэнбо // 华中师范大学学报 = Журнал Педагогического университета Центрального Китая. – 1994. – № 6. – С. 56–62.
4. 王毅阐述中方在乌克兰危机上的立场 = Ван И подробно излагает позицию Китая по украинскому кризису // 中华人民共和国外交部 = Министерство иностранных дел КНР. – 18.02.2024. – URL: https://www.mfa.gov.cn/web/wjzbzhd/202402/t20240218_11246145.shtml (дата обращения: 07.03.2025).
5. 2022、2023、2024年12月中欧班列开行信息按境内口岸站统计 = Отправления поездов по маршруту Китай–Европа в декабре 2022, 2023, 2024 гг. // 中欧班列 = Железнодорожный экспресс Китай – Европа. – URL: <https://www.crexpress.cn/#/rankingExportPorts> (дата обращения: 07.03.2025).
6. Elering: страны Балтии отключатся от общей с РФ электросети 8 февраля // ТАСС. – 30.11.2024. – URL: <https://tass.ru/obshchestvo/22539203> (дата обращения: 07.03.2025).
7. 杜海龙. 试析冷战后白俄罗斯与波兰关系 = Ду Хайлун. Экспериментальный анализ белорусско-польских отношений после «холодной войны»: дис. ... магист. истор. наук / 杜海龙 = Ду Хайлун // 外交学院 = Дипломатическая академия. – 2013. – 49 с.
8. 玄理. 右翼民粹主义冲击下欧洲政党政治的右转趋势及其影响 = Сюань Ли. Сдвиг вправо в европейской партийной политике под влиянием правого популизма и его последствия / 玄理 = Сюань Ли // 当代世界社会主义问题 = Современные проблемы мирового социализма. – 2024. – № 4. – С. 122–137.