

# АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ МЕЖДУНАРОДНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ВОПРОСОВ РЕАЛИЗАЦИИ ИНФОРМАЦИОННОГО СУВЕРЕНИТЕТА

**Д. А. Буконкин**

*Белорусский государственный университет,  
пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь, d.bukonkin@gmail.com*

Статья посвящена анализу актуального состояния международного регулирования вопросов информационного суверенитета. Рассмотрены различные подходы к понятию информационного суверенитета, стратегии ведущих государств по его реализации. Излагаются основные инициативы международных организаций по регулированию проблем информационного суверенитета и предлагается белорусский подход к вопросу. Формулируются конкретные меры по совершенствованию международного регулирования реализации информационного суверенитета.

**Ключевые слова:** международная безопасность; информационный суверенитет; международное сотрудничество; национальные интересы; Республика Беларусь.

## CURRENT PROBLEMS OF INTERNATIONAL REGULATION OF ISSUES OF IMPLEMENTATION OF INFORMATION SOVEREIGNTY

**D. Bukonkin**

*Belarusian State University,  
4 Niezaliezhnasci Avenue, Minsk 220030, Belarus, d.bukonkin@gmail.com*

This article analyzes the current state of international regulation of issues related to information sovereignty. It examines various approaches to the concept of information sovereignty and the strategies of leading states in its implementation. It outlines the main initiatives of international organizations to regulate the challenges of information sovereignty and proposes a Belarusian approach to the issue. Specific measures to improve the international regulation of the realization of information sovereignty are also suggested.

**Keywords:** international security; information sovereignty; international cooperation; national interests; Republic of Belarus.

Распространение цифровых технологий на сферу реальной экономики стирает границы между виртуальным и физическим мирами, что создает как новые возможности, так и серьезные вызовы для государственного суверенитета [1]. Поскольку информационная прозрачность на глобальном уровне препятствует защите национальных интересов, возникает необходимость в разработке эффективных механизмов международного регулирования вопросов информационной безопасности.

В научных кругах и среди практиков возникают все больше разногласий по поводу того, в какой степени традиционные представления о государственном суверенитете применимы в информационной среде, а

также какие новые формы его реализации должны быть закреплены в международном праве [2, с. 675].

В качестве основных академических исследований по проблеме регулирования информационного суверенитета на международном уровне можно отметить работы западных и российских ученых. Среди западных авторов следует назвать следующих: Х. Перрит, С. Пауэрс, Й. Рауфер, К. Боуден [3–5], которые рассматривают вопросы влияния глобальных информационных сетей на суверенитет государств и формирование новых подходов к обеспечению информационной безопасности.

Российскими специалистами, внесшими значительный вклад в изучение данной проблематики, являются А. А. Ефремов [6], Н. В. Василенко [1], А. Ю. Румянцева, А. Я. Капустин [7], В. П. Талимончик [8], анализирующие концепцию информационного суверенитета и способы его реализации.

Среди белорусских авторов следует отметить Н. О. Мороз [9], Т. Н. Кузьменкову [10] и И. В. Шахновскую [11], которые рассматривали как вопросы международного регулирования информационного суверенитета, так и контекст строительства цифрового государства, а также О. Н. Тынянову, анализировавшую проблему национального суверенитета в условиях глобализации [12].

Традиционно понятие «суверенитет» в международном праве трактуется как центральный принцип, определяющий независимость государств и их высшую власть в пределах своей территории: государство обладает верховной властью, не подчиняясь воле других государств. Как отмечают исследователи, развитие информационно-коммуникационных технологий привело к размыванию традиционных представлений о суверенитете. Трансграничный характер информационно-коммуникационных потоков и появление новых акторов в информационном пространстве подрывают основы территориального суверенитета государств [13, с. 228].

В условиях глобальной информационной взаимозависимости появились термины для описания различных аспектов и состояний государственного суверенитета: «информационный суверенитет», «цифровой суверенитет» и «кибесуверенитет».

Информационный суверенитет по мнению М. М. Кучерявого – это способность государства контролировать информационные процессы, происходящие в пределах национального киберпространства, включая производство, распространение и использование информации, а также противостоять внешнему воздействию и обеспечивать информационную безопасность [14, с. 9].

Другие исследователи, такие как К. Перес и А. Б. Венгероу считают, что информационный суверенитет включает в себя право государства устанавливать правила и осуществлять контроль над содержанием, потоками и циркуляцией информации на своей территории, защищая национальные интересы в информационной сфере.

В юридической литературе можно выделить три основных подхода к пониманию информационного суверенитета: информационно-защитный, информационно-политический и традиционный [15, с. 21]. В соответствии с первым подходом, информационный суверенитет государства предполагает его способность защищать свои интересы в информационной сфере от внешних угроз, таких как кибератаки, угрозы распространения деструктивного контента, утечки конфиденциальной информации [8].

Согласно второму подходу, информационный суверенитет государства заключается в возможности самостоятельно формировать информационную повестку дня, контролировать распространение информации, противостоять информационно-психологическим воздействиям и манипуляциям со стороны других акторов, а также обеспечивать информационную безопасность [16, с. 64].

Представители третьего подхода рассматривают информационный суверенитет как оплот традиционного государственного суверенитета, подразумевая под ним верховенство национального права в регулировании информационно-коммуникационной сферы на территории государства.

В последнее время ряд государств предприняли законодательные меры по обеспечению своего информационного суверенитета. Так, в России был принят Федеральный закон «Об обеспечении безопасности критической информационной инфраструктуры Российской Федерации». Китай реализует стратегию «цифрового суверенитета» через формирование национального сегмента интернета и ужесточение контроля над трансграничными потоками данных. США реализуют меры по обеспечению суверенитета в информационной сфере, в частности, ужесточая контроль над программными компонентами и отказывая в доступе к технологиям компаниям, связанным с правительствами иностранных государств.

Анализ работ западных авторов, таких как Х. Перрит и С. Пауэрс показывает, что защита информационного суверенитета сопрягается с сохранением открытого и свободного интернета. В ЕС уделяется значительное внимание вопросам «цифрового суверенитета», подразумевающего большую степень контроля над критической информационной инфраструктурой и персональными данными граждан [17, р. 58–59].

Несмотря на активизацию государств в вопросах информационного суверенитета, существует ряд пробелов в международном праве, не позволяющих гармонизировать взаимоотношения в информационной сфере.

Во-первых, отсутствие общепризнанных норм международного права в отношении ответственности государств за киберпреступления, кибератаки и трансграничное распространение деструктивного контента.

Во-вторых, недостаточная проработка вопросов балансировки интересов государств в области защиты национального суверенитета и обеспечения свободы информации в трансграничном информационном пространстве.

В-третьих, отсутствие эффективных механизмов международного контроля и разрешения конфликтов в киберпространстве.

Эксперты из группы правительственных экспертов ООН отмечают необходимость выработки универсальных международно-правовых норм, которые бы устанавливали базовые принципы ответственного поведения государств в информационном пространстве, а также механизмы разрешения конфликтов и обеспечения информационной безопасности на глобальном уровне. Кроме того, требуется повышение уровня сотрудничества и координации между государствами, международными организациями и частным сектором в сфере обмена информацией о киберугрозах и выработки согласованных ответных мер.

Продвижение идеи «многостороннего управления интернетом» с участием не только государств, но и других заинтересованных сторон, таких как международные некоммерческие организации и бизнес-сообщество, также может способствовать формированию сбалансированной системы регулирования информационной сферы.

В Рамочной конвенции ООН по безопасности информации и коммуникационных технологий 2019 г. государства-члены обязуются не применять ИКТ в ущерб безопасности других государств и гарантировать их неприкосновенность. В Конвенции предлагается закрепить суверенное право каждого государства на обеспечение безопасности национального информационного пространства, а также на установление норм и механизмов управления своим информационным и культурным пространством в соответствии с принципами международного права [18, с. 30].

Государства – члены БРИКС в совместных заявлениях подтверждают необходимость обеспечения международной информационной безопасности на основе принципов суверенного равенства, невмешательства во внутренние дела и взаимного уважения государств.

В рамках ШОС ведется работа по разработке универсальных правил поведения государств в сфере использования ИКТ. Подчеркивается важность уважения суверенитета государств-членов, включая информационный суверенитет, что подразумевает свободу стран определять свои собственные правила и подходы к управлению информационными потоками и технологиями внутри своих границ.

В рамках инициатив G20 и G7 также уделяется внимание вопросам международной информационной безопасности, включая проблематику суверенитета государств в информационном пространстве, защиту критической информационной инфраструктуры и защиту личных данных граждан [19; 20].

Республика Беларусь последовательно отстаивает свой информационный суверенитет, предпринимая меры по обеспечению безопасности критической информационной инфраструктуры, защите персональных данных граждан и борьбе с трансграничным распространением деструктивного контента. В Концепции информационной безопасности Республики Беларусь указывается на необходимость повышения эффективности международно-правового регулирования информационной сферы, развития каналов обмена опытом и информацией в этой области, а также

содействие разработке мер по укреплению доверия между государствами в киберпространстве

Принимаемые в Беларуси меры в сфере информационной безопасности включают совершенствование нормативно-правовой базы, развитие системы государственного управления в области противодействия киберугрозам, модернизацию инфраструктуры информационной безопасности, развитие научно-технического потенциала.

Беларусь рассматривает обеспечение информационного суверенитета в качестве одного из ключевых направлений национальной политики в информационной сфере, а также выступает за активизацию международного сотрудничества в этом направлении на основе принципа суверенного равенства государств [21].

В то же время Республика Беларусь сталкивается с рядом вызовов и угроз в области информационной безопасности, на фоне санкционного давления и информационного противоборства со стороны некоторых зарубежных стран.

Для обеспечения устойчивости национальной информационной инфраструктуры и защиты суверенитета в информационном пространстве Беларусь исходит из необходимости активизации международных усилий в этой сфере и согласования подходов.

Именно поэтому Беларусь присоединилась к российской инициативе по разработке Конвенции ООН о международной информационной безопасности, которая предполагает создание единой системы регулирования информационного пространства на основе принципов государственного суверенитета и невмешательства во внутренние дела стран. Кроме того, республика поддерживает конструктивные инициативы международных организаций, членом которых она является.

Таким образом, проблема правового регулирования вопросов обеспечения информационного суверенитета государств в условиях возрастающей взаимозависимости и взаимопроникновения национальных информационных пространств является чрезвычайно актуальной.

Несмотря на то, что международное сообщество предпринимает определенные шаги в этом направлении, в том числе в рамках деятельности ООН, ОБСЕ, ШОС, БРИКС и других организаций, назрела потребность в разработке универсальных норм и механизмов, которые позволили бы государствам эффективнее обеспечивать свой информационный суверенитет и безопасность национального информационного пространства.

В этой связи целесообразно:

– активизировать государствами и международными организациями сотрудничество по выработке согласованных правил, принципов и механизмов обеспечения информационной безопасности государств;

– принять Конвенцию ООН об информационной безопасности, которая закрепила бы суверенное право государств на обеспечение безопасности национального информационного пространства, включая контроль над трансграничным движением информации и данных;

– повысить эффективность международного сотрудничества по борьбе с информационной преступностью и терроризмом, включая совместные механизмы реагирования на инциденты и обмен передовым опытом;

– создать устойчивые и безопасные механизмы для обмена данными между государствами, которые позволят предотвратить конфликты в информационной сфере и содействовать мирному разрешению споров;

– развивать национальную нормативно-правовую базу по вопросам обеспечения информационной безопасности и суверенитета с учетом международных практик.

Решение проблем правового регулирования информационного суверенитета государств должно стать одним из ключевых направлений международного сотрудничества в сфере информационной безопасности в современных условиях.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Василенко, Н. В. Формирование информационного суверенитета государства в условиях цифровизации экономики: технологическая и ценностная составляющие / Н. В. Василенко, А.Ю. Румянцева // Экономика и управление. – 2022. – Т. 28, № 10. – С. 1051–1063.

2. Роблес-Каррильо, М. Суверенитет и цифровой суверенитет / М. Роблес-Каррильо // Journal of Digital Technologies and Law. – 2023. – № 1 (3). – С. 673–690.

3. Perritt, H. H. Jr. The Internet as a Threat to Sovereignty? Thoughts on the Internet's Role in Strengthening National and Global Governance / H. H. Jr. Perritt // Indiana Journal of Global Legal Studies. – 1998. – Vol. 5, N 2. – P. 423–442.

4. Powers, S. Towards Information Sovereignty / S. Powers // Beyond Netmundial: The Roadmap for Institutional Improvements to the Global Internet Governance Ecosystem. – Philadelphia: Center for Global Communication Studies, 2014. – P. 90–99.

5. Rauhofer, J. Protecting Their Own: Fundamental Rights Implications for EU Data Sovereignty in the Cloud: Edinburgh School of Law Research Paper N 2013/28 / J. Rauhofer, C. Bowden // SSRN. – URL: <http://ssrn.com/abstract=2283175> (date of access: 07.03.2025).

6. Ефремов, А. А. Формирование концепции информационного суверенитета государства / А. А. Ефремов // Право. Журнал Высшей школы экономики. – 2017. – № 1. – С. 201–2015.

7. Капустин, А. Я. Суверенитет государства в киберпространстве: международно-правовое измерение / А. Я. Капустин // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. – 2022. – Т. 18, № 6. – С. 99–108.

8. Talimonchik, V. Legal Aspects of International Information Security / V. Talimonchik // IntechOpen. – URL: <https://www.intechopen.com/chapters/66848> (date of access: 07.03.2025).

9. Мороз, Н. О. Информационный суверенитет Республики Беларусь в контексте современного международного права / Н. О. Мороз // Право.by. – 2022. – № 2 (76). – С. 111–116.

10. Кузьменкова, Т. Н. Концептуальные аспекты прав человека и информационный суверенитет государства / Т. Н. Кузьменкова // Право.by. – 2021. – № 6 (74). – С. 76–82.

11. Шахновская, И. В. Информационный суверенитет государства и личности: опыт Республики Беларусь и зарубежных стран / И. В. Шахновская // Вестн. ЮУрГУ. Сер. «Право». – 2024. – Т. 24, № 2. – С. 117–123.

12. Тынянова, О. Н. Национальный суверенитет и государственные границы в эпоху глобализации / О. Н. Тынянова // Век глобализации. – 2010. – № 1. – С. 89–105.
13. Бурла, В. Цифровизация – фактор трансформации государственного суверенитета как международно-правовой категории в документах ООН и ценности в конституциях государств - членов СНГ / В. Бурла // Вестн. ун-та имени О.Е. Кутафина (МГЮА). – 2020. – № 12. – С. 224–232.
14. Кучерявый, М. М. Государственная политика информационного суверенитета России в условиях современного глобального мира / М. М. Кучерявый // Управленческое консультирование. – 2014. – № 9. – С. 7–14.
15. Анциферова, Э. Ю. Доктринальные подходы к пониманию информационного суверенитета в теории конституционного права / Э. Ю. Анциферова // Право.by. – 2022. – № 3 (77). – С. 20–27.
16. Бажина, М. А. Содержание и актуальные угрозы обеспечению информационного суверенитета: на примере Республики Беларусь и Российской Федерации / М. А. Бажина, И. В. Шахновская // Вестн. Полоц. гос. ун-та. Сер. Д. – 2023. – № 2 (64). – С. 63–67.
17. Information Security in Academic Institutions: Emerging Issues and Remediation Strategies / S. A. Burd, S. S. Cherkin, J. Concannon // Journal of Security Education. – 2005. – № 1 (2–3). – С. 55–68.
18. Ромашкина, Н. П. Проблема международной информационной безопасности в ООН (История, спорные вопросы, перспективы) / Н. П. Ромашкина // Мировая экономика и международные отношения. – 2020. – Т. 64, № 12. – С. 25–32.
19. Зиновьева, Е. С. Перспективные тенденции формирования международного режима по обеспечению информационной безопасности / Е. С. Зиновьева // Вестн. МГИМО. – 2016. – № 4 (49). – С. 235–247.
20. Stevens, T. Cyberweapons: an emerging global governance architecture / T. Stevens // Palgrave Commun 3. 16102 (2017). – URL: <https://www.nature.com/articles/palcomms2016102> (date of access: 07.03.2025).
21. О Концепции информационной безопасности Республики Беларусь : постановление Совета безопасности Респ. Беларусь от 18 марта 2019 г. № 1 // Национальн. правовой Интернет-портал Респ. Беларусь. – URL: <https://pravo.by/document/?guid=3871&pro=P219s0001> (дата обращения: 20.12.2024).