

ВОПРОСЫ ЮГОСЛАВИИ НА КОНФЕРЕНЦИЯХ СТРАН АНТИГИТЛЕРОВСКОЙ КОАЛИЦИИ

М. С. Довгялло

*Белорусский государственный университет, пр. Независимости, 4, 220030,
г. Минск, Республика Беларусь, hist@bsu.by*

Югославский вопрос при непосредственном участии стран «Большой тройки» в период Второй мировой войны был одним из важнейших в ходе обсуждения на конференциях. В статье рассматриваются политика стран Антигитлеровской коалиции в отношении Югославии после капитуляции, взаимоотношения стран с эмигрантским правительством в Лондоне, сотрудничество с отрядами Д. Михайловича и партизанами И. Тито, а также мирное урегулирование и послевоенное устройство новой Югославии.

Ключевые слова: Антигитлеровская коалиция; «Большая тройка»; И. Б. Тито; И. Шубашич; Югославия; АВНОЮ; Конференции.

THE ISSUES OF YUGOSLAVIA AT THE CONFERENCES OF THE COUNTRIES OF THE ANTI-HITLER COALITION

M. S. Dauhiala

*Belarusian State University, Nieuzałanieżnasci Avenue, 4, 220030, Minsk,
Republic of Belarus, hist@bsu.by*

The Yugoslav issue with the direct involvement of the Big Three countries during the Second World War was one of the most important issues discussed at the conferences. The article discusses the policy of the Anti-Hitler Coalition countries towards Yugoslavia after the surrender, the countries' relations with the émigré government in London, cooperation with D. Mihajlovic's Chetnik detachments and I. Tito's partisans, as well as the peaceful settlement and post-war organization of the new Yugoslavia.

Keywords: The Anti-Hitler Coalition; the “Big Three”; I. B. Tito; I. Shubasic; Yugoslavia; AVENUE; Conferences.

Балканский полуостров всегда являлся стратегически важным регионом мира. Именно здесь пересекались интересы многих великих держав, а Югославия выступала крупнейшим государством региона. Контроль на данной территории отвечал тактическим и стратегическим интересам стран антигитлеровской коалиции.

После оккупации Югославии странами «оси» в апреле 1941 г., на ее территории было развернуто наиболее мощное и многочисленное движение Сопротивления, участниками которого были «четники», возглавляемые Д. Михайловичем и подчинявшиеся эмиграционному правительству в Лондоне, а также прокоммунистические партизаны И. Б. Тито. В Лондоне находилось эмигрантское правительство Д. Симовича и король Петр II.

Созданная на территории СССР при содействии Советского правительства радиостанция «Свободная Югославия» вела вещание с 11 ноября 1941 г. по январь 1945 г. Радиостанция способствовала распространению правды об освободительной борьбе югославского народа, укреплению международных позиций народно-освободительного движения Югославии. Помимо передач на языках народов Югославии с октября 1942 г. она стала вещать также на английском, французском и чешском языках. Именно из советских источников общественность западных стран узнала, что руководителем национально-освободительного движения в Югославии был Тито.

Создание Антигитлеровской коалиции завершилось подписанием в Вашингтоне «Декларации двадцати шести государств» 1 января 1942 г., получившей впоследствии наименование Декларации Объединенных Наций [1, с. 166]. Активное участие в ее разработке приняли СССР и США, хотя основной проект был подготовлен американской стороной. Декларация содержала обязательства государств о применении экономических и военных ресурсов против членов тройственного пакта и присоединившихся к нему стран, с которыми они находились в состоянии войны, а также о сотрудничестве друг с другом и не заключавшими сепаратного мира или перемирия с общими врагами.

Осенью 1943 г. Лондон более четко сформулировал свою позицию относительно различных сил, боровшихся за власть в Югославии. По этой причине премьер-министр Англии У. Черчилль пытался наладить контакты с королевским правительством Югославии в эмиграции и односторонне поддерживал четников Д. Михайловича [2, с. 248]. Помимо борьбы с агрессорами в лице Германии и Италии в стране шла и гражданская война между четниками и партизанскими отрядами И. Тито. На московской конференции министров иностранных дел в октябре 1943 г. СССР, США и Великобритании на вопрос А. Идена, «не намекнет ли советская сторона партизанам о том, что мы не хотим, чтобы Михайлович и партизаны боролись друг против друга», В. М. Молотов заявил, что «Михайлович поддерживает оккупантов и даже действуют с ними заодно» [3, с. 258]. Советский Союз настаивал на поддержке союзниками национально-освободительного движения в Югославии во главе с И. Тито и прекращении ими отношений с генералом Михайловичем.

В ноябре 1943 г. на II сессии Антифашистского вече народного освобождения Югославии (АВНОЮ) был учрежден Национальный комитет освобождения Югославии (НКОЮ) в качестве высшего исполнительного и административного органа власти и были определены основы нового федеративного государства. Сессия АВНОЮ лишило югославское королевское правительство в Лондоне прав законной власти и запретило

королю Петру II Карагеоргиевичу возвращаться в Югославию до завершения войны [4, с. 458]. Эмигрантское правительство было лишено всех прав законного правительства Югославии, прежде всего, права представлять югославские народы на международной арене. Одним из первых документов новой Югославии стало постановление II сессии АВНОЮ 29 ноября 1943 г. «Об образовании Югославии на федеративных началах» [5, с. 26].

Решения сессии получили официальную положительную оценку Советского правительства в сообщении Информбюро Наркоминдела «О событиях в Югославии» от 14 декабря 1943 г. АВНОЮ рассматривалось как верховный законодательный и исполнительный орган, а НКОЮ — как временное правительство Югославии. Эмигрантское правительство вообще не упоминалось. Одновременно Советское правительство заявило о своем решении направить в Югославию военную миссию. Заявление советского правительства означало фактическое признание нового югославского государства и НКОЮ в качестве его правительства. На решения 2-й сессии АВНОЮ не было сделано даже намека на признание Англией и США АВНОЮ или НКОЮ в качестве фактической власти на освобожденной территории. Наоборот, западные державы продолжали поддерживать эмигрантское королевское правительство, короля и четников Михайловича. 31 декабря 1943 г. президент США Ф. Рузвельт заявил, что США будут признавать до конца войны только то югославское правительство, которое предусматривается конституционной монархией.

Вопрос о совместной политике в отношении движения Сопротивления в Югославии был поднят в Тегеране. Советская сторона подтвердила ранее заявленное стремление отправить военную миссию к И. Тито, а британцы согласились предоставить базу в Каире для поддержания связи с этой миссией. Согласно американской записи переговоров, В. М. Молотов даже выступил с идеей отправки миссии и к Д. Михайловичу, против чего советская сторона выступала ранее [1, с. 302]. Конференция согласилась, что партизаны в Югославии должны поддерживаться снабжением и снаряжением в возможно большем размере, а также операциями «коммандос» [6, с. 537]. На ней было положено начало координации стратегических планов трех ведущих держав антигитлеровской коалиции против общего врага.

США продолжали делать ставку на эмигрантское правительство короля Петра II в Лондоне и оказывали поддержку генералу Михайловичу. Бывший посол США в Югославии Д. Ларсон писал: «После Тегеранской конференции Великобритания и США постепенно прекратили помогать Михайловичу и стали поддерживать Тито». Факты, однако, говорят о другом. 11 сентября 1944 г. советское посольство в Вашингтоне направило в госдепартамент памятную записку, в которой сообщало, что «союзное

командование в Италии продолжает поддерживать тесные контакты с Д. Михайловичем». «Имеется достоверная информация», — отмечалось далее: «что самолеты союзников, базирующихся в Италии, используются для доставки Михайловичу различных военных материалов и снаряжения, а также для переброски офицеров и солдат из числа четников. Советское правительство заявило, что эти действия находятся в противоречии с заявлениями союзников о прекращении помощи Михайловичу, и потребовало положить им конец» [7, с. 174].

16 июня 1944 г. на о. Вис между маршалом И. Тито и новым эмигрантским премьер-министром И. Шубашичем было подписано соглашение. Помимо этого в августе 1944 г. произошла личная встреча в Неаполе Черчилля и Тито [8, с. 476–477]. Король Петр II был против этого соглашения в «его нынешней форме». Черчилль предложил И. Сталину ввести в действие соглашение Тито–Шубашича минуя короля, признать правительство маршала Тито во главе с регентством и направить посла в Белград [9, с. 343].

В октябре 1944 г. У. Черчилль прилетел в Москву (кодовое наименование, данное англичанами, — операция «Толстой») [10, с. 415]. Состоялась встреча и беседа со Сталиным. Черчилль предложил раздел «сфер влияния» на Балканах в процентном соотношении: Румыния — 90 % влияния России, 10 % — другие; Греция — 90 % влияния Англии (в сотрудничестве с США), 10 % — другие; Югославия и Венгрия — 50 на 50%; Болгария — 75 % влияния России, 25 % — другие страны [11, с. 477]. Stalin поставил синим карандашом галочку на документе и вернул его Черчиллю. Так был намечен основной круг вопросов на переговорах. Затем состоялась беседа В. М. Молотова с министром иностранных дел А. Иденом.

Речь шла о том, чтобы ускорить образование единого югославского правительства на основании заключенного в ноябре 1944 г. соглашения между председателем НКОЮ И. Тито и премьер-министром югославского эмигрантского правительства в Лондоне И. Шубашичем. Оно предусматривало создание в Югославии регентского совета и образование единого югославского правительства из представителей Национального комитета освобождения и королевского правительства [9, с. 331, 344, 349]. По этому соглашению новое югославское правительство должно было сформироваться из руководителей национально-освободительного движения при участии нескольких представителей эмигрантского югославского правительства. Но последнее при поддержке правительства Великобритании сдерживало выполнение соглашения.

На Крымской конференции представители Великобритании вынуждены были согласиться с предложением делегации СССР о необходимости немедленного выполнения соглашения Тито–Шубашич. Однако

англичане внесли две поправки. В первой говорилось о расширении действовавшего в Югославии верховного органа АВНОЮ путем включения в него членов последней довоенной Югославской скупщины, которые не скомпрометировали себя сотрудничеством с врагом, о создании органа, именуемого Временным Парламентом. Вторая поправка предусматривала ратификацию будущим Учредительным собранием законодательных актов, принятых Антифашистским вечем. Поскольку делегация США сочла нужным согласиться с такой договоренностью, она была зафиксирована в специальном решении конференции [12, с. 178–179, 191–192].

Обсудив югославский вопрос, конференция приняла предложение СССР с поправками английской делегации. Это решение было большой политической поддержкой национально-освободительного движения Югославии. По инициативе Великобритании была сделана очередная попытка примирить югославов в изгнании и коммунистические силы внутри Югославии.

7 марта 1945 г. в соответствии с рекомендацией Крымской конференции было образовано Временное народное правительство Югославии, возглавляемое маршалом И. Тито. В состав правительства с представителями трудящихся вошли буржуазные политические деятели, в частности И. Шубашич — в качестве министра иностранных дел [8, с. 505–506]. Оно было признано всеми государствами антигитлеровской коалиции.

Советский Союз поддержал новую Югославию и заключил с ней 11 апреля договор о дружбе, взаимной помощи и послевоенном сотрудничестве на 20 лет. Это был первый международный договор, заключенный Югославией [13, с. 253]. Договор, вызвал недовольство со стороны Англии и США. Рост напряженности в отношениях западных держав с Югославией сказалась во время триестского кризиса в мае–июне 1945 г. СССР настаивал на необходимости учитывать законные претензии Югославии и ее вклад в общее дело союзников [14, с. 424–426, 429]. Однако премьер-министр Великобритании Черчилль и президент США Трумэн предложили обсудить проблему Истории-Триеста на предстоящей Потсдамской конференции.

Западные страны планировали использовать Потсдамскую конференцию для подрыва народно-демократической власти в Югославии. На конференции представители США и Великобритании считали необходимым, чтобы конференция заявила о невыполнении в Югославии «соглашение Тито–Шубашича» и на тезисе об ответственности «Большой тройки» по этому поводу, поскольку соглашение было подтверждено Крымской конференцией. Отвергнув обвинения в адрес народной

Югославии, советская делегация высказала пожелание, что бы в Потсдам были приглашены И. Тито и И. Шубашич для обсуждения вместе с ними вопроса, поднятого США и Великобританией. Западные страны с этим не согласились [12, с. 240–241].

Великобритания после войны хотела восстановить единственную легитимную власть в Югославии, то есть конституционную парламентскую монархию во главе с династией Карагеоргиевичей. Сотрудничество эмигрантского правительства с официальными лицами Великобритании должно было в дальнейшем стать гарантией возвращения прежних порядков в Югославии после войны.

Таким образом, итоги трех конференций в годы Второй мировой войны были большой победы советской дипломатии. Западу не удалось превратить конференции в средство подрыва и ликвидации новой Югославии. Благодаря позиции СССР на конференциях были созданы условия, содействующие решению вопросов мирного урегулирования и послевоенного устройства Югославии в интересах стабилизации положения народно-демократического государства. Союзники по Антигитлеровской коалиции победили во Второй мировой войне, и в эту Победу Советский Союз внес решающий вклад. Этот факт неоспорим.

Библиографические ссылки

1. Великая Отечественная война 1941–1945 годов: в 12 т. Т. 8: Внешняя политика и дипломатия Советского Союза в годы войны / [М. М. Наринский и др.]. М.: Кучково поле, 2014. 864 с.
2. *Исраэлян В. Л. Дипломатия в годы войны (1941–1945)* / В. Л. Исраэлян. М.: Междунар. отношения, 1985. 477 с.
3. Советский Союз на международных конференциях периода Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. Т. 1. Московская конференция министров иностранных дел СССР, США и Великобритании (19–30 октября 1943 г.). Сб. документов. М.: Политиздат. 384 с.
4. Советско-американские отношения во время Великой Отечественной войны, 1941–1945: Документы и материалы: в 2-х т. Т. 2: 1944–1945. М.: Политиздат, 1984. 575 с.
5. *Мартынова М. Ю. Балканский кризис: народы и политика* / М. Ю. Мартынова. М.: Старый сад, 1998. 466 с.
6. Советско-американские отношения во время Великой Отечественной войны, 1941–1945: Документы и материалы: в 2-х т. Т. 1: 1941–1943. М.: Политиздат, 1984. 510 с.
7. *Борисов А. Ю. СССР и США: союзники в годы войны, 1941–1945*. М.: Междунар. отношения, 1983. 286 с.
8. *Югославия в XX веке: Очерки политической истории* / отв. ред. К. В. Никифоров. М.: Индрик, 2011. 888 с.
9. Переписка Председателя Совета Министров СССР с Президентами США и Премьер-министрами Великобритании во время Великой Отечественной войны

1941–1945 гг. Т. 1. Переписка с У. Черчиллем и К. Эттли (июль 1941 г.–ноябрь 1945 г.) / М-во иностр. дел СССР. 2-е изд. М.: Политиздат, 1989. 464 с.

10. Ржешевский О. А. Сталин Черчилль. Встречи. Беседы. Дискуссии: Документы, комментарии, 1941–1945 / О. А. Ржешевский. М.: Наука, 2004. 564 с.

11. Бережков В. М. Рядом со Сталиным / В. М. Бережков. М.: Вагриус, 1998. 448 с.

12. Тегеран, Ялта, Потсдам. Сб. док. [трех конференций стран антигитлеровской коалиции]. 3-е изд. М.: Междунар. отношения, 1971. 416 с.

13. Довгялло М. С. Политическая история зарубежных славянских стран нового времени: государственные и общественные деятели, хронология событий / М. С. Довгялло. Минск: БГУ, 2024. 389 с.

14. Советский Союз на международных конференциях периода Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. Т. 2. Тегеранская конференция руководителей трех союзных держав — СССР, США и Великобритании (28 нояб.–1 дек. 1943 г.). М.: Политиздат, 1978. 198 с.