

ПРИНЦИПЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ ПАМЯТИ О ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ

А. А. Приборович

*Белорусский государственный университет, пр. Независимости, 4, 220030,
г. Минск, Республика Беларусь, priborovich@gmail.com*

В статье рассматриваются принципы применения технологий ИИ в расширении привычных подходов памяти событий Великой Отечественной войны. Особое внимание уделяется этическим аспектам применения ИИ, включая вопросы сохранения подлинности и уважения к памяти поколений. Подчеркивается роль искусственного интеллекта как инструмента, способствующего широкому изучению истории, формированию патриотизма и передаче знаний будущим поколениям белорусского общества.

Ключевые слова: Великая Отечественная война; культура памяти; искусственный интеллект; цифровизация общества; этика.

PRINCIPLES OF USING ARTIFICIAL INTELLIGENCE TO CREATE MEMORY OF THE GREAT PATRIOTIC WAR

A. A. Priborovich

*Belarusian State University, Niezaliežnasci Avenue, 4, 220030, Minsk,
Republic of Belarus, priborovich@gmail.com*

The article examines the principles of using AI technologies to expand conventional approaches to remembering the events of the Great Patriotic War. Particular attention is paid to the ethical aspects of using AI, including issues of preserving authenticity and respect for the memory of generations. The role of artificial intelligence as a tool that promotes the broad study of history, the formation of patriotism and the transfer of knowledge to future generations of Belarusian society is emphasized.

Keywords: Great Patriotic war; culture of memory; artificial intelligence; digitalization of society; ethics.

В этом году исполняется 80 лет Победы советского народа в Великой Отечественной войне (ВОВ). В очередной раз во всех учреждениях Беларуси и на центральных площадях населённых пунктов нашей Родины пройдут памятные мероприятия, посвящённые событиям прошлой войны.

За 80 лет в белорусском обществе сложились крепкие традиции мемориализации войны. В Беларуси нет ни одного района, где бы не были созданы материальные объекты памяти ВОВ. Число таких памятников растёт каждый год, что подтверждает важность событий прошлого в сохранении основополагающих ценностей белорусского народа — мир, безопасность, свобода, порядок и справедливость.

В современных реалиях развития мирового сообщества Вторая мировая и Великая Отечественная война остались не только на страницах истории прошедшего ХХ в. На 2025 г. военные события 1939–1945 гг. стали объектом политической и идеологической борьбы, а нередко и спекуляций. Например, некогда дружелюбная для нас страна-соседка Украина проводит активную государственную политику десоветизации (дерусификации) своей культуры. За последние 30 лет на Украине разрушены сотни мемориалов памяти советским героям и жертвам ВОВ, а вместо их в учебниках истории, урбанистике городов появляются имена лиц, которые в годы войны были сообщниками немецко-фашистских оккупационных сил. Отсюда, в свете разных трансформаций, происходящих в мире, а также отдельной политики европейских стран о тотальном либерализме в оценке событий прошлого и роста информации, как никогда важно сохранение истиной памяти о ВОВ. В этой связи в Республике Беларусь органы власти уделяют большое значение памяти о Великой Отечественной войне. За каждым высшим государственным органам закреплены задачи по проведению мероприятий, направленных на сохранение уважительного отношения белорусского общества к событиям войны. Роль государства в этом случае носит как правило консолидирующий характер, так как само белорусское общество стремится не забыть уроки прошлого. Практически в каждой белорусской семье в годы войны кто-либо погиб, участвовал в боях и был насильственно вывезен. В культурном коде белорусов передаётся из поколения в поколение призыв тех, кто пережил тяжести войны — «Мы сохраним в веках имена солдат и мирных жителей, павших в борьбе за свободу Родины в годы Великой Отечественной войны».

В своей статье автор поднимает вопрос «Нужно ли менять сложившийся раньше подход (форму) мемориализации памяти событий войны»? Прошло действительно много лет с момента нашей Победы. Выросло несколько послевоенных поколений. С тех пор сильно изменился технико-культурный облик жизни белорусского общества. Всё это неоднократно приводило к обновлению форм памяти, но сохранялся подход освещения событий прошлого — историческая правдивость, неизменность мнения к фашизму, недопустимость сторонних попыток искажения истории.

Чем дальше мы отдаляемся от 1945 г. тем больше белорусское общество и государство обращает внимание о важности «Помнить». Это отражено в строительстве крупных объектов памяти (мемориальный комплекс «Тростенец», музей в мемориальном комплексе «Хатынь», Национальный исторический музей и др.), так и широкой образовательно-идеологической работе, приводимой на постоянной основе в учебных учреждениях нашей страны. Сейчас в Беларуси на накануне памятных дат идёт активный

процесс насыщения информационной среды, в которой правильно воспитывается наше подрастающее и взрослое поколение граждан. Учебные пособия по истории, художественная литература, кино, телевидение, музеи и др. — всё это должно по мнению государственной власти и экспертного сообщества в Беларуси создать надёжный фундамент нашего патриотизма, с чем согласен и автор статьи. Но как же быть с новым информационным вызовом, возникновение которого связано с широкой цифровизацией общества.

Известно, что в основном молодёжь получает информацию об ВОВ из ресурсов сети интернет, при этом гарантом «истинности» представленных сведений не всегда служит экспертность журналиста или автора сообщения. Порой неловкое искажение деталей (фактов) информационного сообщения приводит к изменению взглядов о войне. Чем дальше мы отодвигаемся на исторической линии времени от событий войны, тем сложнее нам представить, как всё было на самом деле раньше. Интересно в данном контексте выражение известного русского полководца Александра Васильевича Суворова «Война закончена лишь тогда, когда похоронен последний солдат». В Беларуси не так много осталось ветеранов Великой Отечественной войны. В скором времени живых очевидцев войны не останется вовсе. Историю о войне мы сохранили в большом количестве музеев, литературных произведений, фильмах и др. Однако, сейчас остаётся важным донести информацию об войне вновь приходящим поколениям молодых граждан Беларуси с учётом их мировоззренческий особенностей. Повторюсь, что в условиях цифровизации общества и возрастающей скорости протекания всех социальных процессов, основная роль в формировании ценностных ориентаций личности и общества, сохранении исторической памяти переходит к медиакультуре и здесь главную роль играет интернет-технологии. Сегодня в цифровом пространстве наиболее активно развиваются новые технологии работы с информацией — нейросети (искусственный интеллект).

Каковы же принципы использования искусственного интеллекта для формирования памяти о Великой Отечественной войне? В широком смысле ИИ представляет собой область цифровых технологий, направленную на создание программных инструментов, способных выполнять интеллектуальные задачи схоже как человек [1]. На 2025 г. ИИ применяется в различных сферах как финансы, маркетинг, медицина, транспорт, образовании и др. Отметим, что ИИ не следует ассоциировать в прямом смысле как человеческий интеллект. В отличие от человека ИИ пока не может полноценно заменить человеческий мозг. Небольшая путаница в возможностях ИИ связана с тем, что уже на протяжении последних лет в

культуре сформировался образ об ИИ как полноценной альтернативе человеческой деятельности. На самом деле возможности ИИ не так широки. Умный цифровой помощник следует считать быстрым и эффективным программным инструментом, который полезен для людей при выполнении рутинных задач, связанных с анализом информации. Такой помощник может найти нужную для пользователя информацию в интернете, составить ответы на вопросы, подготовить макет текстового документа, перевести текст, транскрибировать выступление, сгенерировать изображение, оживить фотографию и многое другое.

Принципы применения ИИ в обществе можно разделить на четыре группы: этические принципы, правовые принципы, технические принципы, социальные принципы. В этот статье мы рассмотрим лишь этические принципы, так как раскрытие остальных групп затруднено из-за наличия разных платформ ИИ, несовершенства правового обеспечения применения нейросетей в Беларуси, а также особенности выбранной исторической темы.

Этические вопросы применения ИИ уже давно являются предметом активных экспертных обсуждений, в том числе среди историков, при этом из-за некорректных определений и зачастую недопонимания сути проблем, возникает определенная путаница. Ещё в 2021 г. ЮНЕСКО разработало методический документ «Рекомендация об этике искусственного интеллекта», в котором этика ИИ рассматривается как систематическое нормативное отражение, основанное на системе взаимозависимых ценностей, принципов и действий, которые могут направлять общество в ответственном отношении к воздействию технологий ИИ на людей. Анализ содержания указанного документа позволяет нам выделить следующие ценностные установки и принципы применения ИИ в освещение истории ВОВ: 1. Уважение, защита и поощрение прав человека, основных свобод и человеческого достоинства. ИИ должен использован в освещении бесчеловечных поступков фашистов в годы войны, а также важности защиты прав и свобод людей в настоящее время; 2. Жизнь в мирных и справедливых общностях. Посредством ИИ необходимо поощрять мир, справедливость, равноправие и взаимосвязанность между людьми, не порождать разногласия и не ставить под угрозу существование человека; 3. Справедливость и отказ от дискриминации. ИИ-система должна способствовать социальной справедливости, соблюдать принципы непредвзятости и следовать нормам международного права; 4. Многостороннее и адаптивное управление и взаимодействие. Использование исторических данных ИИ должно осуществляться на основе учёта белорусского права и уважения признаков национального суверенитета [2].

Как можно было увидеть выше, перечисленные этические принципы и ценности универсальны и не требуют какого-либо отдельного разъяснения, ведь ИИ — это цифровой инструмент, который должен помочь обратившемуся к нему пользователю. Отсюда, возможные перспективы и трудности задействования ИИ вызваны не столько алгоритмическими особенностями современной технологии, а профессионально-этическими чертами человека. ИИ сам по себе не имеет этических ограничений. Только человеку свойственно оценивать мир с позиции морали и нравственности, и поэтому от него зависит насколько справедливо и точно он хочет представить информацию о прошлом.

Тема ВОВ для белорусского народа особенно значима. Память событий войны имеет для нас «сакральное» значение, когда любая попытка иного толкования уже устоявшихся концептов памяти не допустима — это отражено в Конституции Республики Беларусь, где прямо указано «Ст. 15. ...Государство обеспечивает сохранение исторической правды и памяти о героическом подвиге белорусского народа в годы Великой Отечественной войны».

Следование этическим принципам изучения событий Великой Отечественной войны посредством ИИ не напрасно. Принципы имеют особое значение для белорусского народа, так как они помогают сохранить историческую правду, уважать память о жертвах и героизме, а также формировать национальную идентичность. В годы войны Беларусь понесла огромные потери, искажение или фальсификация этих событий может нанести вред национальной памяти. Обращение к указанным принципам в период сплошной цифровизации общества способствует воспитанию уважения к подвигу соотечественников, что помогает укреплять чувство гордости за свою страну и её историю. Кроме этого, принципы направлены на борьбу с попытками переписать историю, что особенно важно в условиях geopolитического вызова, когда из-за внешнеполитической конкуренции происходит искажение истории с помощью передовых медиатехнологий.

В завершении статьи отметим, что интеграция искусственного интеллекта (нейросетей) в процесс формирования исторической памяти о Великой Отечественной войне представляет собой новый подход к патриотическому воспитанию подрастающего поколения, который, с учётом общих тенденций цифровизации, можно выделить в качестве перспективного.

Задействование цифровых технологий позволяет создать уникальную информационному среду, где традиционные методы сочетаются с передовыми программными решениями, что способствует лучшему восприятию событий прошлого. Одним из преимуществ ИИ является то, что его использование помогает визуализировать события прошлого, делая их более

понятными для молодого поколения белорусов. Автор статьи убеждён, что в результате такой интеграции формируются не только знания о прошлом, но и развиваются важнейшие навыки молодёжи: творческое мышление, воображение, способность к анализу и синтезу информации. При этом ИИ выступает не как замена традиционному воспитанию (обучению), а как эффективный вспомогательный инструмент, расширяющий информационные возможности.

Таким образом, внедрение ИИ в процесс формирования исторической памяти Великой Отечественной войны является очередным эволюционным шагом в развитии культуры, позволяющим сочетать инновационные технологии с задачами гражданско-патриотического воспитания и сохранения исторической памяти о белорусском народе.

Библиографические ссылки

1. *Приборович А. А. Искусственный интеллект в решении профессиональных задач историка // Смена парадигм в исторической науке: новые вызовы, теоретические поиски, исследовательские практики: сб. науч. Гродно: ГрГУ, 2023. С. 64–69.*
2. Рекомендация об этических аспектах искусственного интеллекта // Цифровая библиотека «UNESDOC». URL: https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000380455_rus.locale=ru (дата обращения: 13.05.2025).