

# **ПРОБЛЕМНЫЕ МОМЕНТЫ РАЗГРАНИЧЕНИЯ РЕШЕНИЙ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

**Д. А. Богданов**

*Белорусский государственный университет*

Принятие Конституционным Судом Республики Беларусь решений является основным средством реализации предоставленных ему полномочий в сфере конституционного контроля. Согласно Закону «О Конституционном Суде Республики Беларусь» решением Конституционного Суда является любой акт, принимаемый в его заседании.

Термин «решения Конституционного Суда» является собирательным по своей сути, или, точнее, «решение Конституционного Суда Республики Беларусь» – это родовое обозначение всякого акта, отвечающего установленным Законом «О Конституционном Суде Республики Беларусь» критериям. В указанном Законе и Регламенте Конституционного Суда содержится перечень видов его решений: заключение, запрос, требование, представление, послание (принимаемое, впрочем, решением) и собственно решение. Данный перечень не является исчерпывающим. Как показала практика деятельности Конституционного Суда Республики Беларусь, в ряде случаев им принимались решения, форма которых не предусматривается действующим законодательством о Конституционном Суде. К ним можно отнести получившее широкий резонанс Разъяснение Конституционного Суда Республики Беларусь от 29 мая 2002 г. «О правовом регулировании приема наличных денежных средств индивидуальными предпринимателями с использованием кассовых аппаратов».

Однако проблема видится еще и в другом. Если решение Конституционного Суда выступает родовым обозначением всякого акта, принятого в его заседании, то не подлежит сомнению, что один из этих актов не должен носить такое же название. Вид должен различаться с родом, и прежде всего словесно, что игнорируется действующим законодательством и правоприменительной практикой Конституционного Суда Республики Беларусь. Это приводит к тому, что при упоминании о том или ином решении Конституционного Суда совершенно непонятно, какой вид акта Конституционного Суда имеется в виду. Скорее всего, неопределенность возникла с того момента, когда Конституционный Суд стал практиковать

вынесение решений, имеющих рекомендательный характер. Такой вид акта именуется решением, что отождествляет его в словесном выражении с родовым понятием «решения», призванным охватить собой все виды актов Конституционного Суда, принятых в коллегиальном порядке. К тому же это не позволяет разделить решение как форму решения и решение как способ принятия того или иного документа. Достаточно указать, что в форму решения облекаются самые различные по своему характеру и назначению акты Конституционного Суда Республики Беларусь. Очевидно, что предусматриваемые законодательством Республики Беларусь виды решений Конституционного Суда неоднородны, что, естественно, сказывается на их реальной роли в правовой системе. Их статус, определяемый законодательством, принципиально различается.

Следует также признать, что проблема соответствия «вида общественных отношений» и «вида решений Конституционного Суда» действительно существует, и переплетение объективных и субъективных факторов в области конституционного судопроизводства порождает многообразие видов решений Конституционного Суда.

Подытоживая вышесказанное, необходимо отметить, что полная ясность в отграничении правовых актов друг от друга, знание признаков каждого из них, правильное использование в правотворческой работе — это первостепенные и основополагающие требования в процессе принятия правовых актов, которые обеспечивают стройность системы актов не только отдельно взятого органа, но и правовой системы государства в целом.