

РОЛЬ КОЛЛЕКТИВНОГО ИНТЕЛЛЕКТА В ОРГАНИЗАЦИИ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАФЕДРЫ

С. А. Дубинко

*Белорусский государственный университет,
пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь, dubinko@bsu.by*

В работе рассматриваются вопросы развития коллективного интеллекта в образовательной среде с целью повышения учебно-познавательной активности, инициативности, мотивации студентов, т. е. организации эффективной учебной деятельности. Коллективный интеллект рассматривается как динамичная и гибкая форма педагогического взаимодействия, ориентированная на совместные действия для достижения творческого результата и качества образования. Процесс организации педагогической деятельности включает формирование коллективного интеллекта для объединения деятельности преподавателей как дизайнеров, своего рода архитекторов обучения, работающих совместно для создания общих проектов и использующих открытые образовательные ресурсы для того, чтобы делиться опытом и успешными идеями в целях повышения качества образования. Подчеркивается, что новая структура профессионализма преподавателя включает в себя многоаспектный подход к образовательной и педагогической деятельности преподавателей современного вуза и предполагает сотрудничество, совместную работу в формирование значимого нового смысла и достижение поставленных целей.

Ключевые слова: коллективный интеллект; образовательная среда; информационные ресурсы; многоаспектный профессионализм; оргосознанность; образовательные сообщества

THE ROLE OF COLLECTIVE INTELLIGENCE IN THE ORGANISATION OF PEDAGOGICAL ACTIVITIES OF THE DEPARTMENT

S. A. Dubinko

*Belarusian State University,
4 Niezaliezhnasci Avenue, Minsk 220030, Belarus, dubinko@bsu.by*

The article considers the role of collective intelligence in increasing students' educational activity, initiative, motivation as well as organising effective educational process for both teachers and students. Collective intelligence is considered as a dynamic and flexible form of pedagogical interaction, focused on joint actions to achieve creative results and quality of education. The processes of organising pedagogical activities of teachers are seen in the context of collective intelligence aimed to unite teachers in order to increase the quality of education and use open educational resources to share the experience and successful ideas. It is emphasised that the new structure of teacher's professionalism includes a multifaceted approach to the educational and pedagogical activities of teachers at a modern university and presupposes cooperation and joint work in the formation of a significant new meaning and the achievement of set goals.

Keywords: collective intelligence; educational environment; information resources; multidimensional professionalism; organisational awareness; educational communities; open educational spaces.

Работа кафедры современного вуза связана с подготовкой учебных программ, электронных учебно-методических комплексов, созданием научных проектов, в том числе совместно со студентами, руководством студенческими научными работами, стартапами, планированием и созданием методических карт занятий. Эта многогранная и многоаспектная деятельность преподавательского состава находит выражение в подготовке уникальных авторских разработок, пособий, словарей, тестового материала. Преподавателями кафедры подготовлен комплекс заданий, которые систематизированы в соответствии с общепринятым алгоритмом и размещены на общеобразовательной платформе БГУ. Таким образом, преподаватель кафедры выступает как дизайнер или архитектор учебной и педагогической деятельности в целях создания успешного алгоритма для достижения совместного творческого продукта. Очень важно уметь пользоваться созданными артефактами, делиться ими, объединять усилия для совместной творческой работы. И здесь очень важную роль играет коллективный интеллект.

Концепция коллективного интеллекта является важным аспектом педагогической деятельности учебных коллективов. Совместный профессионализм способствует достижению результатов и поставленных целей. Поскольку существует потребность в том, чтобы современное учебное заведение рассматривалась как академическое и обучающее сообщество, значимость коллективного интеллекта для успешной деятельности преподавателя, способного к совместной творческой работе, к созданию значимых творческих решений в ответ на уникальные вызовы педагогического контекста, приобретает особую важность.

Инновации — это усилия целеустремленных профессионалов, направленные на создание эффективного творческого продукта. Понимание этого процесса важно в связи с пониманием роли каждого: как автора проекта, так и тех, кто будет успешно использовать его в своей педагогической деятельности. Как показывает опыт преподавания иностранного языка в профессиональной подготовке будущего специалиста, члены преподавательского коллектива кафедры стремятся как к пошаговому достижению поставленных целей и задач, так и к личностной и профессиональной самореализации. Синхронизация поставленных задач в педагогическом коллективе создает чувство резонанса друг с другом и с общим видением, которое достигает кульминации в моменте озарения, знаменующего собой важный новый смысл. В педагогической практике это создается с помощью коллективного интеллекта, направленного на достижение общей профессиональной цели. Перспектива коллективного интеллекта фокусируется на вузе как сложной организационной системе, обладающей структурой и способностью к созданию общего педагогического смысла группой людей внутри этой организации. Т. Лянг предполагает, что благодаря нелинейной перспективе человеческого разума в организации существует определенная логика вокруг внутреннего интеллекта людей, работающих вместе, и что оргразум является разумом организации [1, р. 282]. По словам автора, оргразум — это ментальный фактор интеллектуальной человеческой организации, который посто-

янно фокусируется на ментальном состоянии взаимодействующих агентов, отвечает за развитие коллективного интеллекта и воспитание осознанной культуры [2, р. 143]. Автор также подчеркивает важность внутреннего ментального состояния осознанной организации, зависящего от «диалога как способа общения, делающего акцент на сотрудничестве и обмене опытом» [2, р. 147]. Многие авторы подчеркивают, что создание знаний — это процесс синтеза, посредством которого организация взаимодействует с отдельными людьми и окружающей средой, чтобы создавать и определять проблемы, развивать и применять знания для их решения, а затем далее развивать новые знания посредством решения проблем [3, р. 4]. Этот аспект организационного обучения фокусировался на человеческом интеллекте организации. Таким образом, особое внимание в данном исследовании уделяется органической природе образовательного сообщества, а также условиям мышления и действий отдельных лиц, которые способствовали развитию структуры и способности создавать общее значение, участвуя в процессе формирования знаний: целое больше суммы своих частей.

В этом контексте мы рассматриваем вуз как обучающую, так и обучающуюся организацию, которая представляет собой сложную динамичную систему, которая обучается, адаптируется и развивается. Перспектива создания коллективного интеллекта в творческом коллективе, каким является кафедра современного вуза, основана на современном подходе к структурированию взаимодействия всех членов творческого коллектива, объединенных общей целью качественной профессиональной подготовки современного специалиста, отвечающего вызовам времени. Работа кафедры, таким образом, будет сосредоточена на таком творческом взаимодействии, которое позволит каждому члену коллектива расти и вносить свой личный вклад в создание коллективного интеллекта. Коллективный интеллект в нашем понимании является основной стратегией в работе образовательного сообщества, которое сосредоточено на динамическом развитии интеллектуального взаимодействия и создании эффективного творческого потенциала кафедры с учетом индивидуального и личного вклада, а также высокого уровня ответственности.

Педагогический опыт участников образовательного процесса — это признание их индивидуальности и вклада в коллективное знание. Это создание совместно значимых практических знаний в преподаваемой сфере. Понимание перспектив совместной творческой деятельности в создании творческого продукта благодаря формированию и развитию коллективного интеллекта укрепляет наше представление о том, что современные вузы как динамичные образовательные сообщества будут объединять опытных профессионалов и начинающих перспективных преподавателей в процессы преподавания и создания знаний, учебных и научных материалов, соответствующих направлению профессиональной деятельности и требованиям времени. Это осознание укрепило наше представление о коллективном интеллекте в образовательной среде и о вузе как учебном заведении, предоставляющем пространство, необходимое для создания

организационных целей и формирования поведения в ответ на вызовы времени и необходимость подготовки кадров высокой квалификации.

Наш педагогический опыт позволяет выявить различные модели взаимодействия преподавателей с открытыми образовательными ресурсами: они могут быть создателями нового контента, а также пользователями, используя в своей практике контент своих коллег. Существуют различные факторы, которые влияют на успех работы с открытыми образовательными ресурсами. Среди них отметим главные: опыт преподавания, прохождение курсов повышения квалификации, уровень владения информационными и коммуникативными технологиями. Процессы коллективного интеллекта в нашей образовательной практике рассматриваются в контексте веб-инструмента, предназначенного для поддержки преподавателей как дизайнеров, своего рода архитекторов обучения, использующих открытые образовательные ресурсы для того, чтобы делиться опытом и своими успешными проектами. Преподаватели предпочитают делиться созданными ими артефактами, как с помощью информационных ресурсов, участвуя в конференциях и семинарах, так и в печатных изданиях, сборниках, компендиумах. Они могут участвовать в процессе создания коллективного интеллекта разными способами: делясь опытом, публикуя свои проекты в области интеллекта и извлекая пользу из опыта других, просматривая и копируя проекты в области интеллекта. С точки зрения развития коллективного интеллекта образовательного сообщества задача заключается в автоматическом выводе показателей, помогающих выявлять проекты в области интеллекта, которые ценятся в сообществе и в данной образовательной среде. Преподавательский состав кафедры — это коллектив участников процесса совместного создания творческого образовательного продукта как результата коллективного интеллекта. Они создают новые проекты, делятся и обмениваются опытом, отчасти благодаря широкой доступности онлайн-ресурсов, через Интернет.

Таким образом, мы рассматриваем вуз как динамичную структуру, коллектив единомышленников, способных постоянно развивать способность коллегиально разрабатывать новые формы эффективного преподавания, педагогической и научно-исследовательской деятельности, преподавателей, готовых к сотрудничеству для повышения уровня успеваемости и формирования гражданской ответственности учащихся. Коллективный интеллект в вузе поддерживает образ нового профессионала, склонного к сотрудничеству, и, следовательно, подчеркивает необходимость переосмысления профессионального преподавателя как личности, обладающей проактивной уверенностью, креативностью и отзывчивым отношением к другим. Будучи неотъемлемой частью доверительной и уважительной культуры, профессиональный преподаватель учится индивидуально и коллективно, генерируя новые способы мышления и проектируя новые уровни работы. Именно постоянное жонглирование рисками и возможностями в рамках сложной генеративной системы подпитывает динамику создания важных знаний посредством профессио-

нального обновления в образовательной среде. Возникает конструкция коллективного интеллекта в вузах, которая, на наш взгляд, неотделима от новых форм профессионализма преподавателей. Такой подход проливает свет на роль преподавателей современного вуза как педагогов, постоянно совершенствующих педагогическое и профессиональное мастерство, критически оценивающих возможности профессионального развития и перспективы сотрудничества и действующих в интересах коллективного разума. Преподаватели современного вуза готовы к совместной работе в целях создания нового значимого смысла в соответствии с требованиями к профессиональной подготовке квалифицированных специалистов для нашей страны, готовых к непрерывному профессиональному образованию и имеющих ответственную гражданскую позицию. Такие концепции, как лидерство преподавателя как компонент распределенного лидерства получили признание в авторитетной педагогической литературе [4, р. 534]. Коллективный интеллект в вузах— это нечто большее, чем просто сумма индивидуальных процессов или способностей, это способность взаимодействующих индивидов коллективно постигать, синергизировать и совместно создавать смысл. Именно в этом понимании коллективный интеллект представляется как форма динамизма, лежащая в основе устойчивости качества образования. Он проявляет потенциал, основанный на способности умных профессионалов, которые сотрудничают, создают, совместно конструируют и взаимодействуют с течением времени посредством своих персонализированных процессов профессионального обучения. Отвечая вызовам времени, коллективный интеллект в нашем понимании проявляет способность справляться с прерывистыми изменениями в рамках институтов XXI в. И, более конкретно, он проявляет способность генерировать значительные новые знания в ответ на временные требования общества знаний.

Наши наблюдения подтверждают аргумент о возможном формировании нового образа профессионального педагога. В качестве доказательства этой перспективы наш анализ предполагает, что новая структура профессионализма преподавателя, включающая метамышление, заметна в работе современных преподавателей нашего вуза. Она включает в себя многоаспектный подход к профессионализму преподавателя и предполагает новый подход и алгоритм сотрудничества с акцентом на формирование значимого нового смысла, критического осмысления новых возможностей и предпосылок, которые дает коллективный интеллект педагогического сообщества. Представляется, что такой подход лежит в основе многоаспектного профессионализма, что открывает возможности для успешного продвижения от профессионализации к профессионализму в подготовке выпускника современного вуза.

Новый образ педагога-профессионала, возникающий в результате данного исследования, также подчеркивает многомерную природу ценностных ориентаций и индивидуальных типов личности в рамках любого отдельного рабочего места. Особое значение в данном исследовании

имело сопоставление многоперспективного аналитического подхода к поиску смысла новых знаний. Представление о том, что образовательные сообщества состоят из относительно автономных отдельных профессионалов, каждый из которых обладает сильной ценностной ориентацией, связанных стремлением к совместному мышлению и действию, подразумевает новый взгляд на педагога-профессионала.

Подводя итог, можно сказать, что образ профессионального педагога современного вуза, полученный в результате нашего анализа, представляет собой образ уверенных в себе людей, стремящихся к синергетическим связям с другими, потому что они глубоко осознают свою потребность вносить значимый вклад в образовательный процесс. Возникает образ профессии, которая, благодаря своей способности генерировать новые знания и значимый новый смысл, способна внушать надежду новым поколениям граждан. Утверждение Терри Ригли о том, что преподавание — это профессия надежды XXI в., приобретает особое значение в этом контексте [5, р. 167]. Нами движет желание, чтобы наши студенты открыли для себя вкус к учебе, чувство справедливости и заботу друг о друге. Мы стремимся воспитать их вдумчивыми, творческими и неравнодушными гражданами. Для активного обмена опытом учебно-методической деятельности по проектированию и совместной работе профессорско-преподавательский состав кафедры использует разные формы сотрудничества и накопления лучших проектов, артефактов, апробированных на практике. Образовательная платформа *MOODLE* позволяет создавать и накапливать новые творческие идеи, используя открытые образовательные ресурсы, хранить их в своих коллекциях и в дальнейшем делиться своими творческими проектами на научных конференциях, семинарах, *on-line* форумах, мастер-классах. Таким образом, кафедра поддерживает формирование коллективного интеллекта в целях организации более эффективного учебного процесса.

Библиографический список

1. Liang, T. Y. Nurturing intelligent human systems: The nonlinear perspective of the human minds / T. Y. Liang // Human Systems Management. — 2001. — Vol. 20, N 4. — P. 281—289. — URL: <https://doi.org/10.3233/HSM-2001-20401> (date of access: 01.10.2025).
2. Liang, T. Y. Intelligence strategy: The evolutionary and co-evolutionary dynamics of intelligent human organisations and their interacting agents / T. Y. Liang // Human Systems Management. — 2004. — Vol. 23, N 2. — P. 137—149. — URL: <https://doi.org/10.3233/HSM-2004-23208> (date of access: 01.10.2025).
3. Nonaka, I. The knowledge-creating theory revisited: Knowledge creation as a synthesising process / I. Nonaka, R. Toyama // Knowledge Management Research and Practice. — 2003. — Vol. 1, N 1. — P. 2—10. — URL: <https://doi.org/10.1057/palgrave.kmrp.8500001> (date of access: 01.10.2025).
4. Andrews, D. Teachers as leaders in a knowledge society6 Encouraging Signs of a New Professionalism / D. Andrews, F. Crowther // Journal of School Leadership. — 2006. — Vol. 16, N 5. — P. 534—549. — URL: <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/105268460601600506> (date of access: 01.09.2025).
5. Wrigley, T. Schools of Hope: A New Agenda for School Improvement / T. Wrigley. — Stoke-on-Trent : Trentham Books, 2003. — 200 p.