

СМЕРТНАЯ КАЗНЬ В ИДЕЯХ И. ИЛЬИНА И Л. ТОЛСТОГО

Е. В. Ющук

Белорусский государственный университет

Специфика современного этапа интерпретации проблемы смертной казни заключается в постоянном усилении общественного интереса к проблеме, расширении рамок дискуссионного обсуждения, постепенном изменении общественного мнения по вопросу.

В контексте проблематичности смертной казни интересна работа Ивана Александровича Ильина «О сопротивлении злу силою». Автор попытался оправдать, обосновать необходимость и значимость казни смертью с помощью религиозных догматов.

И. А. Ильин полагает, что любой православный всегда должен сопротивляться злу. Однако сопротивление это должно быть с любовью, посредством духовного воспитания, религиозно-нравственного совершенствования. В том случае, если такого рода меры не действуют, сопротивление должно осуществляться другими способами – силой и мечом.

По мнению И. А. Ильина, физическое пресечение и принуждение могут быть прямой религиозно-патриотической обязанностью человека, «исполнение которой введет его в качестве участника в великий бой между слугами Божиими и силами ада». При этом смертная казнь представляется только как борьба со злом, но не месть. Таким образом, философ обосновывает меч, но не его святость. Автор подчеркивает сложность этого поступка, этой борьбы. Применение смертной казни – это трагедия, однако грехом не является: «не праведен, но прав» – считает Иван Александрович. То есть, рассматривая физическое принуждение или предупреждение как зло, не становящееся добром от использования его в благих целях, Ильин полагает, что за неимением других средств человек для противостояния злу не только имеет право, но и обязан применять силу.

Противоположными являются взгляды Льва Николаевича Толстого (трактат «Закон насилия и закон любви»), который, выступая против смертной казни как глупой и бессмысленной, обосновывает концепцию непротивления злу. В его представлении, наказывая за зло таким способом, общество само творит зло, не учитывая при этом возможность перевоспитания.

Как считает Л. Н. Толстой, суть нравственного идеала наиболее пол-

но выражена в учениях Иисуса Христа. Однако философ полагает, что взгляды Иисуса, изложенные в Евангелиях, неверно толкуются православием. Как главное проявление духовности в человеке, по мнению Льва Николаевича, выступают идеи любви и непротivления злу насилieм.

Так, заповедь «не протivься злoму силой» налагает запрет на насилie. Автор считает, что насилie не может быть благом никогда и ни при каких обстоятельствах. Запрет на насилie является абсолютным. Отвечать добром нужно не только на добро, но и на зло.

При этом непротivление не исчерпывается отказом от насилia, оно включает также признание изначальной, безусловной святости человеческой жизни. Через непротivление человек признает, что вопросы жизни и смерти находятся за пределами его компетенции, он отказывается от того, чтобы быть судьей по отношению к другому. Человеку не дано судить человека. Человек властен только над собой.

Л. Н. Толстой считал, что насилie не оправдано, даже если пресекает бoльшее насилie. Когда мы казним преступника, то не можем быть уверены, что преступник не изменится, не раскается и что казнь не окажется бесполезной жестокостью.

Более того, казни так воздействуют на окружающих, что порождают врагов вдвое больше и вдвое злее, чем те, кто были убиты. Насилie имеет тенденцию воспроизводиться в расширяющихся масштабах. Поэтому самая идея ограниченного насилia и ограничения насилia насилieм является ложной.

В заключение хочу отметить, что смертная казнь ни при каких условиях не может быть гуманной. Однако, рассматривая различные подходы к этой проблеме, можно подобрать наиболее подходящее для нее в современных условиях решение.