

## **ЯЗЫКОВОЙ ПОРТРЕТ ЛИЧНОСТИ ВОЕННОГО КОРРЕСПОНДЕНТА**

*E. B. Martynenko<sup>1)</sup>, D. A. Kurguzov<sup>2)</sup>*

*<sup>1)</sup>Российский университет дружбы народов им. П. Лумумбы,  
ул. Миклухо-Маклая, 10/2, 117198, г. Москва, Россия,  
martynenko\_ev@pfur.ru,*

*<sup>2)</sup>Российский университет дружбы народов им. П. Лумумбы,  
ул. Миклухо-Маклая, 10/2, 117198, г. Москва, Россия,  
1142240002@pfur.ru*

Цель исследования – рассмотреть ключевые инструменты, используемые при создании языкового портрета личности военного корреспондента. Авторы подчеркивают, что фундаментом языкового портрета военкора являются лаконичные и выразительные высказывания, нацеленные не только на информирование о событиях, но и на пробуждение у читателя чувств, сопреживания, сопричастности; подчеркивается влияние специфики военной журналистики на манеру речи корреспондента.

**Ключевые слова:** военный корреспондент; языковой портрет; коммуникация; медиадискурс; аудитория.

## **МОЎНЫ ПАРТРЭТ АСОБЫ ВАЕННАГА КАРЭСПАНДЭНТА**

*A. B. Martynenka<sup>1)</sup>, D. A. Kurguzau<sup>2)</sup>*

*<sup>1)</sup>Расійскі ўніверсітэт дружбы народаў імя П. Лумумбы,  
бул. Міклуха-Маклая, д. 10. корп. 2, 117198, г. Масква, Расія,  
martynenko\_ev@pfur.ru,*

*<sup>2)</sup>Расійскі ўніверсітэт дружбы народаў імя П. Лумумбы,  
бул. Міклуха-Маклая, д. 10. корп. 2, 117198, г. Масква, Расія,  
1142240002@pfur.ru*

Мэта даследавання – разгледзець ключавыя інструменты, якія выкарыстоўваюцца пры стварэнні моўнага партрэта асобы ваеннага карэспандэнта. Аўтары падкрэсліваюць, што падмуркам моўнага партрэта ваен-

кора з'яўляюца лаканічныя і выразныя выказванні, нацэленыя не толькі на інфармаванне аб падзеях, але і на абуджэнне ў чытача пачуццяў, суперажыванняў, датычнасці; падкрэсліваеца ўплыў спецыфікі ваеннай журналістыкі на манеру прамовы карэспандэнта.

**Ключавыя слова:** ваенны карэспандэнт; моўны партрэт; камунікацыя; медыядыскурс; аўдыторыя.

Важной вехой современности в языкоznании можно назвать повышенное внимание к человеческому фактору в процессе речи. Речь рассматривается не как абстрактное явление, а как продукт деятельности человека, что обуславливает переосмысление абсолютности языковых норм и способов их использования.

Среди авторов, активно занимающихся исследованиями языкового портрета журналиста, необходимо выделить Д. А. Буравчикову, которая в научной работе «Речевой портрет современного журналиста» выделяет различные уровни его анализа. Семантика рассматривается на начальном уровне, что подразумевает изучение владения субъектом обыденной речью. На первом (лингвокогнитивном, тезаурусном) уровне анализируется иерархия ценностей автора текста с описанием обобщенных (теоретических или житейских) понятий, крупных концептов, идей, выразителями которых выступают слова начального уровня, но уже наделенные дескрипторным статусом. Анализ второго, высшего – мотивационного (прагматического) – уровня включает описание целей и мотивации. Стереотипом (ключевой «единицей») на этом уровне служит прецедентный (повторяющийся и общепринятый для конкретной культуры) текст, например, цитата, ставшая крылатым выражением, имя собственное, выполняющее не только функцию обозначения художественного образа, но и связанное с определенным смыслом для адресата [1, с.113–114]. В статье Н. А. Родиной описывается специфика военного социума и области его влияния. Автор подчеркивает влияние жесткой структуры и дисциплины на формирование речевого портрета. Она отмечает значимость общественного мнения и стремление соответствовать общепринятыму образу военного [2]. Разумеется, нельзя напрямую переносить результаты исследования языкового портрета военных на военных журналистов, поскольку это совершенно разные сферы деятельности, и представители этих профессий решают различные задачи, даже находясь в зоне боевых действий. Значительное количество иссле-

дований посвящено месту языкового портрета в современной лингвистике. В работе Т. В. Кыштымовой анализируются особенности и методы описания языкового портрета. Автор рассматривает уровни описания и изучения личности, предлагая разграничение «речевой», «языковой», «коммуникативной» личности и «собственно говорящего человека» [3]. Мы полагаем, что наиболее продуктивным подходом в разработке категориального аппарата, связанного с языковым портретом военного корреспондента, является метод когнитивно-прагматического анализа, разработанный Н. Ф. Алефиренко. Исследователь предполагает, что местом пересечения двух направлений лингвистики – лингвопрагматики и лингвокогнитивистики – является сама жизнь, сама деятельность человека. Когнитивистика связывается с прагматикой через коммуникацию, через взаимодействие с другими личностями. Н. Ф. Алефиренко объединяет три компонента: язык, речевое общение и человек [4]. В основе речевой деятельности военкоров лежат коммуникативные потребности. Среди них можно выделить контактноустанавливающую, которая нужна специалисту в области медиа для усиления эффективности воздействия информационных продуктов на аудиторию, информационную потребность, направленную на ретрансляцию генерируемых автором сообщений смыслов, и воздействующую, формирующую у аудитории заданное отношение к содержанию медиаобъявлений.

Исследователь Н. М. Шевченко дает определение языковому портрету, его истории в современной лингвистике. Автор также (вслед за Н. Ф. Алефиренко) предлагает использовать для анализа языкового портрета когнитивно-прагматический подход, основываясь на формировании языка человека через практическую деятельность [5]. Этот подход фокусирует внимание не только на языке в его системном аспекте, но и на более высоком единстве – единстве деятельности языка, речевого общения и человека. Это единство обеспечивает существование в реальном мире, где человек мыслит, познает и создает вокруг себя ценностно-смысловое пространство.

Для составления языкового портрета личности военного корреспондента используются различные методы, преимущественно основанные на анализе текстов, исключая устную речь как таковую. Фонетическая составляющая здесь не играет существенной роли. Наиболее распространенные средства анализа – лексические, синтаксические и морфологические. Лексика в современной лингвистике выступает важнейшим компонентом индивидуальной языковой личности в языковом портрете,

определенный как его словарный запас, совокупность слов и выражений. Согласно утверждению И. М. Дробышевой, при раскрытии лексикона исследуемой личности необходимо показать, как мысли, чувства и переживания отражаются в речевых характеристиках. Кроме того, важным аспектом анализа является отображение личностью культуры, профессии и психологического состояния на определенном этапе [6].

У каждого человека присутствует свой словарный запас, формирующий языковую личность говорящего. Именно объем словесных формул и умение (или неумение) пользоваться ими в той или иной коммуникативной ситуации и приводят к коммуникативному успеху или неуспеху. Под каждой личностью стоит ее универсальная культура как всеобщая. В частности, у коммуникативной личности будет проявляться единичное во всеобщем, то есть то, что приносит уникальность и неповторимость речевого портрета каждому человеку.

Языковой портрет оказывается одним из способов описание личности, который строится на ее связи через язык с бытием, миром. Главным предметом языкового портрета должны стать когнитивно-концептуальные знаки, определяющие языковые показатели в кодовой системе индивида. Эти знаки, с одной стороны, могут обладать некоторой общностью, нести на себе печать культурных, социальных, исторических отличий, то есть делать язык узнаваемым для представителей той же традиции, эпохи, общества и пр., но вместе с тем нести в себе черты индивидуальности, особого личностного образа, который может содержать в себе знания, оценки, характеристики. При этом такие знаки могут становиться из индивидуальных общественными, особенно когда их производят публичная персона. Они никогда не оторваны от общего культурного поля, заключая в себе определенный код нравственных ориентиров, общественных ценностей, личных и общественных целей и задач. Языковая личность военного корреспондента формируется в процессе специфичной обстановки военных действий, определенно накладывающей свой отпечаток. Большое значение имеет его личный опыт, который он пережил, побывав на военных конфликтах. Можно выделить следующие особенности коммуникативной деятельности языковой личности военного корреспондента: диалоговость, формулирование высказываний от первого лица, опора на актуальные информационные поводы, подача сообщений с опорой на иронию, применение эмоционально-окрашенной и обсценной лексики, использование категорических высказываний для усиления оценочного эффекта [7]. Языко-

вой портрет военкора отражает специфику времени и ситуации, а также самой специализации корреспондента. Кроме того, используемый язык ориентирован на завоевание доверия разных социальных групп населения. Многие тексты носят характер дневника, характер рассуждения, что делает их легкими для прочтения и понятными.

Таким образом, можно заключить, что язык, которым пользуется военный корреспондент в своей коммуникационной деятельности, направлен на построение доверительных отношений с аудиторией; для этой цели он применяет, с одной стороны, приемы и инструменты, подчеркивающие профессиональную компетентность автора, а с другой – лексику и стилистику, приближающие его высказывания к разговорному, бытовому дискурсу.

### **Библиографические ссылки**

1. Буравчикова Д. А. Речевой портрет современного журналиста // Вестник Московского университета. 2009. С. 113–125.
2. Родина Н. А. Психологический аспект языковой личности российского военнослужащего: коммуникативная ономастическая составляющая // Неофилология. 2020. № 6. С. 101–110.
3. Кыштымова Т. В. Понятие «языковая личность» в современной лингвистике // Вестник Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета. 2014. № 6. С. 237–243.
4. Алефиренко Н. Ф., Агеев И. А. Когнитивная метафора и фраземосемиотик // Когнитивные факторы взаимодействия фразеологии со смежными дисциплинами: Материалы 3-й международной научной конференции / Под ред. Алефиренко Н. Ф. Белгород: БелГУ, 2013. С. 29–32.
5. Шевченко Н. М. Особенности языкового портрета // Вестник Российского университета дружбы народов. 2014. № 2. С. 33–37.
6. Дробышева И. М. Речевая партия персонажа как средство индивидуализации образа // Стилистика разговорной речи в иностранной литературе. Ростов-на-Дону: РГУ, 1987. С. 100–106.
7. Бурляй А. С. Специфика языковой личности современного российского военного корреспондента // Вестник Донецкого национального университета. Серия Д. Филология и психология. 2025. № 2. С.116–124.