

МЕДИЙНЫЙ ДИСКУРС О ЗАМЕНЕ ЧЕЛОВЕКА МАШИНОЙ: ФИКСАЦИЯ ТРАНСФОРМАЦИИ

E. A. Зверева¹⁾, Н. Д. Мальцев²⁾

¹⁾*Тамбовский государственный университет им. Г. Р. Державина,
ул. Интернациональная, 33, 392000, г. Тамбов, Россия,
zvereva@tsutmb.ru,*

²⁾*Тамбовский государственный университет им. Г. Р. Державина,
ул. Интернациональная, 33, 392000, г. Тамбов, Россия,
nw23nik@yandex.ru*

Целью исследования является выявление динамики публикаций в СМИ с упоминанием темы искусственного интеллекта и замещения человека в журналистике. Материал анализа – публикации в федеральных (РБК, ТАСС, Ведомости, Коммерсант, Life) и региональных СМИ (ГТРК Вести Тамбов, Новый век, ОнлайнТамбов, ПроТамбов, Топ68, Тамбовская жизнь) за период с января 2022 г. по март 2025 г. Результаты анализа зафиксировали трансформацию медийного дискурса от восприятия ИИ как технологической новинки к осмыслиению угроз профессиональной идентичности и редакционной независимости в условиях роста генеративного контента.

Ключевые слова: искусственный интеллект; медийный дискурс; СМИ; трансформация.

МЕДЫЙНЫ ДЫСКУРС ПРА ЗАМЕНУ ЧАЛАВЕКА МАШЫНАЙ: ФІКСАЦЫЯ ТРАНСФАРМАЦЫІ

K. A. Зверева¹⁾, Н. Д. Мальцев²⁾

¹⁾*Тамбоўскі дзяржаўны ўніверсітэт імя Г. Р. Дзяржавіна,
вул. Інтэрнацыянальная, 33, 392000, г. Тамбоў, Расія,
zvereva@tsutmb.ru,*

²⁾*Тамбоўскі дзяржаўны ўніверсітэт імя Г. Р. Дзяржавіна,
вул. Інтэрнацыянальная, 33, 392000, г. Тамбоў, Расія,
nw23nik@yandex.ru*

Мэтай даследавання з'яўляецца выяўленне дынамікі публікацый у СМИ са згадваннем тэмы штучнага інтэлекту і замяшчэння чалавека ў журналістыцы. Матэрыял аналізу – публікацыі ў федэральных (РБК, ТАСС, Ведомости, Коммерсант, Life) і рэгіональных СМИ (ГТРК Вести Тамбов, Новый век, ОнлайнТамбов, ПроТамбов, Топ68, Тамбовская жизнь) за перыяд са студзеня 2022 г. па сакавік 2025 г. Вынікі аналізу зафіксавалі трансфармацию медыйнага дыскурсу ад ўспрымання ШІ як тэхналагічнай навінкі да асэнсавання пагроз прафесійнай ідэнтычнасці і рэдакцыйнай незалежнасці ва ўмовах росту генератыўнага кантэнту.

Ключавыя слова: штучны інтэлект; медыйны дыскурс; СМИ; трансфармация.

Тема замещения человека искусственным интеллектом стала одной из ключевых в медийном дискурсе последних лет. Особую актуальность она приобрела с появлением и массовым распространением генеративных нейросетей (ChatGPT, Midjourney, DALL·E и др.), способных выполнять задачи, ранее считавшиеся исключительно «человеческими»: писать тексты, генерировать изображения, озвучивать видео и анализировать большие массивы информации. Кроме того, нейросети уже прочьно вошли в жизнь людей и применяются в самых различных сферах.

СМИ активно отреагировали на технологические сдвиги: сотни публикаций, громкие заголовки, экспертные мнения, спецпроекты и видеофрагменты посвящены угрозе исчезновения профессий, в том числе в самой медиаотрасли. Образы «безработных журналистов» и «редакций без людей» стали устойчивыми метафорами, тиражируемыми в публикациях, репортажах и ток-шоу. Однако при всем многообразии информационных поводов считаем важным критически рассмотреть, как именно подается в СМИ тема замещения человека искусственным интеллектом, какие риторические стратегии используются и насколько реальны риски, заявляемые в медиадискурсе.

Анализу медийного дискурса – области, которая стала предметом активного изучения в гуманитарных науках на протяжении последних двух десятилетий, посвящены труды многих современных исследователей. Мы в своей работе базируемся на понимании медийного дискурса, представленном в работах Т. Г. Добросклонской, Е. А. Кожемякина, М. Р. Желтухиной, А. В. Полонского, и рассматриваем в качестве базового определения медийного дискурса «тематически сфокусированную,

культурно обусловленную речемыслительную деятельность в масс-мейдийном пространстве» [1, с. 16].

Ранее мы уже обращались к исследованию проблемы «замены» журналистов роботами и перспективам исчезновения профессии: на материале анализа публикаций СМИ за период 2016-2020 гг. нами изучены коммуникационные преимущества и опасности использования робо-журналистики [2]. Современная медиапрактика демонстрирует устойчивую тенденцию подачи темы замещения человека искусственным интеллектом (далее – ИИ) в формате сенсации, катастрофы или тревожного прогноза. Это обусловлено внутренней логикой работы СМИ – борьбой за внимание аудитории в условиях конкуренции за просмотры, реакции и монетизацию контента. Журналистские материалы о замене человека искусственным интеллектом чаще всего строятся по следующим моделям: «Профессия X скоро исчезнет»; «Искусственный интеллект уволит сотрудников»; «Журналистика без журналистов: машины пишут лучше людей»; «Кто следующий? ИИ атакует рынок труда»; «Вашу работу сделает робот – дешевле и быстрее» и др.

Такие заголовки и вводные абзацы используются для эмоционального воздействия на читателя и создания образа неминуемой угрозы: «Из копирайтеров в сантехники: ChatGPT лишил работы тысячи людей» (РБК, 2023); «Генсек ООН назвал искусственный интеллект неконтролируемой угрозой» (Ведомости, 2023); «ИИ и напишет» (Коммерсантъ, 2024); «Билл Гейтс предрёк врачам и учителям «уничтожение» из-за роботов» (Life, 2025). Подобные новости отличаются излишним нагнетанием ситуации и нацелены на эмоциональный отклик аудитории.

На основании анализа открытых данных агрегаторов новостей, интернет-архивов и мониторинга медиаресурсов выявлена динамика публикаций в СМИ с упоминанием темы замещения человека ИИ с января 2022 г. по март 2025 г. Учитывались публикации, содержащие ключевые слова: «искусственный интеллект», «нейросети», «замещение», «автоматизация медиа», «ИИ и журналистика», «генерация текста», «ChatGPT». Источники данных – ручной мониторинг сайтов СМИ, агрегаторы «Яндекс.Новости». Такая методика позволила зафиксировать трансформацию дискурса: от восприятия ИИ как технологической новинки – к осмыслиению угроз профессиональной идентичности и редакционной независимости в условиях роста генеративного контента.

Эмпирической базой работы стали публикации на тему ИИ и замещения человека в журналистике в федеральных (РБК, ТАСС, Ведомости, Коммерсант, Life) и региональных СМИ (ГТРК Вести Тамбов, Новый век, ОнлайнТамбов, ПроТамбов, Топ68, Тамбовская жизнь). Исходя из анализа заголовков указанных изданий, нами было выделено несколько ключевых приемов формирования панического медиадискурса (табл. 1).

Таблица 1

Приемы формирования панического медиадискурса

Прием	Суть
Гиперболизация	Увеличение масштаба проблемы – «все профессии исчезнут»
Обезличивание	Отсутствие конкретных данных и источников – «эксперты считают», «ученые уверены»
Эмоциональное давление	Использование страшных образов: «роботы вытеснят людей», «машина лучше человека».
Цитаты без контекста	Отрывочные высказывания IT-экспертов или предпринимателей без их полной позиции

Таблица 2 с основными пиками публикаций на тему ИИ и замещения человека в журналистике с 2022 по 2025 гг. основывается на ключевых инфоповодах, которые активно освещались федеральными и региональными СМИ. Методика построения таблицы включала: ручной сбор и отбор публикаций, содержащих упоминания об ИИ в контексте журналистики, замещения, автоматизации, генерации текстов; тематическую кластеризацию публикаций по инфоповодам и времени выхода; анализ риторики заголовков и текстов для выделения преобладающей тональности и типа реакции СМИ.

Таблица составлена на основе хронологического анализа публикаций СМИ, фиксировавших пики интереса к теме с 2022 по 2025 г. Для каждого периода определялись ключевые инфоповоды, тип реакции СМИ (нейтральная, тревожная, аналитическая, оптимистичная) и уровень активности, рассчитанный по количеству публикаций и вовлеченности аудитории.

Таблица 2

Публикации на тему ИИ

Период	Инфоповод	Тип реакции СМИ	Уровень активности
Ноябрь 2022	Запуск ChatGPT	Сенсационные заголовки, тревожные прогнозы	Высокий
Март 2023	Первые громкие заявления о замещении журналистов ИИ	Волна статей «ИИ уволит редакторов»	Средне-высокий
Апрель 2023	Появление российских аналогов ChatGPT (YandexGPT и др)	Интерес к локальным разработкам	Средний
Июнь 2023	Вирусные дипфейк-видеоролики (TikTok)	Обсуждение подмены реальности	Средний
Август 2023	Применение ИИ в школьных сочинениях, спор о плагиате	Обсуждение роли ИИ в образовании	Средний
Декабрь 2023	Первые редакции, официально использующие ИИ в текстах (ТАСС, РБК)	«Редакции без журналистов» в заголовках	Средне-высокий
Март 2024	Участие Тамбовской области в национальных хакатонах по ИИ	Локальные СМИ – положительные сюжеты	Низкий
Июнь 2024	Открытие ИИ-лабораторий в регионах (Тамбов)	Поддержка цифровизации, без паники	Низкий
Сентябрь 2024	Расширение доступа к Midjourney/Sora IA	ИИ-арт, мемы, споры о креативности искусственного интеллекта	Средний

Окончание табл. 2

Период	Инфоповод	Тип реакции СМИ	Уровень активности
Январь 2025	Наиболее активное обсуждение закона о маркировке ИИ-контента в РФ	Рост внимания к прозрачности алгоритмов	Средне-высокий

Основные всплески медиаактивности:

2022 г. – популяризация нейросетей для генерации изображений (Midjourney, DALL·E) и текста.

2023 г. – глобальный медийный взрыв после выхода ChatGPT и обсуждения его возможностей.

2024 г. – усиление риторики о замещении профессий ИИ на фоне запуска новых отечественных и зарубежных сервисов генеративного контента.

Таким образом, тема замещения человека ИИ – одна из самых активно тиражируемых в медийном дискурсе последних лет. Она стала частью устойчивого медиатренда, который усиливается по мере появления новых технологических сервисов. При этом основной акцент делается не на анализе реальных кейсов внедрения ИИ, а на формировании у аудитории образа технологической угрозы и трансформации привычного образа труда. Как упоминалось нами ранее [3], самый частый страх, с которым сталкиваются люди – потеря работы, т. к. нейросети все чаще замещают и упрощают человеческий труд, а потому массовое увольнение сотрудников становится настоящей проблемой. В то время как медийный дискурс активно транслирует идею о замещении человека машиной, реальная практика внедрения ИИ в редакционную деятельность демонстрирует иную картину. Речь идет не о полном вытеснении журналистов, а об автоматизации отдельных задач, связанных с обработкой информации, техподдержкой, визуализацией и техническим редактированием. В современных редакциях ИИ используется преимущественно как вспомогательный инструмент, а не как независимый автор. ИИ помогает решать задачи оптимизации контента, но не принимает ключевых решений и не берет на себя функции социального медиатора.

Вопреки данным о реальном характере внедрения ИИ, медиа продолжают тиражировать риторику угрозы. Это создаёт разрыв между реальной медиапрактикой и образом, сконструированным в новостях, обзорах и комментариях. Медийный дискурс усиливает тревожность среди специалистов, формируя ложные ожидания и страхи относительно будущего профессии. В условиях активного внедрения ИИ в медиапрактику перед современной журналистикой встаёт целый ряд новых профессиональных рисков. Эти риски связаны не только с вопросом занятости, но прежде всего – с качеством медиаконтента, стилем журналистских материалов и отношением аудитории к журналистике как социальной практике. Согласно данным анализа медийного дискурса, одним из наиболее обсуждаемых рисков является стирание индивидуальности авторского текста, восприятие СМИ как «конвейера стандартных текстов», лишённых уникальности и креативности, упрощение и автоматизация профессии журналиста, снижение культурной и социальной ценности медиаконтента.

Библиографические ссылки

1. Кожемякин Е. А. Массовая коммуникация и медиадискурс: к методологии исследования // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. 2010. № 12(83). Вып. 6. С. 13–21.
2. Zvereva E. Interaction «Journalist–Robot Journalist»: Communicative Advantages and Social Responsibility // Communication Trends in the Post-Literacy Era: Polylingualism, Multimodality and Multiculturalism As Preconditions for New Creativity. Ekaterinburg: Ural Univ. Press, 2020. P. 536–549.
3. Мальцев Н. Д. Структурные и филологические особенности текстовых генеративных нейронных сетей // Неофилология. 2024. Т. 10. № 2. С. 452–464.