

АЛГОРИТМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА ЖУРНАЛИСТАМИ В КИТАЕ

Е. Л. Проскурнова¹⁾, Н. Чэн²⁾, Л. О. Алгави³⁾

¹⁾Московский государственный лингвистический университет,
ул. Остоженка, 38/1, 125993, г. Москва, Россия,
karikh.el@gmail.com,

²⁾Российский университет дружбы народов им. П. Лумумбы,
ул. Миклухо-Маклая, 6, 123182, г. Москва, Россия,
1042238036@pfur.ru,

³⁾Российский университет дружбы народов им. П. Лумумбы,
ул. Миклухо-Маклая, 6, 123182, г. Москва, Россия,
algavi-lo@rudn.ru

В работе описаны способы использования ИИ в китайских СМИ. В основе исследования – результаты анкетирования 2500 китайских журналистов. Цель статьи – определить алгоритмы взаимодействия сотрудников медиаредакций в Китае с искусственным интеллектом. В итоге выявлены программы, способствующие созданию контента; частота использования нейросетей; свойства ИИ, определяемые журналистами как «важные»; оценка степени полезности систем машинного обучения для медиа; наличие опыта столкновения с ошибками в сгенерированных данных. Кроме того, обнаружено, какие риски и угрозы представляет ИИ, по мнению респондентов, а также перспективы развития нейросетей.

Ключевые слова: искусственный интеллект; ИИ; Китай; СМИ; журналистика; журналисты; студенты.

АЛГАРЫТМЫ ВЫКАРЫСТАННЯ ШТУЧНАГА ІНТЭЛЕКТУ ЖУРНАЛІСТАМІ Ў КІТАЕ

Я. Л. Праскурнова¹⁾, Н. Чэн²⁾, Л. А. Алгаві³⁾

¹⁾Маскоўскі дзяржаўны лінгвістычны ўніверсітэт,
вул. Астожанска, 38/1, 125993, г. Москва, Расія,
karikh.el@gmail.com,

²⁾*Расійскі ўніверсітэт дружбы народаў імя П. Лумумбы,
вул. Міклуха-Маклая, 6, 123182, г. Масква, Расія,
1042238036@pfur.ru,*

³⁾*Расійскі ўніверсітэт дружбы народаў імя П. Лумумбы,
вул. Міклуха-Маклая, 6, 123182, г. Масква, Расія,
algavi-lo@rudn.ru*

У матэрыяле апісаны спосабы выкарыстання ШІ ў кітайскіх СМІ. У аснове даследавання – вынікі анкетавання 2500 кітайскіх журналістаў. Мэта артыкула – вызначыць алгарытмы ўзаемадзейння супрацоўнікаў медыярэдакцый у Кітаі са штучным інтэлектам. У выніку выяўлены праграмы, якія спрыяюць стварэнню кантэнту; частата выкарыстання нейрасетак; уласцівасці ШІ, якія вызначаюцца журналістамі як «важныя»; ацэнка ступені карыснасці сістэм машиннага навучання для медыя; наяўнасць вопыту сутыкнення з памылкамі ў згенераваных дадзеных. Акрамя таго, выяўлена, якія рызыкі і пагрозы ўяўляе ШІ, на думку рэспандэнтаў, а таксама перспективы развіцця нейрасетак.

Ключавыя слова: штучны інтэлект; ШІ; Кітай; СМІ; журналістыка; журналісты; студэнты.

Технологии ИИ внедряют во все большее количество сфер профессиональной деятельности. Журналистка – одно из направлений, где искусственный интеллект нашел применение практически сразу. Но и спустя несколько лет активных попыток ИТ-сообщества разработать такие программы, которые позволили бы увеличить эффективность создания медиаконтента, все еще фиксируют проблемы в процессе использования нейросетей и других систем машинного обучения. Возникает до сих пор и немало вопросов этического, юридического и философского характера. Они касаются субъектности искусственного интеллекта; вопросов, связанных с авторским правом; потенциальной возможности полной замены сотрудников редакций программами ИИ.

Все больший вес на рынке телекоммуникационных технологий и в качестве потребителя технологий ИИ, и их производителя сегодня приобретает Китай. В 2024 г. в республике разработали 15 моделей искусственного интеллекта. Только частные инвесторы в том же году вложили \$9,3 млрд в развитие ИИ [1]. Данное направление является важной частью инициативы «Цифровой шелковый путь» [2] – компоненты глобального проекта «Один пояс, один путь». Пекин помогает странам-партнерам в Азиатско-Тихоокеанском регионе, в Южной Америке,

Африке, Средней Азии развивать цифровые системы, выделяя кредиты и принимая непосредственное участие в строительстве необходимой инфраструктуры и научных исследований. Отметим, что КНР сегодня оказывается на первом месте в мире по количеству публикуемых научных статей об искусственном интеллекте.

Можно говорить и о том, что Китай становится важным примером в вопросе использования технологий ИИ в медиаиндустрии. С этим связана актуальность исследования.

Авторы поставили своей целью определить способы взаимодействия с искусственным интеллектом журналистов в Китае. Для ее достижения были определены следующие задачи: 1) изучение трендов развития ИИ-программ в журналистской сфере; 2) разработка стандартизированной анкеты на основе анализа рынка; 3) проведение опроса среди журналистов КНР; 4) анализ полученных ответов.

В процессе исследования использовался метод анкетирования. В опросе приняли участие 2500 тысячи сотрудников редакций китайских СМИ (телеканалы CCTV, Hunan TV, радиостанция CNR, газеты «Жэньминь Жибао», «Гуанмин Жибао», новостные агентства «Синьхуа», CNS, медиахолдинг SMG), а также имеющие опыт работы в медиа студенты, являющиеся гражданами Китая и обучающиеся в вузах КНР (Сычуаньский университет электронной науки и техник, Хайнаньский профессиональный институт иностранных языков, Санъяский институт тропической океанологии, Малайзийский университет SEGi) и России (МГУ им. М. В. Ломоносова, МГЛУ, РУДН им. П. Лумумбы, ВШЭ, ВГУ).

Что касается гендерно-возрастного состава респондентов, женщин в опросе приняло участие 62%, а мужчин 38%. От 18 до 25 лет – 39%, 25–35 – 39%, 35–55 – 19% и 3% от 55 до 70 лет. Что касается конкретной специализации сотрудников редакций, больше всего среди участников анкетирования корреспондентов, ведущих и редакторов.

К помощи ИИ 37% респондентов прибегают 2–3 раза в неделю, 27% – ежедневно, 24% – иногда, и еще 12% крайне редко используют программы машинного обучения. При этом чаще всего журналисты взаимодействуют с искусственным интеллектом в процессе работы (36%), обучения (31%) и в развлекательных целях (33%).

Наиболее полезными свойствами ИИ журналисты считают автоматическую генерацию текстов, аудио и видео (56%); перевод больших объемов текста на иностранные языки (53%); адаптацию контента под

индивидуальные потребности аудитории (45%); ускорение сбора информации при написании текстов (42%); генерацию материалов более высокого качества, чем произведенные рядовыми сотрудниками (31%); фильтрацию и анализ больших данных (19%); минимизацию орфографических, грамматических и пунктуационных ошибок (10%).

Относительно проблем безопасности, связанных с искусственным интеллектом, 56% участников опроса демонстрируют озабоченность масштабным использованием чат-ботов преступниками. 48% волнует ущерб экологии из-за высокого энергопотребления ИИ. 44% боятся, что однажды будет потерян контроль над ИИ. 38% отмечают наличие рисков из-за распространения фейковой информации. Еще 34% рассматривают в качестве угрозы увеличение зависимости от ИИ и последующее за этим снижение интеллектуальных способностей пользователей. 19% боятся, что машины и технологии заменят людей. 15% волнует вопрос утечки личных данных. Еще 7% считают, что программы, созданные в разных государствах, априори предвзяты, отражая точку зрения властей.

Было установлено, что наиболее популярными программами среди респондентов являются Doubao (57%), ChatGPT (49%), DeepSeek (44%), Grok (40%), MicrosoftCoPilot (25%).

При этом 41% опрошенных респондентов признались, что часто сталкиваются с ошибками в полученных с помощью ИИ данных. Однако только 24% проверяют информацию всегда, а 34% безоговорочно доверяют сгенерированным искусственным интеллектом сведениям, остальные проводят верификацию только в том случае, если у них возникают сомнения в достоверности и корректности сведений.

В процессе опроса также удалось установить, что журналисты находятся на дальнейшую эволюцию технологий ИИ, выделяя среди функций, нуждающихся в улучшении защиты личных данных (62%), персонализацию контента (59%), скорость обработки задач (41%) и развитие мультимодальных систем (35%).

Библиографические ссылки

1. AI Index Report. Artificial Intelligence Index Report 2025. 2025. URL: https://hai-production.s3.amazonaws.com/files/hai_ai_index_report_2025.pdf (date of access: 17.06.2025).
2. Сидоренко Е. Л. Китайская инициатива Цифрового шелкового пути: направления и перспективы развития, преимущества и риски для России. Russian Journal of Economics and Law. 2025. Т. 19. № 1. С. 57–79.