

ПРОБЛЕМЫ КОММУНИКАЦИОННОГО МЕНЕДЖМЕНТА В УСЛОВИЯХ ЭПИСТЕМОЛОГИЧЕСКОЙ НЕОДНОРОДНОСТИ¹

М. В. Загидуллина

*Челябинский государственный университет,
ул. Братьев Кашириных, 129, 454001, г. Челябинск, Россия,
mvzagidullina@yandex.ru*

Исследуются проблемные аспекты менеджмента в работе учреждений культуры, ориентированных на популяризацию науки. Рассматривается основной вызов такой работы – эпистемологическая неоднородность потоков посетителей, а также избирательность стратегий акторов популяризации научных знаний как в онлайн-, так и в офлайн-коммуникации. Ставится вопрос о социально-экономических последствиях такой избирательности.

Ключевые слова: эпистемологическая неоднородность; популяризация науки; культурный менеджмент; туристический менеджмент; духовный туризм; Аркаим.

ПРАБЛЕМЫ КАМУНІКАТЫЎНАГА МЕНЕДЖМЕНТУ ВА ЎМОВАХ ЭПІСТЭМАЛАГІЧНАЙ НЕАДНАРОДНАСЦІ

М. В. Загідуліна

*Чалябінскі дзяржаўны ўніверсітэт,
вул. Братоў Каширыных, 129, 454001, г. Чалябінск, Расія,
mvzagidullina@yandex.ru*

Даследующа праблемныя аспекты менеджменту ў работе ўстаноў культуры, арыентаваных на папулярызацыю навукі. Разглядаеща асноўны выклік такой работы – эпістэмалагічная неаднароднасць патокаў наведвальнікаў, а таксама выбіральнасць стратэгіі актараў папулярызацыі навуковых ведаў як у онлайн-, так і ў афлайн-камунікацыі. Ставіцца пытанне пра сацыяльна-еканамічныя наступствы такой выбіральнасці.

Ключавыя слова: эпістэмалагічная неаднароднасць; папулярызацыя навукі; культурны менеджмент; турыстычны менеджмент; духоўны туризм; Аркаім.

¹Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда (совместно с Челябинской областью) № 23-18-20098 (<https://rscf.ru/project/23-18-20098>).

В ходе изучения материализованной идентичности в условиях освоения крупных ландшафтных пространств, ориентированных на приобщение к историческому прошлому (основной материал исследования получен во время экспедиций в Челябинский государственный историко-археологический музей-заповедник «Аркаим» в 2023 и 2024 гг.) было установлено, что пространства такого типа открыты к интерпретационной множественности, а собственно идентичность конкретизируется как принятие определенных критерии отнесения тех или иных форм знания к истине [1, с. 60–61]. Таким образом, познавательно ориентированные пространства создают условия для формулирования (в том числе и внутриличностного) отношения к самим способам познания и понимания мира. Такую форму идентичности можно назвать эпистемологической. Основной сложностью популяризации научного знания в условиях самосоотнесения посетителей с эпистемологически неоднородными группами [2] становится признание права людей на такое разнообразие и преодоление сциентизма. Для популяризаторов научного знания (работников музея, экскурсоводов, археологов) сам факт наличия эпистемологической «инаковости» (по сравнению с научно-ориентированным способом познания мира) оказывается вызовом, до сих пор рассматриваемым как «недостаточная просвещенность» всех, кто не разделяет сугубо научную точку зрения на интерпретацию прошлого и настоящего.

Аркаим, открытый в 1987 г., практически с самого начала исследования городища археологами стал точкой притяжения посетителей, рассматривающих его как место особой духовной энергии. Такие посетители с первых же лет паломничества на Аркаим были обозначены самими работниками музея как «эзотерики», получили достаточно презрительные и ироничные описания как в трудах самих работников музея, так и в исследовательской литературе. С точки зрения акторов музея-заповедника, занятых миссией популяризации археологических и исторических знаний, посетители, провозглашающие наличие на Аркаиме особых «энергетических центров», оказывались жертвами шарлатанов, обиравших доверчивых людей, стремившихся к исполнению желаний или излечению [3].

Исследования кейса Аркаима показали, что онлайн-коммуникация в медиапространстве также организуется по принципу высмеивания или игнорирования любых «ненаучных» точек зрения, вопросов и комментариев; исключение составляют лишь те сферы, официально допу-

сказанные в качестве альтернативы научной информации, что могут быть приняты как не противоречащие эпистемологическим основаниям научного знания – например, восхищение красотой природы или искусством народных коллективов, прикладными формами ремесел. Однако любые вопросы о легендарном значении, например, сопок вокруг городища Аркаим, а также попытки выразить свое отношение к духовным практикам со стороны пользователей в комментариях пресекаются модераторами (либо остаются без внимания) [4]. Те же особенности построения коммуникации обнаружены и в оффлайн-менеджменте непосредственно на территории Аркаима. Хотя само пространство Аркаима, открытого в 1987 г., привлекает многих как «место силы», где можно пережить духовное очищение и даже физическое исцеление, информация о формах таких практик, порядке освоения пространства с такой целью практически абсолютно исключается из музеиных стратегий. Результатом такой эпистемологической избирательности стала фактически сегрегация потоков посетителей. Опросы при этом показали, что более четверти всех посетителей хотели бы и погрузиться в исторические факты, освещаемые экскурсоводами-профессионалами, и освоить духовные практики, предлагаемые «проводниками». Эти потоки посетителей оказываются исключены из научно-просветительской работы, поскольку все, кто прибыл на Аркаим с группами, нацеленными на прохождение духовных практик, фактически оказываются изолированы от экскурсионного и музеиного обслуживания (так как фактически нет никаких контактов между представителями музея и «проводниками»). В то же время выяснилось, что и внутри двух условно выделяемых «крупных» потоков посетителей, ориентированных на научно-историческое освоение места либо на духовные практики, также существует множество микрогрупп по их отношению к знаниям и истине, что позволяет говорить об эпистемологическом плюрализме [5].

Как показали наблюдения, музей-заповедник не только несет финансовые потери в результате отсутствия стремления построить сложные комбинированные программы освоения пространства Аркаима с учетом его базовых интерпретаций, сложившихся во многом вопреки официальной информационной составляющей, но и создает благоприятные условия для формирования других крайностей, в принципе исключающих научную составляющую. Таким образом, проблема «невидимых групп» умножается и требует решения.

Важно, что проведенные на Аркаиме наблюдения могут быть масштабированы на любые ситуации креативной коммуникации – будь то культурные инициативы, арт-проекты, ивент-менеджмент и многие другие формы, включая и традиционную работу музеев. Каждая такая форма требует опоры на эпистемологический плюрализм, признающий ценность и легитимность различных способов познания мира, а также нацеленный на поиск гармоничного сосуществования групп различной эпистемологической направленности. При этом важно учитывать, что в современном мире, где доступ к самым разным типам информации облегчен интернет-коммуникациями, эпистемологическое разнообразие не исчерпывается диалогом религии и науки, включает множество самых разных форм духовности. Однако проблема «социального одобрения» одних форм познания и табуирования других становится все более острой – в том числе и в коммуникационном менеджменте туристических потоков.

Библиографические ссылки

1. Зубанова Л. Б. Мемориальные ландшафты: потенциал цивилизационной идентичности и ресурс позиционирования (на примере Челябинской области) // Цивилизационный потенциал российского региона: люди и перемены : Материалы IV Всероссийской научно-практической конференции, Калининград, 06 декабря 2024 года. Калининград: Общество с ограниченной ответственностью «РА Полиграфычъ», 2024. С. 57–61.
2. Сафонов А. В., Топчий И. В. Апелляция к идентичности как стратегия популяризации истории // Magistra Vitaе: электронный журнал по историческим наукам и археологии. 2024. Т. 9, № 3. С. 83–90.
3. Куприянова Е. В. Аркаим: рождение легенды. Челябинск : Общество с ограниченной ответственностью «Край Ра», 2021. 224 с.
4. Археология и общество: феномен Аркаима в публичной сфере Челябинской области : коллект. монография. Челябинск : Челябинский государственный университет, 2024. 142 с.
5. Медведева А. Р. Структурное восприятие пространства: в поисках аффекта (на материале опросов посетителей Аркаима) // Знак: проблемное поле медиаобразования. 2025. № 1(55). С. 125–132.