

Раздел VI

МІЖНАРОДНА ЖУРНАЛІСТЫКА І ДЫСКУРС-АНАЛІЗ МЕДЫЯПРАЦЭСАЎ

ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЙ ОБРАЗ КИТАЯ В ДИСКУРСЕ БРИТАНСКИХ СМИ В ПЕРИОД С 2018 ПО 2024 Г.

Ю. В. Балакина¹⁾, Цзехао Инь²⁾

*¹⁾Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики»,
ул. Большая Печерская, 25/12, 603155, г. Нижний Новгород, Россия,
julianaumova@gmail.com,*

*²⁾Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики»,
ул. Большая Печерская, 25/12, 603155, г. Нижний Новгород, Россия,
eric520magneto@gmail.com*

Цель исследования – изучить изменения в образе Китая в британских СМИ во время двух кризисов: пандемии COVID-19 и российской военной операции. Были проанализированы 70,356 статей из The Times, The Sun, The Guardian и The Daily Mirror. Исследование выявило, что консервативные СМИ систематически используют фреймы национальной безопасности и враждебности, представляя Китай как угрозу. Лейбористские издания, в свою очередь, применяют более сбалансированные подходы, оставаясь критичными к вопросам прав человека и демократии.

Ключевые слова: Китай; британские СМИ; образ; фрейм.

ГЕАПАЛІТЫЧНЫ ВОБРАЗ КІТАЯ Ў ДЫСКУРСЕ БРЫТАНСКІХ СМІ Ў ПЕРЫЯД З 2018 ПА 2024 Г.

Ю. У. Балакіна¹⁾, Цзехао Інь²⁾

*¹⁾Нацыянальны даследчы ўніверсітэт «Вышэйшая школа эканомікі»,
вул. Вялікая Пячэрская, 25/12, 603155, г. Ніжні Ноўгарад, Расія,
julianaumova@gmail.com,*

*²⁾Нацыянальны даследчы ўніверсітэт «Вышэйшая школа эканомікі»,
вул. Вялікая Пячэрская, 25/12, 603155, г. Ніжні Ноўгарад, Расія,
eric520magneto@gmail.com*

Мэта даследавання – вывучыць змены ў вобразе Кітая ў брытанскіх СМІ падчас двух крызісаў: пандэміі COVID-19 і расійскай ваеннай аперацыі. Былі прааналізаваны 70,356 артыкулаў з The Times, The Sun, The Guardian і The Daily Mirror. Даследаванне выявіла, што кансерватыўныя СМІ сістэматычна выкарыстоўваюць фрэймы нацыянальнай бяспекі і варожасці, уяўляючы Кітай як пагрозу. Лейбарысцкія выданні, у сваю чаргу, ужываюць больш збалансаваныя падыходы, застаючыся крытычнымі да пытанняў правоў чалавека і дэмакратыі.

Ключавыя словы: Кітай; брытанскія СМІ; вобраз; фрэйм.

В последние годы, с возрождением и развитием китайского общества, имидж страны вызывает повышенный интерес среди различных социальных групп, как внутри Китая, так и за его пределами. Внутренние медиа Китая активно работают над формированием благоприятного международного образа. Термины, такие как «Возвышение Китая» и «Стратегия силы», регулярно используются в китайских СМИ. Однако другие страны формируют свое восприятие Китая, исходя из собственных идеологических, национальных интересов и ценностных ориентиров, что создает сложную динамику взаимодействия между похвалой и критикой, где одни СМИ акцентируют внимание на Китае как на ответственном мировом лидере, в то время как другие распространяют искаженные представления и неверные интерпретации.

В условиях сложной геополитической обстановки британские средства массовой информации играют важную стратегическую роль. Эволюция Соединенного Королевства, начиная с имперских амбиций XIX в. и альянсов эпохи холодной войны до современных устремлений «глобальной Британии» после выхода из Европейского Союза, формирует уникальный исторический контекст для создания медиа-нарративов [1].

Британские СМИ, как отмечают Ньютон и Брайнин [2], представляют собой многообразный медиа-ландшафт, характеризующийся широким спектром политических и редакционных позиций. Это многообразие создает благоприятную почву для анализа различных идеологических подходов к представлению Китая [3].

Настоящее исследование посвящено анализу репрезентации Китая в дискурсе британских средств массовой информации в период с 2018 по 2024 гг.

Объектом анализа выступают публикации четырех ведущих британских газет: *The Sun*, *The Times*, *The Guardian* и *The Daily Mirror*. Важно отметить, что *The Sun* и *The Times* представляют собой издания с правоцентристской и левоцентристской редакционной политикой соответственно, и выражают поддержку Консервативной партии. В свою очередь, *The Guardian* и *The Daily Mirror* являются изданиями с левоцентристской и социалистической редакционной политикой, и выражают поддержку Лейбористской партии. Всего было проанализировано 70 356 статей из онлайн базы данных Factiva.

Методологическая основа исследования – концепция национального имиджа в средствах массовой информации Манхейма и Албриттона [4], и ее два ключевых измерения: видимость – количественный показатель, характеризующий общий объем освещения, который получает страна в медиaprостранстве; и валентность – качественный аспект, отражающий тональность репрезентации страны в СМИ, включая как негативную, так и позитивную интерпретацию.

На основании типологии, предложенной Цзин Фаном [5], для классификации медиаконтента на макроуровне, исходя из тематики отчетов, предоставленных Factiva, было выделено шесть типов фреймов:

1. Фрейм репортажа: обеспечение нейтрального распространения фактической информации, политических деклараций или статистических обновлений, исключая явные оценочные формулировки.

2. Фрейм «Конфликт»: подчеркивание напряженности или разногласий, связанных с Китаем, как внутри страны (например, критика государственной политики), так и на международной арене (например, дипломатические противостояния).

3. Экономический фрейм: концентрация на экономической деятельности Китая, включая внешнеэкономические связи, инфраструктурные проекты и рыночные тенденции.

4. Фрейм «Великая держава»: анализ геополитического влияния Китая, многосторонних и двусторонних отношений с ключевыми международными акторами.

5. Фрейм «Лидерство»: освещение процессов принятия государственных решений, публичных выступлений и идеологических нарративов китайских политических лидеров.

6. Фрейм «Развитие»: обсуждение совместных проектов, технологических инноваций и устойчивых партнерских отношений, в которых участвует Китай.

Данная классификация была разработана для выявления изменений в приоритетных тематических акцентах СМИ на трех временных этапах (2018–2024 гг.), а также для анализа влияния глобальных событий (борьба с пандемией COVID-19, СВО) на тематические приоритеты.

Исследование выявило значительные различия в подходах между британскими газетами, придерживающимися правых (консервативных) и левых (лейбористских) политических ориентаций.

В допандемийный период консервативные издания акцентировали внимание на экономическом антагонизме Китая и угрозе национальной безопасности. В их публикациях часто использовались негативно окрашенные термины и милитаристские метафоры, такие как «агрессивный», «экспансионистский» или «участник технологической гонки», что позволяло позиционировать Китай как угрозу интересам и целям Запада. Газеты лейбористской ориентации представляли дискуссию в несколько ином ключе. Хотя они также выражали озабоченность нарушениями прав человека в Китае, их подход отличался большим вниманием к деталям. В публикациях лейбористов чаще подчеркивалась необходимость международного сотрудничества в сферах торговли и климата, а также признавалась значимость соблюдения прав человека и глобальных норм.

С началом пандемии COVID-19 данные различия в нарративах стали еще более выраженными. Консервативные издания открыто обвиняли Китай в его роли в распространении вируса, используя такие термины, как «китайский вирус» или формулировки о «секретности» и «сокрытии», что способствовало формированию негативного образа Китая.

Газеты, поддерживающие лейбористов, также критиковали действия Китая в начальный период борьбы с пандемией, однако тональность дискурса была более сбалансированной. Призывы к открытости информации сопровождались упоминаниями о международной солидарности, взаимных обязательствах в сфере здравоохранения и необходимости воздержания от ксенофобии.

В период специальной военной операции было выявлено значительное различие в подходах консервативных и лейбористских изданий к представлению роли Китая в конфликте. Консервативные медиа позиционировали Китай как союзника Российской Федерации и стратегического оппонента Запада, акцентируя внимание на экономической

и дипломатической поддержке, оказываемой Китаем России. В их публикациях Китай часто характеризовался как «молчаливый партнер» в конфликте.

В отличие от них, лейбористские издания акцентировали внимание на потенциальных рисках дальнейшей эскалации конфликта и призывали к активизации дипломатических усилий. Они подчеркивали влияние войны на глобальную стабильность, однако избегали прямого обвинения Китая, сосредотачиваясь на более широком анализе геополитической динамики и необходимости диалога.

Результаты исследования показали, что консервативные издания систематически используют фреймы, основанные на концепции национальной безопасности и враждебности, с целью представления Китая как потенциальной угрозы. Лейбористские издания, напротив, применяют более сбалансированные или многоаспектные фреймы, оставаясь при этом критически настроенными по отношению к вопросам соблюдения прав человека и демократических ценностей.

Бібліографічныя спасылкі

1. *Melancon G.* Honour in opium? The British declaration of war on China, 1839–1840 // *The International History Review*. 1999. № 21(4). P. 855–874.
2. *Newton K., Brynin M.* The national press and party voting in the UK / *Political Studies*. 2001. № 49(2). P. 265–285.
3. *Curran J., Seaton J.* Power without responsibility: press, broadcasting and the internet in Britain. Routledge, 2018.
4. *Manheim J. B., Albritton R. B.* Changing national images: international public relations and media agenda setting // *The American Political Science Review*. 1984. № 78(3). P. 641–657.
5. *Fan X., Zhang Y.* «Just a virus» or politicized virus? Global media reporting of China on COVID-19 // *Chinese Sociological Review*. 2022. № 55(1). P. 38–65.