

БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Объект авторского права

УДК 343.35

**РЫЖАНКОВ
Арнольд Юрьевич**

**УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА СЛУЖЕБНУЮ ХАЛАТНОСТЬ
В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ: ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ И
ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ**

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология;
уголовно-исполнительное право

Минск, 2025

Научная работа выполнена в Национальном центре законодательства и правовой информации Республики Беларусь

Научный руководитель:

Лосев Владимир Владимирович,
кандидат юридических наук, доцент, профессор кафедры государственно-правовых дисциплин учреждения образования «Белорусский государственный экономический университет»

Официальные оппоненты:

Берестень Владимир Ильич,
доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры уголовно-правовых дисциплин учреждения образования Федерации профсоюзов Беларуси «Международный университет «МИТСО»

Новикова Екатерина Викторовна,
кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой судебной деятельности учреждения образования «Институт переподготовки и повышения квалификации судей, работников прокуратуры, судов и учреждений юстиции БГУ»

Оппонирующая
организация:

**Государственное учреждение образования
«Институт пограничной службы Республики
Беларусь»**

Защита состоится 23 декабря 2025 года в 16.00 на заседании совета по защите диссертаций Д 02.01.01 при Белорусском государственном университете по адресу: 220030, г. Минск, ул. Ленинградская, 8, ауд. 407, телефон ученого секретаря: 209 55 77, e-mail: shis@mail.ru.

С диссертацией можно ознакомиться в Фундаментальной библиотеке Белорусского государственного университета.

Автореферат разослан «3 » ноября 2025 года.

Ученый секретарь совета
по защите диссертаций

И.С. Шахрай

ВВЕДЕНИЕ

В Республике Беларусь на государственном уровне обеспечивается поддержание высокого уровня личной ответственности работников к выполняемым обязанностям. Неисполнение или ненадлежащее исполнение служебных обязанностей ставит под угрозу обеспечение общественной безопасности и безопасности жизнедеятельности населения, выступающее, согласно Концепции национальной безопасности Республики Беларусь, утвержденной Решением Всебелорусского народного собрания от 25 апреля 2024 г. № 5, одним из основных национальных интересов.

По результатам проведенного анализа уголовных дел о служебной халатности лишь за 2019–2024 гг. установлено причинение имущественного ущерба на сумму свыше 4,1 млн. рублей. Глава государства в своих выступлениях неоднократно обращался к теме соблюдения служебной дисциплины, в том числе подчеркивал, что «... безответственность, халатность и безалаберность при выполнении служебных обязанностей требуют самых суровых мер реагирования».

Уголовная статистика свидетельствует об относительно устойчивом количестве ежегодно регистрируемых в Республике Беларусь фактов служебной халатности: в 2008 г. выявлено 41 преступление, в 2011 г. – 34, в 2014 г. – 46, в 2017 г. – 47, в 2020 г. – 30, в 2024 г. – 43. При этом число осужденных за служебную халатность почти в три раза меньше числа зарегистрированных преступлений: в 2008 г. – 27, в 2011 г. – 9, в 2014 г. – 16, в 2017 г. – 13, в 2020 г. – 12, в 2024 г. – 13. Соотношение количества обвинительных приговоров к числу зарегистрированных фактов служебной халатности значительно отклоняется от такового применительно к ст. 303–306 Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее – УК), что связано с наличием ряда сложностей в правоприменительной практике, вызванных особенностью конструкции состава служебной халатности и отсутствием единобразия в подходах к содержанию ее признаков в уголовно-правовой науке.

Проблематика исследования не является в достаточной степени разработанной. В Республике Беларусь отсутствуют комплексные диссертационные и монографические исследования уголовной ответственности за служебную халатность.

Обзор научной литературы и правоприменительной практики показал наличие теоретических и практических проблем, что обуславливает необходимость комплексного исследования уголовной ответственности за служебную халатность в Республике Беларусь с выработкой предложений по совершенствованию уголовного закона и практики его применения.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Связь работы с научными программами (проектами), темами

Тема диссертации соответствует п. 13 Перечня приоритетных направлений научных исследований Республики Беларусь на 2016–2020 гг., утвержденного постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 12 марта 2015 г. № 190; п. 6 Перечня приоритетных направлений научной, научно-технической и инновационной деятельности на 2021–2025 гг., утвержденного Указом Президента Республики Беларусь от 7 мая 2020 г. № 156; пп. 3.1.2 Плана научно-исследовательских работ учреждения образования «Могилевский государственный университет имени А.А. Кулешова» на 2024 год от 15.02.2024 № 8; п. 43 Приоритетных направлений научно-правовых исследований, включая докторские исследования в области права, на 2024–2029 годы, утвержденных ученым советом Национального центра законодательства и правовой информации Республики Беларусь от 26 апреля 2024 г.

Цель и задачи, объект и предмет исследования

Целью научного исследования является развитие теоретических положений об уголовной ответственности за служебную халатность в Республике Беларусь и разработка на их основе предложений по совершенствованию уголовного закона и практических рекомендаций по его применению.

Для достижения указанной цели поставлены следующие задачи:

- выявить тенденции, социальную и криминологическую обусловленность установления уголовной ответственности за служебную халатность;
- определить содержание объекта служебной халатности для обеспечения системности и полноты уголовно-правовой охраны интересов личности, общества и государства;
- сформулировать с учетом анализа научных представлений и правоприменительной практики определение деяния в составе служебной халатности;
- разработать научно обоснованные предложения по законодательному закреплению признаков служебной халатности;
- разработать предложения по совершенствованию санкционного обеспечения уголовной ответственности за служебную халатность;
- выработать рекомендации по квалификации служебной халатности и совершенствованию правоприменительной практики.

Объектом докторского исследования выступают урегулированные правом общественные отношения в сфере охраны интересов службы

в Республике Беларусь от преступных посягательств в форме служебной халатности.

Предметом исследования являются: нормы правовых актов дореволюционного и советского периодов, действующие нормы отечественного и зарубежного уголовного законодательства, предусматривающие ответственность за служебную халатность; международные правовые акты; научные публикации отечественных и зарубежных ученых-правоведов по заявленной проблематике; материалы судебной, следственной, надзорной практики; уголовная статистика; результаты экспертного опроса 103 специалистов в области права; судебные обзоры и аналитические материалы по теме исследования.

Эмпирическую базу настоящего исследования составили: статистические данные за 2008–2024 гг. о количестве преступлений рассматриваемого вида и осужденных за них; результаты экспертного опроса, в ходе которого автором опрошены 103 сотрудника правоохранительных, судебных, контрольных и надзорных органов Республики Беларусь; материалы 62 уголовных дел, рассмотренных районными и областными (Минским городским) судами в 2002–2024 гг.

Научная новизна

Диссертационная работа является первым в современной отечественной юридической науке комплексным исследованием теоретико-правовых и правоприменительных аспектов уголовной ответственности за служебную халатность, включающим ретроспективный, сравнительно-правовой и системный анализ законодательства в сфере охраны интересов службы от неосторожных преступных посягательств.

Автором определены исторические тенденции в сфере установления ответственности служащих за преступную халатность, сформулированы новые теоретико-правовые положения, направленные на углубление понимания правовой природы служебной халатности, предложено толкование норм уголовного закона, определяющих содержание служебной халатности, в целях обеспечения их единообразного применения, доказана недостаточная обоснованность круга мер уголовно-правового воздействия, применяемых к виновным в служебной халатности, разработан комплекс предложений по совершенствованию положений уголовного закона в части уголовной ответственности за служебную халатность, в рамках которых представлены законодательные новации в виде предлагаемой авторской редакции ст. 428 УК и рекомендаций правоприменительной практике.

Положения, выносимые на защиту

1. Результаты анализа тенденций установления уголовной ответственности за служебную халатность и определения ее социальной обусловленности:

Общими тенденциями развития законодательства об ответственности должностных лиц за халатность по службе являются движение от казуистичных норм к общим составам неосторожных преступлений должностных лиц, переход от смешанного подхода к исключительно уголовно-правовому в рамках одной правовой нормы, устанавливающей ответственность служащих. Процесс формирования состава уголовно наказуемой халатности начался с установления в средневековом законодательстве юридической ответственности за конкретные нарушения служащих и закончился формированием единого состава должностной халатности в советском законодательстве. Выявленные тенденции развития отечественного законодательства, устанавливающего ответственность за служебную халатность, позволяют дополнить имеющиеся научные представления в области уголовного права о формировании подходов к уголовной ответственности за преступления против интересов службы, а также обосновать пути совершенствования правовых норм.

В настоящее время социальная обусловленность криминализации служебной халатности в Республике Беларусь связана с наличием следующих предпосылок:

– важностью охраняемых прав и интересов личности, интересов общества и государства, которые нуждаются в комплексном подходе к их защите уголовно-правовыми средствами, а также вниманием государства к качеству выполнения служащими своих обязанностей и необходимостью обеспечения служебной дисциплины;

– требованием наличия общего состава неосторожных преступлений должностных лиц для обеспечения защиты всего многообразия общественных отношений;

– высокой степенью общественной опасности деяния, проявляющейся в последствиях этого преступления, ограничивающих служебную халатность от дисциплинарных проступков и административных правонарушений.

Криминологическая обусловленность криминализации служебной халатности обоснована значительной распространенностью этого преступления по отношению к иным неосторожным преступлениям, связанным с нарушениями требований по службе, а также ее высокой латентностью.

Выводы о социальной и криминологической обусловленности криминализации служебной халатности обосновывают необходимость

существования уголовной ответственности за это преступление и его соответствующего санкционного обеспечения.

2. Научно обоснованный авторский подход к определению непосредственного объекта служебной халатности как совокупности общественных отношений, обеспечивающих соблюдение должностным лицом в ходе служебной деятельности прав и законных интересов граждан, организаций, государственных и общественных интересов. Дополнительными обязательными объектами служебной халатности могут выступать общественные отношения в сфере обеспечения безопасности жизни и здоровья человека, отношения собственности и иное. С учетом оценочного характера иных тяжких последствий этот перечень является открытым и позволяет относить к дополнительным обязательным объектам и другие общественные отношения, за исключением интересов службы. Этот подход согласуется с реализуемой в Республике Беларусь государственной политикой обеспечения сбалансированности интересов личности, общества, государства и приоритета прав и свобод человека, установления гарантий их реализации. Предлагаемое автором содержание непосредственного объекта служебной халатности способствует развитию уголовно-правовой науки, поскольку конкретизирует охраняемый в рамках служебной халатности круг общественных отношений.

3. Теоретически обоснованные с учетом результатов анализа научных представлений и полученных эмпирических данных положения о содержании деяния в составе служебной халатности, предусмотренной ст. 428 УК:

Авторское определение деяния в составе служебной халатности как нарушения порядка исполнения служебных обязанностей в форме:
1) выполнения предписанных по службе действий с нарушением требований актов законодательства и иных правовых актов, в т.ч. технических и локальных, касающихся порядка, процедур и правил их выполнения;
2) полного или частичного невыполнения действий по службе, предписанных правовыми актами.

Аргументированный вывод о том, что служебные обязанности представляют собой требования нормативных правовых актов, локальных правовых актов и (или) ненормативных (индивидуальных) правовых актов о выполнении должностным лицом действий, которые оно правомочно и обязано совершить в силу занимаемой должности, в том числе требования к порядку выполнения этих действий.

Предлагаемые дефиниции позволяют конкретизировать признаки преступного поведения в служебной халатности и являются предпосылкой совершенствования законодательства в указанной сфере и практики его применения.

4. Разработанные и обоснованные предложения, направленные на законодательное закрепление признаков уголовно наказуемой служебной халатности, обеспечивающие решение задачи соблюдения краткости и точности изложения нормативных правовых предписаний:

Заменить указание на неисполнение или ненадлежащее исполнение должностным лицом своих служебных обязанностей в содержании ст. 428 УК на нарушение должностным лицом своих служебных обязанностей. Неисполнение или ненадлежащее исполнение должностным лицом своих служебных обязанностей является лишь оценочной характеристикой нарушения виновным требований нормативных правовых актов, локальных правовых актов и (или) ненормативных (индивидуальных) правовых актов о выполнении им необходимых действий по службе, в том числе требований к порядку их выполнения. Предлагаемое описание общественно опасного деяния соответствует сущности преступного поведения должностного лица, позволяет охватить случаи неисполнения должностным лицом одних служебных обязанностей и ненадлежащего исполнения других, а также нарушения запретов, унифицирует содержание признаков служебной халатности с признаками иных неосторожных преступлений.

Исключить формулировку «вследствие недобросовестного или небрежного отношения к службе» из диспозиции ч. 1 ст. 428 УК как излишнюю, поскольку формулировка «повлекшее по неосторожности», которая характеризует отношение лица к последствиям нарушения своих служебных обязанностей, в полной мере определяет служебную халатность как неосторожное преступление. Это позволит устраниТЬ неоднозначное толкование в уголовно-правовой науке и правоприменительной практике формулировки «вследствие недобросовестного или небрежного отношения к службе», утратившей смысловое значение для состава служебной халатности.

УстраниТЬ из диспозиции ч. 1 ст. 428 УК указание на преступность причинения вреда только государственному имуществу: заменить формулировку «повлекшее ... причинение ущерба государственному имуществу в особо крупном размере» на формулировку «повлекшее ... причинение ущерба в особо крупном размере», что необходимо для обеспечения реализации принципа справедливости и восстановления равенства защиты всех форм собственности от неосторожных посягательств должностных лиц.

Изменить круг общественно опасных последствий в составе служебной халатности: отнести иные тяжкие последствия к уголовно наказуемым последствиям в ч. 1 ст. 428 УК, перенеся соответствующую формулировку из ч. 2 ст. 428 УК, поскольку приравнивание иных тяжких последствий, например, длительной дезорганизации работы юридического лица, по своей

тяжести к причинению смерти нельзя признать оправданным в составе служебной халатности; зафиксировать в ч. 2 ст. 428 УК общественно опасные последствия в виде смерти человека и причинения тяжкого телесного повреждения; дополнить ст. 428 УК частью 3, в которой установить ответственность за нарушение должностным лицом служебных обязанностей, повлекшее по неосторожности смерть двух или более лиц, что согласуется с аналогичным подходом законодателя в ряде других статей УК. Такая дифференциация общественно опасных последствий служебной халатности обеспечит возможность конструирования соразмерных и справедливых санкций за это преступление, в том числе в сторону расширения санкции ч. 1 ст. 428 УК, и справедливое их применение судом.

Указанные предложения направлены на повышение эффективности уголовно-правового регулирования в сфере служебной деятельности, устранение правовых пробелов и несогласованности правовых норм, что обуславливает их практическую значимость.

5. Предложения по совершенствованию санкционного обеспечения уголовной ответственности за служебную халатность путем изменения содержания санкции ст. 428 УК, позволяющие обеспечить соблюдение требований справедливости и соразмерности наказания за совершенное преступление, а также единство подходов к формированию санкций за неосторожные преступления должностных лиц в статьях УК. Для этого предлагается расширить перечень наказаний в ч. 1 ст. 428 УК, добавив к ним лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью со штрафом, исправительные работы, арест, а также изменить минимальные и максимальные размеры наказаний в санкции ч. 1 и ч. 2 ст. 428 УК, предусмотреть санкцию в ч. 3 ст. 428 УК, а именно:

– по ч. 1 ст. 428 УК виновный должен наказываться лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью со штрафом, или исправительными работами на срок до двух лет, или арестом, или ограничением свободы на срок до трех лет, или лишением свободы на тот же срок с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью;

– по ч. 2 ст. 428 УК виновный должен наказываться ограничением свободы на срок до пяти лет или лишением свободы на тот же срок с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью;

– ч. 3 ст. 428 УК должна предусматривать наказание в виде лишения свободы на срок от двух до семи лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

6. Научно обоснованные рекомендации по квалификации служебной халатности и совершенствованию правоприменительной практики:

– если будет установлено несколько фактов нарушения служебных обязанностей, то причинная связь каждого из них с наступившими общественно опасными последствиями должна оцениваться самостоятельно;

– осознание виновным общественной опасности своего поведения и предвидение возможности наступления его общественно опасных последствий необходимо устанавливать относительно каждого факта нарушения служебных обязанностей в отдельности, равно как и наличие субъективной способности выполнить их надлежащим образом;

– в случае нарушений со стороны нескольких должностных лиц необходимо определить, какие из них лишь способствовали наступлению вреда, а чьи выступили его непосредственной причиной;

– если должностное лицо не должно было или по обстоятельствам произшедшего не могло предвидеть общественно опасных последствий неисполнения или ненадлежащего исполнения своих служебных обязанностей, либо предвидело их, но обоснованно рассчитывало на их предотвращение, хотя этот расчет и не оправдался, его деяние следует оценивать как невиновное причинение вреда.

Личный вклад соискателя ученой степени

Диссертационное исследование является результатом самостоятельной работы автора. Соискателем ученой степени лично разработаны все теоретические положения и практические рекомендации, выносимые на защиту и нашедшие отражение в публикациях по теме диссертации.

Апробация диссертации и информация об использовании ее результатов

Результаты настоящего исследования докладывались и обсуждались на заседаниях кафедры юриспруденции Могилевского государственного университета имени А.А. Кулешова, апробированы на международных, республиканских, региональных научно-практических конференциях, в том числе: «Конституционные права и свободы: проблемы интерпретации и реализации в национальных правовых системах» (Полоцк, 28 октября 2016 г.), «Теория и практика современной юридической науки» (РФ, Смоленск, 25 ноября 2016 г.), «Управление социально-экономическими системами и правовые исследования: теория, методология и практика» (РФ, Брянск, 16 марта 2017 г.), «Шаг в науку–2017» (Гродно, 29 апреля 2017 г.), «Традиции и инновации в праве» (Полоцк, 6–7 октября 2017 г.), «Борьба с преступностью: теория и практика» (Могилев, 2–3 апреля 2018 г.), «Романовские чтения» (Могилев, 25–26 октября 2018 г.); «Вклад молодых ученых в развитие

правовой науки в Республике Беларусь» (Минск, 24 октября 2019 г.), «Реформирование экономики : проблемы, успехи, перспективы» (РФ, Вологда, 1–2 октября 2020 г.), «Право. Экономика. Социальное управление» (26 марта 2020 г.), «Перспективные направления развития региональной экономики» (Брест, 22–23 мая 2020 г.), «Проблемы устойчивого развития регионов Республики Беларусь и сопредельных стран» (Могилев, 1 июня 2020 г.), «Ученые будущего» (Минск, 15 мая 2020 г.), «Государство и право во времени и пространстве» (Минск, 3 декабря 2021 г.), «Итоги научных исследований ученых МГУ имени А.А. Кулешова» (Могилев, 29 января 2021 г.), «Актуальные проблемы права» (Брест, 29 апреля 2022 г.), «Современный мир и национальные интересы Республики Беларусь» (Могилев, 31 марта 2022 г.), «Правовая политика, наука, практика» (Минск, 5 октября 2023 г.), «Государство и право: актуальные проблемы формирования правового сознания» (Могилев, 6 декабря 2024 г.).

Опубликование результатов диссертации

Основные положения и результаты исследования опубликованы в 59 работах автора (общий объем – 28,55 а.л.). Из них 18 статей (общий объем – 12,14 а.л.) в научных журналах и изданиях, соответствующих п. 19 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий от 17 ноября 2004 г. № 560, 40 публикаций в сборниках материалов научно-практических конференций и тезисов докладов (общий объем – 9,04 а.л.), 1 учебно-методические материалы (объем – 7,37 а.л.).

Структура и объем диссертации

Диссертация состоит из введения, общей характеристики работы, трех глав, включающих восемь разделов, заключения, библиографического списка и приложений. Общий объем диссертации составляет 209 страниц, в том числе 115 страниц основного текста, 29 страниц библиографического списка из 334 наименований и 9 страниц списка публикаций соискателя из 59 наименований, 6 приложений на 56 страницах.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Глава первая *«Исторический путь, зарубежный опыт, социальная и криминологическая обусловленность криминализации служебной халатности»* состоит из четырех разделов.

В разделе 1.1 *«Аналитический обзор литературы по теме исследования»* представлен анализ научных представлений об уголовно наказуемой служебной халатности. Указывается, что теоретической основой исследования выступило значительное количество трудов белорусских

и зарубежных авторов по проблематике исследования, изучение которых позволило выявить вопросы, оставшиеся неразрешенными в рамках проведенных научных изысканий. Отмечено отсутствие комплексных исследований уголовной ответственности за служебную халатность в Республике Беларусь. Раскрывается методологическая основа работы, включающая диалектический, общенаучные и специальные методы, применение которых обеспечило достижение поставленных цели и задач исследования.

В разделе 1.2 «*Социальная и криминологическая обусловленность криминализации служебной халатности в Республике Беларусь*» определены предпосылки криминализации служебной халатности в Республике Беларусь, выделены основания ограничения служебной халатности от административных правонарушений и дисциплинарных проступков. Сделан вывод, что криминализация служебной халатности связана с важностью правоохраняемых ценностей, необходимостью существования общего состава неосторожных преступлений должностных лиц, высокой степенью общественной опасности рассматриваемого действия и его значительной распространенностью по отношению к иным неосторожным преступлениям, связанным с нарушениями требований по службе, а также высокой латентностью.

В разделе 1.3 «*Становление и развитие ответственности за служебную халатность на территории Беларуси*» содержится ретроспективный анализ криминализации служебной халатности на белорусских землях. Рассмотрены соответствующие нормы памятников права, действовавших на территории Беларуси в различные исторические периоды: Русская Правда; Судебник Казимира 1468 г.; Статуты Великого княжества Литовского 1529, 1566, 1588 гг.; Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г.; Уголовное уложение 1903 г.; уголовные кодексы БССР (1922, 1928, 1960 гг.) и иные нормативные правовые акты советской власти; предшествующие редакции УК. Предложена периодизация установления уголовной ответственности за халатность по службе и сделан вывод об исторически сложившейся роли служебной халатности как общего состава неосторожного преступления должностного лица.

В разделе 1.4 «*Криминализация служебной халатности в уголовном законодательстве зарубежных стран*» представлена сравнительная характеристика норм уголовного законодательства государств-участников СНГ и иных зарубежных государств, на основании которой определены особенности зарубежных подходов к уголовной ответственности

за служебную халатность, имеющие значение для формулирования выводов по совершенствованию белорусского уголовного закона.

Глава вторая «*Уголовно-правовая характеристика состава служебной халатности по законодательству Республики Беларусь*» состоит из двух разделов.

В разделе 2.1 «*Объективные признаки служебной халатности*» представлено исследование теоретико-правовых и правоприменительных аспектов содержания объекта и объективной стороны служебной халатности. Анализируются подходы исследователей к пониманию объекта преступлений против интересов службы применительно к составу служебной халатности и сделан вывод об их дискуссионности. В целях уточнения непосредственного объекта служебной халатности предложено его авторское определение. Охарактеризовано неисполнение и(или) ненадлежащее исполнение должностным лицом служебных обязанностей как признак общественно опасного деяния в составе служебной халатности. Формулируется авторское определение понятия «служебные обязанности», обосновывается круг их источников. Данна характеристика общественно опасных последствий служебной халатности, а также изложенных в научной литературе позиций об их содержании. По результатам исследования сделаны выводы о содержании признаков служебной халатности и сформулированы предложения о совершенствовании норм уголовного закона.

В разделе 2.2 «*Субъективные признаки служебной халатности*» проведен анализ признаков субъекта и субъективной стороны состава служебной халатности. Конкретизированы признаки различных групп должностных лиц в уголовно-правовом аспекте и дана характеристика правомерности признания их субъектами служебной халатности. Выявлено содержание легкомыслия и небрежности в составе служебной халатности. Определено значение признака «вследствие недобросовестного или небрежного отношения к службе» для описания психического отношения виновного к совершенному преступлению. Представлены основания ограничения служебной халатности от невиновного причинения вреда.

Глава третья «*Вопросы наказуемости и квалификации служебной халатности*» состоит из двух разделов.

В разделе 3.1 «*Уголовно-правовая санкция за служебную халатность*» на основе применения историко-правового, системного, статистического и сравнительно-правового методов проведен анализ видов и размеров наказаний за служебную халатность, а также практики их назначения. Сделан вывод о недостаточности видов наказания, которые могут быть назначены за совершение служебной халатности, излишней узости установленных

уголовным законом размеров наказания в санкции ст. 428 УК, предложены рекомендации по ее реформированию.

В разделе 3.2 «*Отграничение служебной халатности от иных преступлений*» рассмотрены вопросы ограничения служебной халатности от других преступлений, связанных с нарушением обращенных к лицу требований по службе или в связи с осуществляющейся деятельностью. По результатам исследования автор обосновывает позицию, что в основе ограничения служебной халатности от иных посягательств должностных лиц или иных обязанных субъектов лежит специальный характер нарушенных служащим обязанностей, тяжесть наступивших последствий, а также психическое отношение виновного к содеянному и его результату. Предложены правила уголовно-правовой оценки деяний, имеющих признаки служебной халатности, для правильного ограничения от иных преступлений.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основные научные результаты диссертации

Итогом проведенного комплексного исследования теоретико-правовых и правоприменительных аспектов уголовной ответственности за служебную халатность стали следующие основные результаты:

1. Результаты ретроспективного анализа тенденций установления уголовной ответственности за служебную халатность и определения ее социальной обусловленности:

Общими тенденциями развития законодательства об ответственности должностных лиц за халатность по службе в отечественном законодательстве является движение от казуистичных норм к общим составам неосторожных преступлений должностных лиц, переход от смешанного подхода к исключительно уголовно-правовому в рамках одной правовой нормы, устанавливающей ответственность служащих.

Исторический процесс формирования состава уголовно наказуемой халатности начался с установления в средневековом белорусском законодательстве юридической ответственности служащих за должностные проступки – уголовной, административной и гражданско-правовой в ряде артикулов Статутов ВКЛ. Дальнейшее развитие происходило от казуистичных норм к формированию более обобщенных составов преступлений. Значимой вехой на этом пути выступает фиксация в ст. 442 Уложения 1845 г. общего состава медленности и нерадения как неосторожного преступления с материальной конструкцией объективной стороны. Однако полностью

переход от казуальных составов неосторожных преступлений служащих к единому составу преступной халатности еще осуществлен не был. Советский законодатель в уголовных законах осуществил постепенный переход от закрепления отдельных казуальных составов нарушений по службе к формулированию единого состава преступления. Итогом стало приданье составу служебной халатности значения общего состава преступления по отношению к остальным неосторожным преступлениям должностных лиц.

В настоящее время социальная обусловленность криминализации служебной халатности в Республике Беларусь связана с наличием следующих предпосылок:

– важностью охраняемых прав и интересов личности, интересов общества и государства, которые нуждаются в комплексном подходе к их защите уголовно-правовыми средствами, а также вниманием государства к качеству выполнения служащими своих обязанностей и необходимостью обеспечения служебной дисциплины;

– требованием наличия общего состава неосторожных преступлений должностных лиц для обеспечения защиты всего многообразия общественных отношений;

– высокой степенью общественной опасности деяния, проявляющейся в последствиях этого преступления, ограничивающих служебную халатность от дисциплинарных проступков и административных правонарушений.

Криминологическая обусловленность криминализации служебной халатности обоснована значительной распространенностью этого преступления по отношению к иным неосторожным преступлениям, связанным с нарушениями требований по службе, а также ее высокой латентностью.

Результаты анализа исторических тенденций и социальной обусловленности свидетельствуют о необходимости законодательного обеспечения положения состава служебной халатности как общего состава преступления по отношению к специальным составам неосторожных преступлений должностных лиц, а также внесения соответствующих изменений, направленных на установление единой терминологии в описании уголовно наказуемых деяний и формирование соотносимых санкций за преступные посягательства по службе [3–А, с. 149; 4–А, с. 128; 15–А, с. 76–77; 16–А, с. 37–41; 28–А; 35–А].

2. Научно обоснованные выводы о содержании объекта служебной халатности, отражающие необходимость системности и полноты уголовно-правовой охраны интересов личности, общества и государства:

Непосредственный объект служебной халатности представляет собой совокупность общественных отношений, обеспечивающих соблюдение

должностным лицом в ходе служебной деятельности прав и законных интересов граждан, организаций, государственных и общественных интересов. Без причинения должностным лицом существенного вреда иным правоохраняемым интересам привлечение к уголовной ответственности за служебную халатность становится невозможным, что указывает на обязанность должностного лица соблюдать права и законные интересы граждан или организаций, общественных и государственных интересов как содержание непосредственного объекта служебной халатности. Дополнительными обязательными объектами этого преступления в зависимости от характера наступивших общественно опасных последствий могут выступать общественные отношения в сфере обеспечения безопасности жизни и здоровья человека, отношения собственности и иное. С учетом оценочного характера иных тяжких последствий этот перечень является открытым и позволяет относить к дополнительным обязательным объектам и другие общественные отношения. Такой подход к пониманию объекта служебной халатности позволяет отразить сущность служебной деятельности должностных лиц как направленной прежде всего на положительное развитие человеческого общества, защиту интересов всех субъектов общественных отношений [5–А, с. 743; 30–А; 31–А; 39–А].

3. Теоретически обоснованные в результате анализа научных представлений и полученных эмпирических данных выводы о содержании деяния в составе служебной халатности, предусмотренной ст. 428 УК:

Деяние в составе служебной халатности представляет собой нарушение порядка исполнения служебных обязанностей в форме: 1) выполнения предписанных по службе действий с нарушением требований актов законодательства и иных правовых актов, в т.ч. технических и локальных, касающихся порядка, процедур и правил их выполнения; 2) полного или частичного невыполнения действий по службе, предписанных правовыми актами.

В случае наличия объективных или субъективных факторов, в связи с которыми должностное лицо не имело реальной возможности выполнить возложенные на него служебные обязанности надлежащим образом, уголовная ответственность за служебную халатность исключается.

Служебные обязанности представляют собой требования нормативных правовых актов, локальных правовых актов и (или) ненормативных (индивидуальных) правовых актов о выполнении должностным лицом действий, которые оно правомочно и обязано совершить в силу занимаемой должности, в том числе требования к порядку выполнения этих действий [7–А, с. 93–94; 9–А, с. 105–106; 25–А, с. 187; 31–А, с. 241–242; 33–А; 37–А; 42–А; 45–А; 48–А; 59–А, с. 20–21].

4. Разработанные и обоснованные предложения, направленные на законодательное закрепление признаков уголовно наказуемой служебной халатности, обеспечивающие решение задачи соблюдения краткости и точности изложения нормативных правовых предписаний:

4.1. Заменить формулировку «неисполнение или ненадлежащее исполнение должностным лицом своих служебных обязанностей» в ч. 1 ст. 428 УК формулировкой «нарушение должностным лицом своих служебных обязанностей», поскольку неисполнение или ненадлежащее исполнение должностным лицом своих служебных обязанностей является оценочной характеристикой нарушения виновным требований нормативных правовых актов, локальных правовых актов и (или) ненормативных (индивидуальных) правовых актов о выполнении им необходимых действий по службе, в том числе требований к порядку их выполнения. Это обеспечит соответствие описания общественно опасного деяния в составе служебной халатности сущности преступного поведения должностного лица, позволит охватить случаи неисполнения должностным лицом одних служебных обязанностей и ненадлежащего исполнения других, а также нарушения запретов, будет способствовать единообразию судебной практики, унифицирует содержание признаков служебной халатности с признаками иных неосторожных преступлений [7–А, с. 94; 9–А, с. 106; 31–А; 37–А].

Под нарушением служебных обязанностей следует понимать нарушение должностным лицом требований нормативных правовых актов, локальных правовых актов и (или) ненормативных (индивидуальных) правовых актов о выполнении им действий, которые оно правомочно и должно осуществить в силу занимаемой должности, совершенное путем бездействия, или требований к порядку их выполнения, совершенное путем действия [9–А, с. 106; 37–А].

4.2. Исключить формулировку «вследствие недобросовестного или небрежного отношения к службе» из диспозиции ч. 1 ст. 428 УК как излишнюю, поскольку формулировка «повлекшее по неосторожности», которая характеризует психическое отношение виновного к последствиям нарушения своих служебных обязанностей, в полной мере определяет служебную халатность как неосторожное преступление, что устраняет необходимость в дублирующих признаках. Предлагаемое описание субъективной стороны соответствует требованиям ст. 23 УК, встречается в составах иных неосторожных преступлений (ст.ст. 303–308 УК) и не вызывает такого неоднозначного толкования и сложностей в правоприменительной практике, как формулировка «вследствие недобросовестного или небрежного отношения к службе», являющаяся рудиментом более ранних конструкций состава служебной халатности [9–А, с. 107; 10–А, 155; 20–А; 34–А; 59–А, с. 71].

4.3. Для восстановления равенства защиты всех форм собственности от неосторожных посягательств должностных лиц исключить из диспозиции ч. 1 ст. 428 УК указание на преступность причинения вреда только государственному имуществу, заменив формулировку «повлекшее ... причинение ущерба государственному имуществу в особо крупном размере» на формулировку «повлекшее ... причинение ущерба в особо крупном размере». Наказуемость причинения вреда только государственному имуществу негативно сказывается на правоприменении ст. 428 УК, не соответствует принципу справедливости и, кроме того, не встречается в составах иных неосторожных преступлений (ст. 302–306 УК и т.д.), а также расходится с законодательными подходами государств – участников СНГ и многих иных зарубежных стран [2–А, 110; 8–А, с. 157; 9–А, с. 108; 29–А; 32–А; 59–А, с. 31].

Под ущербом следует понимать реальный ущерб, иные материальные потери, приводящие к уменьшению имущества, а также неполучение должного. Предлагаемое определение термина «ущерб» охватывает те формы имущественного вреда, которые уже встречаются в судебной практике, что обеспечит надлежащую защиту имущественных прав уголовно-правовыми средствами [1–А, с. 161–162; 8–А, с. 156].

4.4. Изменить круг общественно опасных последствий в составе служебной халатности:

– Отнести иные тяжкие последствия к кругу уголовно наказуемых последствий в ч. 1 ст. 428 УК, перенеся соответствующую формулировку из ч. 2 ст. 428 УК, поскольку приравнивание иных тяжких последствий, например, длительной дезорганизации работы юридического лица, по своей тяжести к причинению смерти нельзя признать оправданным в составе служебной халатности. Кроме того, полагаем, что включать оценочный признак в квалифицированный состав преступления нецелесообразно.

– Зафиксировать в ч. 2 ст. 428 УК общественно опасные последствия в виде смерти человека и причинения тяжкого телесного повреждения.

– Дополнить ст. 428 УК частью 3, в которой установить ответственность за нарушение должностным лицом служебных обязанностей, повлекшее по неосторожности смерть двух или более лиц.

Такая дифференциация общественно опасных последствий служебной халатности обеспечит возможность конструирования соразмерных и справедливых санкций за это преступление, в том числе в сторону расширения санкции ч. 1 ст. 428 УК, и справедливое их применение судом [8–А, с. 156–157; 9–А, с. 108; 50–А; 51–А; 53–А; 57–А; 59–А, с. 37].

5. Предложения по совершенствованию санкционного обеспечения уголовной ответственности за служебную халатность путем изменения

содержания санкции ст. 428 УК в целях унификации с санкциями статей УК, предусматривающих ответственность за неосторожные преступления, связанные с нарушением лицами установленных правил, требований и обязанностей, а также для соблюдения требований справедливости и соразмерности наказания за совершенное преступление, в том числе с учетом предлагаемой редакции и результатов сравнительно-правового анализа, свидетельствующего о более широком перечне наказаний за служебную халатность в зарубежном законодательстве. Следует расширить круг наказаний в ч. 1 ст. 428 УК, добавив лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью со штрафом, исправительные работы, арест, изменить минимальные и максимальные размеры наказаний в санкции ч. 1 и ч. 2 ст. 428 УК, предусмотреть санкцию в ч. 3 ст. 428 УК [9–А, с. 9; 12–А, с. 190; 17–А, с. 135; 18–А, с. 132; 19–А, с. 211; 26–А; 54–А].

По результатам проведенного исследования разработана авторская редакция ст. 428 УК:

«Статья 428. Служебная халатность

1. Нарушение должностным лицом своих служебных обязанностей, повлекшее по неосторожности причинение ущерба в особо крупном размере либо иные тяжкие последствия, –

наказывается лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью со штрафом, или исправительными работами на срок до двух лет, или арестом, или ограничением свободы на срок до трех лет, или лишением свободы на тот же срок с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

2. То же деяние, повлекшее по неосторожности смерть человека либо причинение тяжкого телесного повреждения, –

наказывается ограничением свободы на срок до пяти лет или лишением свободы на тот же срок с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

3. Деяние, предусмотренное частью 1 настоящей статьи, повлекшее по неосторожности смерть двух или более лиц, –

наказывается лишением свободы на срок от двух до семи лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.» [9–А, с. 110].

6. Научно обоснованные рекомендации по квалификации служебной халатности и совершенствованию правоприменительной практики:

– при отграничении служебной халатности от иных преступлений должностных лиц основаниями разграничения выступают характер нарушенных обязанностей, тяжесть и характер последствий, а также психическое отношение виновного к содеянному и его результату;

– если будет установлено несколько фактов нарушения служебных обязанностей, то причинная связь каждого из них с наступившими общественно опасными последствиями должна оцениваться самостоятельно;

– если ни одно действие или бездействие должностного лица из совокупности множества нарушений не повлекло общественно опасные последствия, то и все они вместе не могут признаваться уголовно наказуемым нарушением служебных обязанностей;

– осознание виновным общественной опасности своего поведения и предвидение возможности наступления его общественно опасных последствий необходимо устанавливать относительно каждого факта нарушения служебных обязанностей в отдельности, равно как и наличие субъективной способности выполнить их надлежащим образом;

– в случае нарушений со стороны нескольких должностных лиц необходимо определить, чьи из них лишь способствовали наступлению вреда, а чьи выступили его непосредственной причиной;

– если должностное лицо не должно было или по обстоятельствам произшедшего не могло предвидеть общественно опасных последствий неисполнения или ненадлежащего исполнения своих служебных обязанностей, либо предвидело их, но обоснованно рассчитывало на их предотвращение, хотя этот расчет и не оправдался, его деяние следует оценивать как невиновное причинение вреда;

– допущение должностным лицом совершения подчиненными лицами преступления не может образовывать служебной халатности, поскольку причинение ущерба в результате умышленного посягательства находится в прямой причинной связи лишь с этим посягательством, но не халатным поведением должностного лица по службе [6–А, с. 111; 11–А, с. 43; 13–А, с. 108; 21–А; 23–А, с. 285–286; 24–А; 38–А; 27–А, с. 256; 40–А; 41–А; 46–А; 43–А; 44–А; 47–А; 49–А, с. 94; 52–А; 55–А; 56–А; 58–А; 59–А, с. 85–104].

Для обеспечения единообразия правоприменительной практики предлагается дополнить п. 17 постановления № 12 дефиницией «служебные обязанности», под которой следует понимать «требования о выполнении должностным лицом действий, которые оно правомочно и обязано совершить в силу занимаемой должности, в том числе требования к порядку выполнения этих действий, изложенные в актах законодательства и (или) иных правовых актах», а также описанием круга источников служебных обязанностей должностного лица, куда включить «нормативные правовые акты (законы, декреты, указы и т.д.), локальные правовые акты (уставы, должностные инструкции, положения о структурных подразделениях и т.п.), ненормативные (индивидуальные) акты (приказы, распоряжения, предписания конкретным должностным лицам)» [7–А, с. 94; 9–А, с. 105–106].

Реализация законодателем сформулированных предложений, а также применение на практике выработанных правил квалификации служебной халатности позволит уменьшить число ошибок в следственной и судебной практике, снизить обусловленные этим социальные и материальные издержки, восполнить недостающие элементы в системе охраны интересов службы в Республике Беларусь. Целесообразность этих предложений и рекомендаций признается судьями, прокурорскими работниками и сотрудниками правоохранительных органов, что подтверждается результатами их анкетирования, проведенного диссертантом в целях выявления и разрешения проблемных аспектов правоприменения ст. 428 УК.

Рекомендации по практическому использованию результатов

Полученные результаты диссертационного исследования могут быть использованы в законотворческой деятельности при разработке законопроектов по внесению изменений и дополнений в УК (справка Национального центра законодательства и правовых исследований Республики Беларусь от 18.03.2024), в правоприменительной деятельности Следственного комитета Республики Беларусь (справка о возможности использования результатов исследований от 31.03.2023) и Могилевского областного суда (справка о возможности использования результатов исследований от 13.06.2023), а также научно-исследовательской деятельности государственного учреждения «Научно-практический центр проблем укрепления законности и правопорядка Генеральной прокуратуры Республики Беларусь» (справка о возможном практическом использовании результатов исследований от 15.12.2023).

Выводы и научные положения, сформулированные в диссертации, могут выступить основой для последующих научных исследований по вопросам уголовной ответственности за преступления против интересов службы и быть использованы в образовательном процессе учреждений образования при преподавании юридических дисциплин. Научные положения и предложения, сформулированные в диссертации, внедрены в образовательный процесс учреждений образования «Белорусский государственный экономический университет» (акт внедрения от 04.10.2024); «Университет мировых цивилизаций имени В.В. Жириновского» (акт внедрения от 05.10.2023), «Могилевский институт МВД Республики Беларусь» (акт внедрения от 10.04.2023), «Могилевский государственный университет имени А.А. Кулешова» (акты внедрения от 04.03.2021, 22.04.2022, 03.06.2024).

СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ СОИСКАТЕЛЯ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ

Статьи в журналах и сборниках, включенных в перечень научных изданий Республики Беларусь для опубликования результатов диссертационных исследований

1—А. Рыжанков, А. Ю. Правовой анализ способов причинения имущественного ущерба при совершении служебной халатности / А. Ю. Рыжанков // Сацыяльна-эканамічныя і прававыя даследаванні. – 2018. – № 2. – С. 155–162.

2—А. Рыжанков, А. Ю. Служебная халатность (ст. 428 УК): уголовно-правовые аспекты охраны государственной собственности в Республике Беларусь / А. Ю. Рыжанков // Веснік Магілёўскага дзяржаўнага ўніверсітэта імя А. А. Куляшова. Серыя D, Эканоміка, сацыялогія, права. – 2018. – № 2 (52). – С. 107–110.

3—А. Рыжанков, А. Ю. Истоки установления ответственности за халатность на землях Беларуси в XI–XVI вв. / А. Ю. Рыжанков // Веснік Магілёўскага дзяржаўнага ўніверсітэта імя А. А. Куляшова. Серыя D, Эканоміка, сацыялогія, права. – 2019. – № 2 (54). – С. 141–151.

4—А. Рыжанков, А. Ю. Преступность и наказуемость должностной халатности в советском уголовном праве / А. Ю. Рыжанков // Веснік Магілёўскага дзяржаўнага ўніверсітэта імя А. А. Куляшова. Серыя D, Эканоміка, сацыялогія, права. – 2020. – № 2 (56). – С. 123–130.

5—А. Рыжанков, А. Ю. Объект посягательства в составе служебной халатности / А. Ю. Рыжанков // Право в современном белорусском обществе : сб. науч. тр. / Нац. центр законодательства и правовых исслед. Респ. Беларусь ; редкол.: Н. А. Карпович [и др.]. – Минск, 2020. – Вып. 15. – С. 736–745.

6—А. Рыжанков, А. Ю. Теоретико-правовой анализ причинной связи в служебной халатности / А. Ю. Рыжанков // Веснік Магілёўскага дзяржаўнага ўніверсітэта імя А. А. Куляшова. Серыя D, Эканоміка, сацыялогія, права. – 2021. – № 2 (58). – С. 109–114.

7—А. Рыжанков, А. Ю. Объективные признаки служебной халатности, связанные с деянием виновного / А. Ю. Рыжанков // Вестник Полоцкого государственного университета. Серия D, Экономические и юридические науки. – 2022. – № 5. – С. 90–95.

8—А. Рыжанков, А. Ю. Совершенствование уголовной ответственности за служебную халатность в части регламентации общественно опасных последствий преступления / А. Ю. Рыжанков // Веснік Брэсцкага

універсітета. Серыя 2, Гісторыя. Эканоміка. Права. – 2022. – № 1. – С. 154–159.

9–А. Рыжанков, А. Ю. Перспективы совершенствования нормы об уголовной ответственности за служебную халатность / А. Ю. Рыжанков // Веснік Магілёўскага дзяржаўнага ўніверсітэта імя А. А. Куляшова. Серыя D, Эканоміка, сацыялогія, права. – 2022. – № 2 (60). – С. 104–111.

10–А. Рыжанков, А.Ю. Историко-правовой, системный и формально-юридический анализ субъективной стороны служебной халатности / А. Ю. Рыжанков // Известия Гомельского государственного университета имени Ф. Скорины. Серия: Социальные, экономические и общественные науки. – 2022. – № 5 (134). – С. 153–158.

11–А. Рыжанков, А. Ю. Особенности квалификации служебной халатности и проблемы правоприменения статьи 428 Уголовного кодекса Республики Беларусь / А. Ю. Рыжанков // Вопросы криминологии, криминастики и судебной экспертизы. – 2022. – № 1 (51). – С. 39–44.

12–А. Рыжанков, А. Ю. Реализация принципов справедливости, гуманизма и индивидуализации наказания при привлечении к уголовной ответственности за служебную халатность / А. Ю. Рыжанков // Проблемы укрепления законности и правопорядка: наука, практика, тенденции : сб. науч. тр. / Науч.-практ. центр проблем укрепления законности и правопорядка Генеральной прокуратуры Респ. Беларусь ; редкол.: В. В. Марчук (гл. ред.) [и др.]. – Минск, 2022. – Вып. 15. – С. 184–191.

13–А. Рыжанков, А. Ю. Особенности ограничения служебной халатности от других преступлений, административных правонарушений и дисциплинарных проступков / А. Ю. Рыжанков // Веснік Магілёўскага дзяржаўнага ўніверсітэта імя А. А. Куляшова. Серыя D, Эканоміка, сацыялогія, права. – 2023. – № 1 (61). – С. 104–110.

14–А. Рыжанков, А. Ю. Уголовно-правовая характеристика должностного лица как субъекта служебной халатности / А. Ю. Рыжанков // Веснік Гродзенскага дзяржаўнага ўніверсітэта імя Янкі Купалы. Серыя 4, Правазнаўства. – 2023. – Т. 13, № 1. – С. 110–120.

15–А. Рыжанков, А. Ю. Социальная и криминологическая обусловленность уголовной ответственности за служебную халатность / А. Ю. Рыжанков // Веснік Магілёўскага дзяржаўнага ўніверсітэта імя А. А. Куляшова. Серыя D, Эканоміка, сацыялогія, права. – 2024. – № 2 (64). – С. 73–78.

Статьи в иностранных научных изданиях

16–А. Рыжанков, А. Ю. Преступность и наказуемость халатности по службе в отечественном законодательстве середины XIX – начала XX века / А. Ю. Рыжанков // Вестник Краснодарского университета МВД России. – 2021. – № 3 (53). – С. 37–42.

17–А. Рыжанков, А. Ю. Уголовно-правовая характеристика халатности должностных лиц по законодательству зарубежных стран / А. Ю. Рыжанков // Вестник Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан. – 2022. – № 1. – С. 127–137.

18–А. Рыжанков, А. Ю. Сравнительный уголовно-правовой анализ ответственности за халатность в законодательстве государств – участников СНГ / А. Ю. Рыжанков // Вестник Самарского юридического института. Серия: Социальные, экономические и общественные науки. – 2022. – № 3 (49). – С. 127–134.

Статьи в иных сборниках научных статей, трудов

19–А. Рыжанков, А. Ю. Вопросы соблюдения права на справедливое наказание при привлечении лица к ответственности за совершение служебной халатности / А. Ю. Рыжанков // Научные стремления – 2016 : сб. ст. / Центр молодежных инноваций ; редкол.: Ю. М. Сафонова, В. В. Казбанов, С. Л. Никифорова. – Минск, 2016. – Вып. 20. – С. 210–212.

20–А. Рыжанков, А. Ю. Характеристика психического отношения должностного лица к неисполнению или ненадлежащему исполнению своих обязанностей при совершении служебной халатности / А. Ю. Рыжанков // Уголовная юстиция: законодательство, теория и практика : электрон. сб. науч. ст. / Брест. гос. ун-т им. А. С. Пушкина ; редкол.: Г. И. Займист, С. М. Храмов. – Брест, 2022. – С. 68–71. – URL: <http://rep.brsu.by/handle/123456789/7707> (дата обращения: 10.09.2025).

21–А. Рыжанков, А. Ю. Учет обстоятельств, исключающих преступность деяния, при квалификации служебной халатности / А. Ю. Рыжанков // Молодой ученый. – 2023. – № 27 (474). – С. 108–109.

22–А. Рыжанков, А. Ю. Существенный вред правам и законным интересам граждан, государственным или общественным интересам: теоретико-правовая неопределенность и проблемы правоприменения / А. Ю. Рыжанков // Актуальные проблемы совершенствования уголовного законодательства Республики Беларусь на современном этапе : сб. науч. ст. /

Нац. центр законодательства и правовых исслед. Респ. Беларусь ; редкол.: И. И. Лапцевич (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2023. – С. 252–266.

23–А. Рыжанков, А. Ю. Особенности установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по делам о служебной халатности / А. Ю. Рыжанков // Актуальные проблемы совершенствования уголовного законодательства Республики Беларусь на современном этапе : сб. науч. ст. / Нац. центр законодательства и правовой информации Респ. Беларусь ; редкол.: И. И. Лапцевич (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2024. – С. 279–289.

Материалы конференций

24–А. Рыжанков, А. Ю. Особенности ограничения служебной халатности от иных составов преступлений / А. Ю. Рыжанков // Инновационное развитие экономики: экономические и правовые аспекты : материалы Межвуз. науч.-практ. конф. преподавателей, аспирантов и студентов к 20-летию филиала, Могилев, 18 апр. 2013 г. / редкол.: И. В. Божков [и др.]. – Могилев, 2013. – С. 157–158.

25–А. Рыжанков, А. Ю. Незаконное привлечение к уголовной ответственности за совершение служебной халатности как нарушение права человека на правосудие / А. Ю. Рыжанков // Конституционные права и свободы: проблемы интерпретации и реализации в национальных правовых системах : сб. ст. Междунар. науч.-практ. конф., Новополоцк, 28–29 окт. 2016 г. : в 3 т. / Полоц. гос. ун-т ; редкол.: И. В. Вегера (отв. ред.) [и др.]. – Новополоцк, 2016. – Т. 2. – С. 185–192.

26–А. Рыжанков, А. Ю. Тенденции реализации уголовно-правовой ответственности за совершение служебной халатности в законодательствах Российской Федерации и Республики Беларусь / А. Ю. Рыжанков // Теория и практика современной юридической науки : материалы Междунар. науч.-практ. конф. преподавателей, студентов, магистрантов и аспирантов, Смоленск, 25 нояб. 2016 г. / редкол.: Р. С. Кашанский (отв. ред.) [и др.]. – Смоленск, 2016. – С. 281–285.

27–А. Рыжанков, А. Ю. Сравнительная характеристика дефиниции «должностное лицо» по Уголовным кодексам Российской Федерации и Республики Беларусь / А. Ю. Рыжанков // Управление социально-экономическими системами и правовые исследования: теория, методология и практика : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Брянск, 16 марта 2017 г. / Брянск. гос. ун-т им. академика И. Г. Петровского ; редкол.: Н. В. Фомин (отв. ред.) [и др.]. – Брянск, 2017. – Т. 2. – С. 252–258.

28–А. Рыжанков, А. Ю. Закрепление ответственности за халатное отношение к службе на территории Беларуси в XVI в. / А. Ю. Рыжанков // Шаг в науку – 2017 : материалы II Межвуз. студенческой науч.-практ. конф., Гродно, 29 апр. 2017 г. / редкол.: Ю. Ю. Гнездовский [и др.]. – Минск, 2017. – С. 333–335.

29–А. Рыжанков, А. Ю. Влияние формы собственности имущества на квалификацию служебной халатности / А. Ю. Рыжанков // Традиции и инновации в праве : материалы Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 20-летию юрид. фак. и 50-летию Полоцк. гос. ун-та, Новополоцк, 6–7 окт. 2017 г. : в 3 т. / Полоцк. гос. ун-т ; редкол.: И. В. Вегера (отв. ред.) [и др.]. – Новополоцк, 2017. – Т. 3. – С. 83–84.

30–А. Рыжанков, А. Ю. Актуальные вопросы соотношения основного и дополнительного объекта служебной халатности / А. Ю. Рыжанков // Государство и право: актуальные проблемы формирования правового сознания : сб. ст. Междунар. науч.-практ. конф., Могилев, 27 окт. 2017 г. / Могилев. гос. ун-т им. А. А. Кулешова ; под ред. О. В. Дьяченко. – Могилев, 2018. – С. 43–45.

31–А. Рыжанков, А. Ю. Актуальные вопросы привлечения к ответственности лиц за совершение служебной халатности / А. Ю. Рыжанков // Итоги научных исследований ученых МГУ имени А. А. Кулешова 2017 г. : материалы науч.-метод. конф., Могилев, 25 янв. – 8 февр. 2018 г. / Могилев. гос. ун-т им. А. А. Кулешова ; под ред. Е. К. Сычовой. – Могилев, 2018. – С. 241–242.

32–А. Рыжанков, А. Ю. Размер имущественного ущерба как квалифицирующий признак халатности в законодательстве государств – участников СНГ / А. Ю. Рыжанков // Управление социально-экономическими системами и правовые исследования: теория, методология и практика : сб. науч. работ Междунар. науч.-практ. конф., Брянск, 19 апр. 2018 г. / Брянск. гос. ун-т им. акад. И. Г. Петровского ; редкол.: Н. В. Фомин (отв. ред.) [и др.]. – Брянск, 2018 – С. 157–160.

33–А. Рыжанков, А. Ю. Дефиниция «служебные обязанности» в рамках ст. 428 «Служебная халатность» УК Республики Беларусь / А. Ю. Рыжанков // Романовские чтения – 13 : сб. ст. Междунар. науч. конф., посвящ. 105-летию МГУ им. А. А. Кулешова, Могилев, 25–26 окт. 2018 г. / Могилев. гос. ун-т им. А. А. Кулешова ; под общ. ред. А. С. Мельниковой. – Могилев, 2019. – С. 202–203.

34–А. Рыжанков, А. Ю. Недобросовестность и небрежность как составной элемент субъективной стороны служебной халатности / А. Ю. Рыжанков // Итоги научных исследований ученых МГУ имени А. А. Кулешова 2018 г. :

материалы науч.-метод. конф., Могилев, 25 янв. – 7 фев. 2019 г. / Могилев. гос. ун-т им. А. А. Кулешова ; под ред. Е. К. Сычовой. – Могилев, 2019. – С. 231–233.

35–А. Рыжанков, А. Ю. Уголовная ответственность за халатность в законодательстве БССР / А. Ю. Рыжанков // Проблемы устойчивого развития регионов Республики Беларусь и сопредельных стран : сб. науч. ст. VIII Междунар. науч.-практ. интернет-конф., Могилев, 15 марта – 15 апр. 2019 г. / Могилев. гос. ун-т им. А. А. Кулешова ; под ред.: И. Н. Шарухо, А. В. Клебанова. – Могилев, 2019. – С. 96–99.

36–А. Рыжанков, А. Ю. Систематическое причинение существенного вреда как основание признания служебной халатности преступлением / А. Ю. Рыжанков // Вклад молодых ученых в развитие правовой науки в Республике Беларусь : сб. материалов VIII Респ. науч. конф., Минск, 24 окт. 2019 г. / Нац. центр законодательства и правовых исслед. Респ. Беларусь ; редкол.: С. М. Сивец [и др.]. – Минск, 2019. – С. 288–290.

37–А. Рыжанков, А. Ю. Теоретико-правовые и правоприменительные аспекты привлечения к уголовной ответственности за совершение служебной халатности (статья 428 УК Республики Беларусь) / А. Ю. Рыжанков // Государство и право: актуальные проблемы формирования правового сознания : сб. ст. III Междунар. науч.-практ. конф., Могилев, 10 дек. 2019 г. / Могилев. гос. ун-т им. А. А. Кулешова ; под ред. Н. В. Пантелеевой. – Могилев, 2020. – С. 24–26.

38–А. Рыжанков, А. Ю. Квалификация служебной халатности при создании угрозы наступления тяжких последствий / А. Ю. Рыжанков // Ученые будущего : материалы Респ. науч.-практ. конф. аспирантов, магистрантов и студентов, посвящ. 90-летию учреждения образования Федерации профсоюзов Беларуси «Междунар. ун-т «МИТСО», Минск, 15 мая 2020 г. / Междунар. ун-т «МИТСО» ; редкол.: В. В. Лосев (гл. ред.) [и др.]. – Минск, 2020. – С. 136–137.

39–А. Рыжанков, А. Ю. Предмет преступления как объективный признак служебной халатности (ст. 428 УК Республики Беларусь) / А. Ю. Рыжанков // Итоги научных исследований ученых МГУ имени А. А. Кулешова 2019 г. : материалы науч.-метод. конф., Могилев, 25 янв. – 7 февр. 2020 г. / Могилев. гос. ун-т им. А. А. Кулешова ; под ред. Е. К. Сычовой. – Могилев, 2020. – С. 224–225.

40–А. Рыжанков, А. Ю. Соотношение и разграничение составов служебной халатности и халатного отношения к службе (ст.ст. 428, 456 УК Республики Беларусь) / А. Ю. Рыжанков // Перспективные направления развития региональной экономики : материалы X Междунар. науч.-практ.

конф., Брест, 22–23 мая 2020 г. / Брест. гос. ун-т им. А. С. Пушкина ; редкол.: Д. А. Петрукович [и др.]. – Брест, 2020. – С. 232–233.

41–А. Рыжанков, А. Ю. Правила оценки размера ущерба государственному имуществу, причиненного служебной халатностью / А. Ю. Рыжанков // Право. Экономика. Социальное управление : сб. докл. Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 90-летию учреждения образования Федерации профсоюзов Беларусь «Междунар. ун-т «МИТСО», Минск, 26 марта 2020 г. : в 2 ч. / Междунар. ун-т «МИТСО» ; редкол.: В. В. Лосев (гл. ред.) [и др.]. – Минск, 2020. – Ч. 1. – С. 145–149.

42–А. Рыжанков, А. Ю. Смешанное бездействие как форма посягательства в служебной халатности / А. Ю. Рыжанков // Вклад молодых ученых в развитие правовой науки Республики Беларусь : сб. материалов IX Респ. науч. конф., Минск, 18 сент. 2020 г. / Нац. центр. законодательства и правовых исслед. Респ. Беларусь ; редкол.: Е. В. Семашко [и др.]. – Минск, 2020. – С. 225–227.

43–А. Рыжанков, А. Ю. Представители общественности как субъекты служебной халатности / А. Ю. Рыжанков // Проблемы устойчивого развития регионов Республики Беларусь и сопредельных стран : сб. науч. ст. IX Междунар. науч.-практ. интернет-конф., Могилев, 1 июня – 30 сент. 2020 г. / Могилев. гос. ун-т им. А. А. Кулешова ; под ред. Н. В. Маковской. – Могилев, 2021. – С. 139–142.

44–А. Рыжанков, А. Ю. Обстоятельства, подлежащие установлению при производстве по делам о служебной халатности / А. Ю. Рыжанков // Государство и право: актуальные проблемы формирования правового сознания : сб. ст. IV Междунар. науч.-практ. конф., Могилев, 30 нояб. 2020 г. / Могилев. гос. ун-т им. А. А. Кулешова ; под ред. Н. В. Пантелеевой. – Могилев, 2021. – С. 11–13.

45–А. Рыжанков, А. Ю. Проблемные аспекты конструкции состава халатности в уголовном праве России / А. Ю. Рыжанков // Реформирование экономики: проблемы, успехи, перспективы : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Вологда, 1–2 окт. 2020 г. / Вологод. гос. ун-т ; под ред. А. В. Маклахова. – Вологда, 2021. – С. 197–200.

46–А. Рыжанков, А. Ю. Подрыв авторитета органов власти и управления как последствие служебной халатности / А. Ю. Рыжанков // Итоги научных исследований ученых МГУ имени А. А. Кулешова 2020 г. : материалы науч.-метод. конф., Могилев, 29 янв. 2021 г. / Могилев. гос. ун-т им. А. А. Кулешова ; под ред. Е. К. Сычовой. – Могилев, 2021. – С. 219–220.

47–А. Рыжанков, А. Ю. Правовая оценка «бесконтрольности» со стороны должностного лица при квалификации служебной халатности /

А. Ю. Рыжанков // Проблемы устойчивого развития регионов Республики Беларусь и сопредельных стран : сб. науч. ст. X Междунар. науч.-практ. интернет-конф., Могилев, 13–14 мая 2021 г. / Могилев. гос. ун-т им. А. А. Кулешова ; под ред. Н. В. Маковской. – Могилев, 2021. – С. 181–184.

48–А. Рыжанков, А. Ю. Наличие возможности надлежаще исполнить служебные обязанности как необходимое условие уголовной ответственности за служебную халатность / А. Ю. Рыжанков // Правовая политика, наука, практика – 2021 : материалы Респ. науч. конф., Минск, 14 окт. 2021 г. / Нац. центр законодательства и правовых исслед. Респ. Беларусь ; редкол.: Е. В. Семашко [и др.]. – Минск, 2021. – С. 324–327.

49–А. Рыжанков, А. Ю. Отграничение служебной халатности от иных преступлений, связанных с нарушением обязательных для виновного правил и требований / А. Ю. Рыжанков // Государство и право: актуальные проблемы формирования правового сознания : сб. ст. V Междунар. науч.-практ. конф., Могилев, 10 дек. 2021 г. / под ред. Н. В. Пантелеевой. – Могилев, 2022. – С. 90–95.

50–А. Рыжанков, А. Ю. Освобождение от уголовной ответственности за совершение служебной халатности в связи с деятельным раскаянием / А. Ю. Рыжанков // Итоги научных исследований ученых МГУ имени А. А. Кулешова 2021 г. : материалы науч.-метод. конф., Могилев, 27 янв. – 11 февр. 2022 г. / Могилев. гос. ун-т им. А. А. Кулешова ; под ред.: Н. В. Маковской, Е. К. Сычовой. – Могилев, 2022. – С. 206–207.

51–А. Рыжанков, А. Ю. Угроза и ущерб национальной безопасности как последствия служебной халатности: проблемы криминализации / А. Ю. Рыжанков // Современный мир и национальные интересы Республики Беларусь : сб. ст. Междунар. науч.-практ. конф., Могилев, 31 марта 2022 г. / под общ. ред.: С. Н. Лихачевой, В. В. Табунова. – Могилев, 2022. – С. 188–191.

52–А. Рыжанков, А. Ю. Основания ограничения служебной халатности от невиновного причинения вреда / А. Ю. Рыжанков // Актуальные проблемы права : электрон. сб. материалов XXIII Респ. науч.-практ. конф., Брест, 29 апр. 2022 г. / Брест. гос. ун-т им. А. С. Пушкина ; редкол.: Т. А. Горупа, Г. И. Зайчук, Н. Н. Маслакова. – Брест, 2022. – С. 144–145. – URL: <http://rep.brsu.by:80/handle/123456789/7746> (дата обращения: 10.09.2025).

53–А. Рыжанков, А. Ю. Отграничение служебной халатности от несоблюдения мер обеспечения защиты персональных данных / А. Ю. Рыжанков // Правовая политика, наука, практика – 2022 : материалы Респ. науч.-практ. конф., Минск, 6 окт. 2022 г. / Нац. центр законодательства и правовых исслед. Респ. Беларусь ; редкол.: Е.В. Семашко [и др.]. – Минск, 2022. – С. 305–308.

54—А. Рыжанков, А. Ю. Сравнительно-правовой анализ санкций статей, предусматривающих ответственность за халатность, уголовных законов государств – участников СНГ / А. Ю. Рыжанков // Государство и право: актуальные проблемы формирования правового сознания : сб. ст. VI Междунар. науч.-практ. конф., Могилев, 9 дек. 2022 г. / под ред. Н. В. Пантелеевой. – Могилев, 2023. – С. 58–60.

55—А. Рыжанков, А. Ю. Установление надлежащего субъекта преступления по делам о служебной халатности / А. Ю. Рыжанков // Правовая политика, наука, практика – 2023 : материалы Респ. науч. конф., Минск, 5 окт. 2023 г. / Нац. центр законодательства и правовых исслед. Респ. Беларусь ; редкол.: Е. В. Семашко [и др.]. – Минск, 2024. – С. 330–333.

56—А. Рыжанков, А. Ю. Соблюдение порядка возложения служебных обязанностей как необходимое условие уголовной ответственности за служебную халатность / А. Ю. Рыжанков // Государство и право: актуальные проблемы формирования правового сознания : сб. ст. VII Междунар. науч.-практ. конф., Могилев, 8 дек. 2023 г. / под ред. Н. В. Пантелеевой. – Могилев, 2024. – С. 113–116.

Тезисы докладов

57—А. Рыжанков, А. Ю. Иные тяжкие последствия как квалифицирующий признак служебной халатности / А. Ю. Рыжанков // Борьба с преступностью: теория и практика : тез. докл. VI Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 70-летию образования Могилев. ин-та МВД, Могилев, 2–3 апр. 2018 г. / Могилев. ин-т МВД Респ. Беларусь ; редкол.: Ю. А. Матвейчев (отв. ред.) [и др.]. – Могилев, 2018. – С. 103–106.

58—А. Рыжанков, А. Ю. Критерии ограничения служебной халатности от дисциплинарных проступков и административных правонарушений / А. Ю. Рыжанков // Государство и право во времени и пространстве : сб. тез. докл. по материалам Респ. науч.-практ. конф. с междунар. участием студентов, магистрантов, аспирантов, Минск, 3 дек. 2021 г. / под ред. Д. В. Петроценкова ; Белорус. гос. экон. ун-т. – Минск, 2022. – С. 177–179.

Иные публикации по теме исследования

59—А. Рыжанков, А. Ю. Служебная халатность: юридический анализ состава преступления и особенности квалификации : учеб.-метод. материалы / А. Ю. Рыжанков. – Могилев : Могилев. гос. ун-т, 2021. – 128 с.

РЭЗЮМЭ

Рыжанкоў Арнольд Юр'евіч

Крымінальная адказнасць за службовую халатнасць у Рэспубліцы Беларусь: тэарэтыка-прававыя і правапрымяняльныя аспекты

Ключавыя слова: неасцярожныя злачынствы, злачынствы супраць інтэрэсаў службы, службовая асоба, службовая халатнасць, парушэнне службовых абязязкаў, цяжкія наступствы, крымінальная адказнасць.

Мэта даследавання: развіццё тэарэтычных палажэнняў аб крымінальнай адказнасці за службовую халатнасць у Рэспубліцы Беларусь і распрацоўка на іх аснове пропаноў па ўдасканаленні крымінальнага закона і практычных рэкамендацый па яго прымяненні.

Метады даследавання: дыялектычны метад пазнання; агульнанавуковыя метады (аналізу, сінтэзу, абагульнення, абстрагавання, канкрэтызацыі, індукцыі і дэдукцыі); спецыяльныя метады, якія прымяняюцца ў юрыдычнай навуцы (гісторыка-прававой, параўнальнай-прававой, фармальна-юрыдычны, прававой статыстыкі).

Атрыманыя вынікі і іх навізна: дысертцыя з'яўляецца першым у беларускай юрыдычнай навуцы комплексным даследаваннем крымінальнай адказнасці за службовую халатнасць. Навуковая навізна заключаецца ў аўтарскіх тэарэтыка-прававых палажэннях, накіраваных на паглыбленне разумення зместу службовай халатнасці, распрацаваным комплексе пропаноў па ўдасканаленні палажэнняў крымінальнага закона, у рамках якіх прадстаўлены заканадаўчыя навацы ў форме новай рэдакцыі арт. 428 Крымінальнага кодэкса Рэспублікі Беларусь і рэкамендацыі для правапрымяняльнай практыкі.

Ступень выкарыстання або рэкамендацыі па выкарыстанні: вынікі праведзенага даследавання выкарыстоўваюцца ў навукова-даследчай дзейнасці, уключаны ў навучальны працэс устаноў адукцыі Рэспублікі Беларусь і Расійской Федэрацыі. Высновы і пропановы, сформуляваны ў дысертцыі, могуць быць выкарыстаны ў заканатворчай дзейнасці пры распрацоўцы законапраектаў па ўнясені змяненняў і дапаўненняў у крымінальны закон і ў правапрымяняльнай дзейнасці.

Галіна прымянення: навуковая, нарматворчая, правапрымяняльная і адукцыйная дзейнасць.

РЕЗЮМЕ

Рыжанков Арнольд Юрьевич

Уголовная ответственность за служебную халатность в Республике Беларусь: теоретико-правовые и правоприменительные аспекты

Ключевые слова: неосторожные преступления, преступления против интересов службы, должностное лицо, служебная халатность, нарушение служебных обязанностей, тяжкие последствия, уголовная ответственность.

Цель исследования: развитие теоретических положений об уголовной ответственности за служебную халатность в Республике Беларусь и разработка на их основе предложений по совершенствованию уголовного закона и практических рекомендаций по его применению.

Методы исследования: диалектический метод познания; общенаучные методы (анализа, синтеза, обобщения, абстрагирования, конкретизации, индукции и дедукции); специальные методы, применяемые в юридической науке (историко-правовой, сравнительно-правовой, формально-юридический, правовой статистики).

Полученные результаты и их новизна: диссертация является первым в белорусской юридической науке комплексным исследованием уголовной ответственности за служебную халатность. Научная новизна заключается в авторских теоретико-правовых положениях, направленных на углубление понимания содержания служебной халатности, разработанном комплексе предложений по совершенствованию положений уголовного закона, в рамках которых представлены законодательные новации в форме новой редакции ст. 428 Уголовного кодекса Республики Беларусь и рекомендации для правоприменительной практики.

Степень использования или рекомендации по использованию: результаты проведенного исследования используются в научно-исследовательской деятельности, внедрены в учебный процесс учреждений образования Республики Беларусь и Российской Федерации. Выводы и предложения, сформулированные в диссертации, могут быть использованы в законотворческой деятельности при разработке законопроектов по внесению изменений и дополнений в уголовный закон и в правоприменительной деятельности.

Область применения: научная, нормотворческая, правоприменительная и образовательная деятельность.

RESUME

Ryzhankou Arnold Yurievich

Criminal liability for official negligence in the Republic of Belarus: theoretical of law and law enforcement aspects

Keywords: negligent crimes, crimes against service interests, office-bearer, official negligence, breach of official duties, grave consequences, criminal liability.

The purpose of the research: development of theoretical provisions on criminal liability for official negligence in the Republic of Belarus and elaboration on their basis of proposals for improving the criminal law and practical recommendations for its application.

The research methods: dialectical method of cognition; general scientific methods (analysis, synthesis, generalization, abstraction, concretization, induction and deduction); special methods used in legal science (historical-legal, comparative-legal, formal-legal, legal statistics).

The results obtained and their novelty: the dissertation is the first comprehensive study of criminal liability for official negligence in Belarusian legal science. The scientific novelty lies in the author's theoretical and legal provisions aimed at deepening the understanding of official negligence content, in the developed set of proposals for improving the provisions of the criminal law, within the framework of which legislative innovations are presented in the form of a new version of Article 428 of the Criminal Code of the Republic of Belarus and the recommendations for law enforcement practice.

Usage extent and recommendations for use: the results of the conducted research are used in scientific research activities and introduced into the educational process of educational institutions of the Republic of Belarus and the Russian Federation. The conclusions and proposals formulated in the dissertation can be used in legislative activities when developing bills on amendments and additions to the Criminal Code and law enforcement activities.

Field of application: scientific and law-making activities, law enforcement practice, educational process.

