

БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Объект авторского права
УДК 327.8(476)

Шендик Татьяна Александровна

ПАРТИЙНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Автореферат диссертации на соискание ученой степени
доктора политических наук
по специальности 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии

Минск, 2025

Научная работа выполнена в Академии управления при Президенте Республики Беларусь

Научный консультант	Чуешов Виктор Иванович, доктор философских наук, профессор, профессор кафедры философии УО «Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники»
Официальные оппоненты	Храмцова Флюра Ибрагимовна, доктор политических наук, профессор, профессор кафедры государственного управления Института государственной службы Академии управления при Президенте Республики Беларусь Левчук Николай Николаевич, доктор политических наук, доцент, главный научный сотрудник ГУ «НИИ Вооруженных сил Республики Беларусь» Баранов Николай Алексеевич, доктор политических наук, профессор, профессор кафедры международных отношений факультета международных отношений и политических исследований Северо-Западного Института управления РАНХиГС при Президенте Российской Федерации
Оппонирующая организация	ГУО «Республиканский институт высшей школы»

Защита состоится 17 декабря 2025 г. в 14:00 часов на заседании совета по защите диссертаций Д 02.01.18 при Белорусском государственном университете по адресу: 220030, г. Минск, ул. Ленинградская 8, ауд. 407.
E-mail: slutskayalv@bsu.by, телефон ученого секретаря: 209-55-58.

С диссертацией можно ознакомиться в Фундаментальной библиотеке Белорусского государственного университета.

Автореферат разослан « » ноября 2025 г.

Ученый секретарь совета
по защите диссертаций



Л.В. Слуцкая

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Геополитический переход к парадигме многополярного мироустройства на уровне национальных государств актуализирует вопрос поиска своего места и роли в новой международной системе координат. Конкуренция за рынки диктует необходимость технологической, экономической и политической модернизации. В свою очередь необходимое для этого высвобождение предпринимательской, научной, общественной инициативы одновременно ставит задачи обеспечения внутриполитической стабильности и устойчивости политической системы, ее адаптации к внешним и внутренним изменениям.

В настоящее время политическая система Республики Беларусь находится в активном формате конституционно-правовой модернизации, импульсом которой стал конституционный референдум 2022 года и последующее принятие законов, имеющих стратегическое значение для развития партийной системы страны¹ и гражданского общества² в целом. Принятые на референдуме изменения и дополнения в Конституцию Республики Беларусь³ обозначили направления дальнейшего совершенствования политической системы Беларуси: сильная государственная власть с определяющей ролью института президентства и народная демократия. Системообразующим институтом таких преобразований является Всебелорусское народное собрание (ВНС) как высшая форма народовластия⁴, создающая политico-правовые механизмы защиты государственности, позволяющие при этом раскрыть возможности для формирования новых точек устойчивости общественно-политической системы.

В условиях усложнения социальной структуры общества, роста в нем плюрализма мнений такими точками устойчивости способны выступить и политические партии. В то же время отсутствие в белорусском обществе сложившихся традиций многопартийности, а также устоявшихся

¹ Об изменении законов по вопросам деятельности политических партий и других общественных объединений : Закон Респ. Беларусь от 14 февр. 2023 г. № 251-3 // ilex : информ. правовая система (дата обращения: 02.12.2024).

² Об основах гражданского общества : Закон Респ. Беларусь от 14 февр. 2023 г. № 250-3 // ilex : информ. правовая система (дата обращения: 02.12.2024).

³ Конституция Республики Беларусь 1994 года : с изм. и доп., принятыми на Респ. референдумах 24 нояб. 1996 г., 17 окт. 2004 г. и 27 февр. 2022 г. // ЭТАЛОН : информ.-поисковая система (дата обращения: 02.12.2024).

⁴ О Всебелорусском народном собрании : Закон Респ. Беларусь от 7 фев. 2023 г. № 248-3 // ilex : информ. правовая система (дата обращения: 02.03.2025).

представлений о месте и роли политических партий в системе управления государством не способствовало высокой эффективности функционирования данного института в политической системе страны. Кроме того, в современном открытом информационном обществе двойственная природа политических партий используется рядом иностранных государств для влияния на внутриполитический процесс, в частности с целью подрыва конституционных основ государства.

Перечисленные обстоятельства объясняют насущную необходимость определения оптимально сбалансированной в условиях современной Республики Беларусь модели партийной системы, которая, с одной стороны, способствовала устойчивости политической системы, с другой – развитию общества и государства. В свою очередь формирование такой партийной системы и в целом повышение роли института политических партий в достаточно эффективно функционирующей политической системе страны без кардинальной ломки сложившихся политических практик актуализирует задачу выработки комплекса политico-правовых, организационных, финансовых, избирательных и иных условий.

Классический взгляд на процессы партийного строительства базируется на том, что они носят во многом вероятностный характер и логика их развития не всегда предопределена. В то же время очевидно, что те или иные правовые, организационные, электоральные, институциональные и другие условия возникновения и функционирования политических партий могут как стимулировать, так и замедлять процессы партийного строительства, влиять на развитие партийной системы в целом. При этом и выработка таких норм, и их успешная имплементация в политический процесс должны основываться на учете общих закономерностей исторического, экономического и общественно-политического развития страны. Такая заданность условий формирования партий и партийных систем позволяет нам говорить о специфических особенностях их зарождения и развития, и не только в современной Беларуси.

В связи с этим автором в данном исследовании предпринимается попытка решить следующую *научную проблему*: выделить в рамках политической науки новое научное направление – *партийное строительство*, в котором различаются понятия партийного строительства в широком и узком смысле слова, что позволяет выявлять отличие партийного строительства от процессов партогенеза, изучать факторы (экзогенные и эндогенные), предпосылки (цивилизационные, формационные, исторические, связанные с особенностями социодинамики, социальной структурой общества), условия (политические, правовые, финансовые, институциональные), стратегии

(характер отношений с государственными институтами) возникновения, функционирования и развития партий, систематизировать инструменты и технологии партийного строительства через призму субъект-объектных отношений, раскрывать потенциал их влияния на иные элементы политической системы.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Связь работы с научными программами (проектами), темами

Тема диссертации соответствует пункту 11 «Общество и экономика» приоритетных направлений научных исследований Республики Беларусь на 2016–2020 годы, утвержденных постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 12.03.2015 № 190, и пункту 6 «Обеспечение безопасности человека, общества и государства» приоритетных направлений научных исследований Республики Беларусь на 2021–2025 годы, утвержденных Указом Президента Республики Беларусь от 07.05.2020 № 156.

Работа выполнялась в рамках следующих научно-исследовательских тем:

«Диалектика белорусской национально-государственной идентичности в условиях глобализации и интеграции» (№ ГР 20161725) по заданию 3.2.06 «Развитие белорусской национальной философии в XIX–XX вв.: поиск национальной идеи, обоснование белорусской идентичности, процессы институализации и организации философского знания» в рамках государственной программы научных исследований (2016–2020 годы) «Экономика и гуманитарное развитие белорусского общества» в Академии управления при Президенте Республики Беларусь;

«Общественно-политические последствия динамики институтов социализации в контексте цифровой трансформации общества» (№ ГР 20212495) по заданиям 5.03 «Разработка методологии анализа цифровой трансформации как фактора социально-политической динамики белорусского общества» и «Определение и диагностика социокультурных условий и факторов цифровизации белорусского общества» в рамках государственной программы научных исследований (2021–2025 годы) «Общество и гуманитарная безопасность белорусского государства» в Белорусском институте стратегических исследований;

«Методология стратегического анализа и прогнозирования в региональном, страновом и глобальном измерениях» (№ ГР 20211536) в соответствии с планом научных исследований и разработок общегосударственного, отраслевого назначения, направленных на научно-

техническое обеспечение деятельности Администрации Президента Республики Беларусь на 2021–2022 годы в рамках государственной программы научных исследований (2021–2025 годы) «Общество и гуманитарная безопасность белорусского государства» в Белорусском институте стратегических исследований.

Цель, задачи, объект и предмет исследования

Цель исследования – обосновать сущность, предпосылки, этапы, содержание и перспективы партийного строительства в Республике Беларусь.

Для достижения цели исследования диссертантом решались следующие задачи:

определить теоретико-методологические основания исследования партийного строительства как нового научного направления;

выявить сущность партийного строительства как категории политической науки;

раскрыть содержание и взаимосвязь экзогенных и эндогенных факторов партийного строительства;

выявить этапы партийного строительства в Республике Беларусь;

систематизировать основные предпосылки партийного строительства в Республике Беларусь;

обосновать оптимально сбалансированную модель партийной системы Беларуси, способствующую обеспечению в современных условиях устойчивости политической системы и развитию общества и государства;

установить экзогенные факторы партийного строительства в постиндустриальном обществе;

построить модель эндогенных факторов партийного строительства в постиндустриальном обществе.

Объектом исследования является партийное строительство.

Предмет исследования – партийное строительство в Республике Беларусь.

Научная новизна

Научная новизна результатов исследования заключается в следующем:

впервые в отечественной политологии разработаны теоретико-методологические основания исследования партийного строительства как нового научного направления, сформулированы основные положения теории партийного строительства;

дано авторское определение партийному строительству как категории политической науки, которое в существенной степени дополняет принятый в настоящее время подход к определению данного понятия как деятельности,

направленной на создание, развитие политической партии, ведение политической борьбы и реализацию стратегии эффективного управления ею;

систематизированы экзогенные факторы партийного строительства в широком и узком смысле, раскрыты их содержание и взаимосвязь с эндогенными факторами партийного строительства;

выявлены и описаны этапы партийного строительства в Республике Беларусь;

впервые проведен комплексный анализ цивилизационных, исторических, социальных предпосылок, политических, правовых, финансовых, институциональных условий партийного строительства в Республике Беларусь;

на основе системного исследования трансформаций и современного состояния белорусского общества, а также институциональных характеристик политической системы страны дано обоснование оптимально сбалансированной модели партийной системы для Республики Беларусь как возможного ориентира для отечественного партийного строительства, предложены рекомендации по ее формированию;

впервые, используя метод экстраполяции основных положений теории партийного строительства на социально-экономические, общественно-политические особенности развития постиндустриальных обществ, выявлены экзогенные факторы партийного строительства, а также разработана модель эндогенных факторов партийного строительства в данных обществах.

Положения, выносимые на защиту:

1. Теоретико-методологические основания исследования партийного строительства как нового научного направления составляют теории партий и партийных систем, государственного управления и тектологии.

Основным отличием партийного строительства от партогенеза является его управляемый характер. Субъектами партийного строительства могут выступать государственные институты или непосредственно группы акторов, преследующие политические цели. Партийное строительство реализуется на макро- и микроуровне, может рассматриваться в широком и узком смысле. Объектом управляющего воздействия на макроуровне выступает партийная система той или иной страны во всем многообразии ее характеристик, на микроуровне – политическая партия.

Партийное строительство характеризуется целенаправленными усилиями по достижению определенного результата, что позволяет рассматривать его как технологический процесс, совокупность инструментов (избирательные процедуры, законодательство о партиях, их финансовой поддержке). Выбор в партийном строительстве тех или иных инструментов

детерминируется общими предпосылками: цивилизационными, историческими, формационными, особенностями социальной динамики, социальной структурой общества, а также правовыми, финансовыми, политическими и организационными условиями, определяющими процесс создания и деятельности партий.

Внешние (экзогенные) по отношению к партийной системе и политической партии факторы предопределяют внутренние подходы к партийному строительству (эндогенные факторы партийного строительства).

2. Партийное строительство – категория политической науки, обозначающая управляющее воздействие, которое в зависимости от его субъекта и объекта можно рассматривать в широком и узком смысле.

Партийное строительство в широком смысле является категорией политической науки, обозначающей деятельность государственных институтов по определению условий (политических, правовых, финансовых, институциональных), направленных на регулирование процесса создания, функционирования и ликвидации политических партий.

Партийное строительство в узком смысле – это категория политической науки, характеризующая деятельность преследующих политические цели акторов по созданию, функционированию и развитию политической партии.

3. В широком смысле внешними (экзогенными) по отношению к партийному строительству факторами являются цивилизационные и исторические предпосылки, социальная структура общества, политическая культура, общественно-экономическая формация с преобладающим типом производства, форма правления.

Управляющее воздействие государственных институтов на партийную систему заключается в определении условий создания, функционирования и ликвидации партий, финансирования их деятельности, участия политических партий в избирательном процессе, законотворческой деятельности и др. Данные меры, в свою очередь, являются экзогенными факторами партийного строительства (в узком смысле), т. е. внешними по отношению к конкретным партиям условиями, которые одновременно определяют значение эндогенных факторов (идеологию партии, организационную структуру, лидерство, партийный аппарат, формы и методы работы с активом, характер коммуникации с членами и другое) – конкретных подходов к функционированию и развитию партии.

В качестве экзогенных факторов, способствующих формированию массовых провластных партий, выступает комбинация следующих правовых, финансовых и избирательных инструментов: высокий порог численности для регистрации партий, их пропорциональное государственное финансирование,

«ценз» для выдвижения в парламент по партийным спискам, высокий заградительный барьер для попадания партий в парламент либо закрепление за политическими партиями исключительного права выдвижения кандидатов в депутаты.

Формированию конкурентных многопартийных систем способствует низкий порог численности для регистрации партий, их прогрессивное государственное финансирование, низкий заградительный барьер для попадания партий в парламент (при пропорциональной и смешанной избирательных системах), наделение ассоциаций граждан правом участвовать в электоральном процессе наравне с политическими партиями.

4. Реконструкция динамики процесса партийного строительства в Беларуси в период с 1990 по 2024 г. позволила выделить его следующие этапы:

первый этап – до первой перерегистрации политических партий (1990–1994 гг.);

второй этап – период между первой и второй перерегистрациями (1995–1999 гг.);

третий этап – период между второй и третьей перерегистрациями (август 1999–2023 г.);

четвертый этап – период после третьей перерегистрации (сентябрь 2023 г. – настоящее время).

5. Предпосылками партийного строительства в Республике Беларусь являются принадлежность к восточнославянскому миру, превалирующее влияние на белорусское общество православной цивилизации, ее представлений о достижении социальной справедливости, сильная государственная власть с определяющей ролью института президентства, формирование национальной модели народной демократии, апартийность белорусского общества.

6. Оптимально сбалансированной моделью партийной системы Беларуси, способствующей в современных условиях обеспечению устойчивости политической системы, развитию общества и государства является многопартийная система ограниченного (умеренного) плюрализма, ядро которой составляет партия, имеющая относительное большинство мест в парламенте. Глава государства в такой модели равнодален от партийной политической борьбы и осуществляет руководство с опорой на зонтичную партийную структуру, представленную в парламенте.

В такой конфигурации функциональное предназначение самой большой партии в парламенте – реализация социально ориентированной экономической политики президента, а небольших партий – сегментация работы с избирателем. При этом отсутствие партии, имеющей абсолютное

большинство голосов в парламенте, будет стимулировать деятельность небольших партий, обеспечивая конкуренцию различных идей и проектов социально-экономического и духовного развития.

Ввиду функциональной нагрузки ВНС – определять стратегические направления развития общества и государства – законотворческая деятельность политических партий в парламенте ограничивается преимущественно тактическими вопросами реализации принятых на ВНС стратегических решений, что на практике призвано обеспечить оптимальный уровень конкуренции партийных идей и проектов.

Предложенная модель партийной системы позволяет формировать партийный консенсус в отношении конституционных основ белорусского государства, обеспечивать коллективный поиск взаимоприемлемых путей дальнейшего устойчивого развития страны. В создании такой модели конкурентным потенциалом обладают действующие в стране общественно-политические организации.

7. Экзогенными факторами партийного строительства в постиндустриальном обществе являются беспрецедентное развитие науки и технологий, возрастающая роль информационных потоков, диверсификация форм передачи информации, демассификация общества и его возрастающая сетевая организация, деконструкция идеологий, их трансформация в прикладные политические технологии, цифровизация, перенос политической активности на интернет-платформы и в медиапространство.

8. Модель эндогенных факторов партийного строительства в постиндустриальном обществе представлена следующими характеристиками:

в основе возникновения партий будущего – ориентация на неструктурные, постматериалистические проблемы и ценности в целях защиты и согласования интересов различного рода малых социальных групп, основанных на социокультурной идентичности;

эволюция организационного механизма политических партий будет происходить в направлении увеличения разнообразия форм институционализации и постоянного их изменения благодаря использованию социальных медиа и цифровых платформ;

как сетевая организация горизонтальной коммуникации, цифровая платформа может подменять собой организационную структуру современных партий. Способные возникнуть на ее основе цифровые партии не будут нуждаться в разветвленном бюрократическом аппарате, поскольку их работа будет зависеть от модератора (администратора), по сути, владельца партии. Организационная структура таких партий – плоская. Внедрение электронных (цифровых) сервисов в деятельность партии минимизирует ее

бюрократический аппарат, способствует наделению лидера партии (модератора (администратора) платформы) сверхвлиянием;

партийная дифференциация (стратификация) будет формироваться на основе делегирования права принятия решений (например, голосование по законопроектам) профессионалам (экспертам), наделяя их нефиксированным ситуационным лидерством. Профессиональным (экспертным) уровнем может быть также ограничена и степень участия членов партии в политической борьбе, когда в конкурсе на выборные должности смогут участвовать только лица, признанные экспертами в той или иной сфере общественных отношений;

демассификация и фрагментированность постиндустриального общества будут способствовать повышению уровня фракционности и «нетесной» сплоченности партийных рядов, росту таких мотивов партийного участия, как повышение социального рейтинга, стремление к достижению личной выгоды, продвижение интересов малых социальных групп, групповая идентификация.

Личный вклад соискателя ученой степени в результаты диссертации

Диссертация является завершенным квалификационным трудом, выполненным автором на основе достижений отечественной и зарубежной политической науки по данной проблематике, а также теоретических разработок и практического опыта в вопросах партийного строительства и общественного развития. Все положения, содержащиеся в диссертации и выносимые на защиту, разработаны автором самостоятельно.

Апробация диссертации и информация об использовании ее результатов

Положения, выводы и результаты исследования прошли апробацию на международных и республиканских научно-практических конференциях, круглых столах и семинарах: «Национальная философия в глобальном мире» (г. Минск, 2017 г.), «Белорусская политология: многообразие в единстве» (г. Гродно, 2018–2024 гг.), «Беларусь в условиях глобализации и интеграции» (г. Минск, 2019 г.), «Безопасность и устойчивое развитие: теория и практика в условиях цифровой трансформации» (г. Минск, 2019–2021 гг.), «У истоков и в авангарде белорусской политологии» (г. Минск, 2020 г.), «Политическое представительство и публичная власть: трансформационные вызовы и перспективы» (Москва, 2020 г.), «Современная политическая наука о траекториях развития государства, бизнеса и гражданского общества» (Минск, 2020, 2021, 2024 гг.), «Актуальные проблемы социальной политики и идеологии» (г. Минск, 2021–2023 гг.), «Концептуальные подходы в сфере национальной безопасности: тенденции и параметры трансформации»

(г. Минск, 2022 г.), «Особенности организации идеологической работы в органах системы обеспечения национальной безопасности Республики Беларусь в современных условиях» (г. Минск, 2022 г.), «Роль и значение молодежных общественных объединений в современном обществе» (г. Минск, 2022 г.), «Взаимодействие местных органов власти с организационными структурами общественных объединений и политических партий» (г. Минск, 2023 г.), «Участие граждан в нормотворческом процессе и правовое просвещение» (г. Минск, 2023 г.), «Управление информационными ресурсами» (г. Минск, 2025 г.), «Социокультурные и экономические процессы в регионе: методология исследований иправленческие практики» (г. Гродно, 2025 г.).

Ключевые выводы и положения исследования использованы Государственным секретариатом Совета Безопасности Республики Беларусь при разработке новой редакции Концепции национальной безопасности Республики Беларусь, Белорусским институтом стратегических исследований при подготовке материалов к совещанию по вопросам деятельности политических партий в Беларуси и аналитической записки Президенту Республики Беларусь, Министерством юстиции Республики Беларусь при подготовке Закона Республики Беларусь от 14 февраля 2023 г. № 251-3 «Об изменении законов по вопросам деятельности политических партий и других общественных объединений», а также в образовательном процессе Академии управления при Президенте Республики Беларусь.

Опубликованность результатов диссертации

По результатам исследования автором опубликовано 28 научных работ, из них: 1 монография (10,18 а. л.), 12 статей в научных изданиях (из них 3 в зарубежных), соответствующих п. 19 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий (8,28 а. л.), 14 материалов конференций (из них 1 в зарубежном издании), раздел в коллективной монографии. Общий объем опубликованных работ составляет 22,10 а. л.

Структура и объем диссертации

Диссертация состоит из перечня сокращений и обозначений, введения, общей характеристики работы, 4 глав, объединяющих 16 разделов, заключения, списка использованных источников, включающего 315 наименований, и 5 приложений (из них 2 акта и 2 справки о практическом использовании результатов исследования).

Полный объем диссертации составляет 240 страниц, из них 40 страниц занимают 6 таблиц, 4 рисунка, библиографический список, приложения.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

В главе 1 Теоретико-методологический анализ подходов к исследованию партийного строительства раскрываются концептуальные подходы к методологии анализа понятия «партийное строительство» как научного направления и категории политической науки, описывается взаимосвязь между экзогенными и эндогенными факторами партийного строительства.

В разделе 1.1 Партийное строительство как объект исследования: обзор литературы по теме исследования отмечается, что выделение в современной политической науке *теории партий и партийных систем* вплотную подводит исследователей к осознанию предметной области вопросов партийного строительства.

Важное значение для изучения предмета исследования имеют работы белорусских ученых С. М. Алейниковой, Н. А. Антанович, Е. М. Бабосова, Е. В. Барановой, В. А. Бобкова, О. Г. Буховца, В. В. Бушника, В. Н. Ватыля, А. И. Веруш, В. Ф. Гигина, В. В. Даниловича, Р. О. Есина, Л. Е. Землякова, А. Г. Каратекевича, И. В. Котлярова, Н. Н. Левчука, Ю. И. Малевич, Л. С. Мальцева, В. М. Мацеля, В. А. Мельника, В. С. Михайловского, С. Г. Паречиной, С. В. Решетникова, О. А. Романова, Ф. И. Храмцовой, В. И. Чуешова, А. Л. Шевцовой и др. В них рассматриваются как актуальные проблемы современной политической науки, так и широкий спектр вопросов, связанных с генезисом и становлением современного белорусского государства, особенностями отечественной модели общественного развития, роли и места в ней института политических партий.

Концепции, объектом исследования которых является политическая партия, объединены в *теорию партий*. В рамках данной теории подробно раскрываются вопросы возникновения партий (М. Я. Острогорский, М. Дюверже, М. Вебер, Р. Михельс), их места и роли в политической системе общества (О. Кирхаймер, Р. Кац, П. Мэир), функций партий (К. фон Бойме, Дж. Сартори, Э. Хейвуд, Ю. К. Малов), их институционализации и конституционализации, анализируется классификация и типология партий (Дж. Мэдисон, А. де Токвиль, Ф. Гизо, Ю. О. Мартов, П. А. Берлин, М. Я. Острогорский, М. Вебер, М. Дюверже, Р. Михельс), рассматривается организационное строение партии (М. Дюверже), особенности партийных объединений (Дж. Придэм, Т. В. Шмачкова) и др.

Генезис партологии связан с исследованием природы политической партии как института политической системы. Среди ее ключевых

представителей следует выделить классиков современной партологии К. Маркса, В. И. Ленина, М. Дюверже, О. Кирхаймера, Дж. Лаполамбара, С. Липсета, Р. Михельса, М. Я. Острогорского, Дж. Сартори, Б. А. Исаева, Д. Винтера, А. Стюарта и др.

Взаимосвязи в политическом пространстве, представленном независимыми элементами (партиями), раскрываются в *теории партийных систем*. За достаточно непродолжительный период современная политическая наука обогатилась пониманием места (А. Рапопорт, Л. Фон Берталанфи, Р. Кац, П. Мэир) и функций (Дж. Лаполамбар, М. Вайнер) партийной системы (партиомы) в обществе, ее структуры (С. Липсет и С. Роккан, А. Рёммел, Д. Сейле, Р. Т. Мухаев), специфики социального (С. Липсет, С. Роккан, П. Бурдье), избирательного (Р. Инглхарт, П. Мерло, Р. Таагпера, М. С. Шугарт) и идеологического (Л. Сильверман, Ж.-И. Камю) полей партийных систем, генезиса партийных систем (Дж. Брайс, Э. Лоуэлл, Р. Далтон), классификации партиом (Дж. Сартори, А. Лейпхарт), взаимосвязи партиом с иными элементами политической системы (М. Уоллерстайн), оптимального числа партий в политической системе (З. Ньюмен, М. Дюверже, Дж. Сартори, Р. Даль).

Несмотря на широкое употребление термина «партийное строительство» в трудах ученых, особенно на постсоветском пространстве, до настоящего времени не сформировалось общепринятого и устойчивого понимания его сущности и содержания. В его рамках изучаются, с одной стороны, вопросы теории партий и партийных систем, а с другой – внутренние закономерности создания и развития партий, методология их изучения. В контексте последнего безусловный интерес представляют работы, рассматривающие процесс партийного строительства с точки зрения стимулов к объединению и разъединению участников политического процесса при взаимодействии между собой по поводу создания и функционирования политической партии. Данные вопросы находились в центре внимания еще основоположников и последователей марксизма: К. Маркса, Ф. Энгельса, В. И. Ленина, И. В. Сталина.

В контексте ленинско-сталинского подхода к партийному строительству особого внимания заслуживают работы советского периода, в которых в качестве объекта партийного строительства рассматривается Коммунистическая партия Советского Союза (КПСС), а предмета – закономерности ее развития, принципы осуществления руководящей роли в обществе, формы ее организации и нормы внутрипартийной жизни, идеино-теоретические, политические, организационные основы партии, принципы членства в ней, вопросы регулирования роста и укрепления партийных рядов,

формы и методы организаторской и политической работы в массах, проблемы партийного руководства идеологической работой и др.

Вопросы партийного строительства КПСС в различные периоды советской истории рассматривались учеными советского периода Н. Р. Андруховым, П. Е. Бураком, М. А. Китаевым, Л. И. Буяновским, Л. И. Волоховичем, А. А. Кузняевым, Д. Ю. Бахшиевым и др.

Акцент в работах данного периода на эндогенных факторах партийного строительства был обусловлен исключительной ролью КПСС как ядра политической системы советского общества, что на практике выражалось в существовании однопартийной политической системы.

Современные работы по теме партийного строительства имеют, как правило, описательный характер и раскрывают различные частные аспекты процесса становления и развития партийных систем. Так, в работах Я. А. Пляиса, Н. Д. Постникова, С. Н. Федорченко, А. Е. Любарева, М. А. Шендриковой и некоторых других исследователей вопросы партийного строительства рассматриваются в контексте состояния и генезиса партий и партийных систем, этапов партийного строительства, типологии партий, их кризиса, избирательной и иной деятельности.

Значительная часть исследователей уделяет внимание частным аспектам методологии технологий партийного строительства: К. Ю. Сафонов, Е. Б. Малкин, Е. Б. Сучков, С. Н. Федорченко, М. В. Рыбина, В. В. Мейтус, В. Ю. Мейтус. При этом технологии рассматриваются под разными конкретными углами зрения: как неотъемлемая часть организации и обеспечения государственного управления; как разновидность политических проектов, реализация которых требует определенного набора политических технологий по формулированию партийной идеологии, созданию и развитию партийной структуры, организации текущей деятельности партии; как сфера применения политического менеджмента.

Современное обширное и неопределенное в теоретико-методологическом отношении понимание предметной области партийного строительства является, на наш взгляд, не вполне оправданным. Преодоление данного обстоятельства требует не только систематизации конкретных подходов к пониманию партийного строительства, но и выявления его сущности как направления в современной политической науке и ее категории. Партийное строительство как направление науки имеет комплексный характер, предполагает использование в своей предметной области междисциплинарного подхода, с помощью которого его объекты, исследуемые различными общественными науками под специфичным углом зрения и в различных аспектах, сопрягаются в единую систему с помощью

принципов и категорий партийного строительства как раздела современной политической науки.

В разделе 1.2 Методологические основы партийного строительства как научного направления и категории политической науки обосновывается выделение в рамках политической науки нового научного направления – партийное строительство, которое различает понятия партийного строительства в широком и узком смысле слова, позволяет выявлять отличие партийного строительства от процессов партогенеза, раскрывает факторы (экзогенные и эндогенные), предпосылки (цивилизационные, формационные, исторические, связанные с особенностями социодинамики, социальной структуры общества), условия (политические, правовые, финансовые, институциональные), стратегии (характер отношений с государственными институтами) возникновения, функционирования и развития партий, систематизирует инструменты и технологии партийного строительства через призму субъект-объектных отношений, выявляя потенциал их влияния на иные институты политической системы.

Положив в основу классификации процессов партийного строительства особенности управления в политике, можно выделить два его вида: государственное управление политическими процессами и управление жизнедеятельностью политических организаций.

Государственное управление по своим целям и средствам пересекается с управлением политическим, а политическое управление не может не взаимодействовать с управлением государственным. Следует согласиться с Н. А. Антанович⁵, что политическое управление на общенациональном уровне является государственным строительством (макроуправлением) и актуализируется в переходные периоды, когда формируются либо изменяются основы государственности, стратегические цели развития страны. В такой взаимосвязи объектом государственного управления выступает и политическая система, ее институты, прежде всего государственные. Важным структурным компонентом политической системы является партийная система. Управляющее воздействие государственных институтов как комплекса финансовых, политических, правовых, институциональных и организационных мер, направленных на регулирование политической жизни общества, деятельности по созданию, функционированию и ликвидации политических партий, характеризует *партийное строительство в широком*

⁵ Антанович, Н. А. Теория и методы анализа государственного управления в политической науке : автореф. дис. ... д-ра полит. наук : 23.00.01 / Антанович Нина Арсеньевна ; Белорус. гос. ун-т. – Минск, 2018. – 49 с.

смысле этого слова. В нем государственные институты выступают субъектом, а партийная система – объектом управления.

Соотношение государственного и партийного строительства в широком смысле на макроуровне представлено на рисунке 1.



Рисунок 1 – Соотношение государственного и партийного строительства в широком смысле

Примечание – Разработка автора.

Рассматривая партийное строительство на микроуровне, следует отметить, что управление в политических организациях вообще и в партиях в частности базируется на общих принципах менеджмента как управлеченческой деятельности. Субъектом управления здесь выступает лицо либо группа лиц (акторы), которые преследуют политические цели.

В зависимости от масштаба и особенностей субъект-объектных отношений партийное строительство может рассматриваться в широком и узком смысле (таблица 1), как:

деятельность государственных органов по определению условий (политических, правовых, финансовых, институциональных), направленных на регулирование процесса создания, функционирования и ликвидации политических партий;

деятельность акторов, преследующих политические цели, по созданию, функционированию и развитию политической партии.

Таблица 1 – Субъект-объектные отношения в партийном строительстве

Субъект управления	Объект управления	Процесс управления
1	2	3
Государственные институты	Политическая система	Государственное строительство
Государственные институты	Партийная система	Партийное строительство

Продолжение таблицы 1

1	2	3
Политические акторы (партстроители)	Политическая партия	Партийное строительство (как управление организацией)

Примечание – Разработка автора.

В широком смысле внешними (экзогенными) по отношению к партийному строительству факторами выступают цивилизационные и исторические предпосылки, социальная структура общества, политическая культура, общественно-экономическая формация с преобладающим типом производства, форма правления.

Экзогенными факторами партийного строительства в узком смысле являются условия создания, функционирования и ликвидации партий, финансирования их деятельности, участия в избирательном процессе, законотворческой деятельности.

Экзогенные факторы во всем своем многообразии оказывают непосредственное влияние на эндогенные факторы партийного строительства в узком смысле, в частности на партийную идеологию, организацию работы с функционерами, активистами и сторонниками партии, систему коммуникации между ними, порядок выдвижения на руководящие позиции в партии, формирование внутрипартийной иерархии, партийную структуру, механизм принятия решений и пр.

Содержание партийного строительства отражает целенаправленные усилия по достижению определенного результата, что отличает его от понятия «партогенез», которое используется для описания стихийного, естественного характера возникновения партии.

Особенности сочетания различных инструментов партийного строительства для достижения необходимого результата характеризуют технологии партийного строительства.

Таким образом, теоретическую базу данного исследования составляют теории политических партий и партийных систем, государственного управления и тектологии.

Теоретико-методологическую базу – институциональный, системный и синергетический подходы, учитывающие не только обратные связи, но и процессы самоорганизации, бифуркации в динамике партийных и политических систем.

В диссертации использованы общенаучные (анализ и синтез, индукция и дедукция, аналогия и моделирование, наблюдение, описание и другие) и

конкретно-научные методы исследования: сравнительной политологии (при изучении взаимосвязей партийного строительства различных стран с их формой правления, политико-правовыми, финансовыми, избирательными и другими условиями и инструментами), теоретико-государственного моделирования (при определении направлений моделирования партийной системы Республики Беларусь, а также использовании потенциала общественно-политических организаций в процессе партийного строительства), исторического анализа (в процессе анализа формирования и функционирования партийной системы Беларуси в ее хронологической последовательности), социально-организационный, или текстологический, метод (позволил анализировать политические партии как социальные организмы с их особыми закономерностями развития или жизненным циклом), с помощью ивент-анализа были выделены этапы партийного строительства в Республике Беларусь.

В разделе 1.3 Политико-правовые аспекты формирования партийных систем раскрываются взаимосвязи между условиями (правовыми, политическими, финансовыми, институциональными) партийного строительства и характеристиками партийных систем и политических партий.

В качестве основных инструментов государственного регулирования деятельности партий рассматриваются избирательные процедуры, законодательство о партиях, их финансовой поддержке. Устанавливая на законодательном уровне требования к регистрации партии, порядку ее попадания в избирательный бюллетень, прохождения в парламент, а также используя прогрессивный или пропорциональный подход к финансированию политических партий (в различных сочетаниях перечисленных норм), возможно задавать условия для формирования двухпартийных, многопартийных, доминантно-партийных и других партийных систем, стимулировать возникновение массовых политических партий, пользующихся широкой общественной поддержкой, или наделять преимуществами малые партии.

Показано, что низкий порог для регистрации партий либо его отсутствие приводит к увеличению количества мелких партий, фрагментации, поляризации, а порой и к радикализации политического поля страны. В то же время высокий порог регистрации партии является условием формирования сильных партийных структур с широкой общественной поддержкой и центростремительными тенденциями позиционирования партиями себя в спектре «левые – правые».

Предсказуемости политического пространства и повышению статуса политической партии способствует определение ее в качестве единственного

субъекта выдвижения кандидатов в депутаты. Возможность выдвижения кандидатов в депутаты как политическими партиями, так и ассоциациями граждан способствует увеличению количества мелких партий, возникновению избирательных (партийных) блоков, что, в свою очередь, повышает непредсказуемость развития политической ситуации.

В разделе 1.4 Взаимосвязи партийной системы с избирательной системой общества и формой правления раскрывается тройственная взаимосвязь избирательной и партийной систем с формой правления. Понимание данной взаимосвязи дают работы М. Дюверже и М. Уоллерстайна.

Обосновывается тезис о том, что современные дискуссии относительно наилучшей избирательной системы достаточно условны, в них следует учитывать структурированность политической системы страны и функциональную нагрузку, которую выполняет каждый из ее элементов. Делается акцент на том, что тип избирательной системы обычно отражает уровень развития политических партий, а не наоборот. При этом мажоритарные избирательные системы не исключают политические партии из субъектов избирательного процесса, в то время как пропорциональные избирательные системы функционируют исключительно во взаимосвязи с партийными системами.

В то же время тип избирательной системы может ослаблять или, наоборот, усиливать достоинства и недостатки, потенциально присущие той или иной форме правления. Работоспособными (эффективными) считаются сочетание парламентской формы правления с мажоритарной и пропорциональной избирательными системами, а также комбинация президентской республики и мажоритарной избирательной системы. В свою очередь пропорциональная избирательная система при президентской форме правления характеризуется как неудачная, так как способствует противостоянию президента и парламента и, как следствие, ведет к параличу демократических институтов.

В разделе 1.5 Партийное строительство: закономерности формирования и внутриорганизационного развития общественно-политических организаций определены основные компоненты организационного механизма политической партии как организационного аналога общественно-политической организации (идеология (идея), организационная структура, профессиональные политические кадры) и проанализирована их роль в различные периоды жизненного цикла политической партии (зарождение, рост, зрелость, спад).

Показано, что при качественном изменении правовых, финансовых, институциональных и иных условий создания, функционирования и

ликвидации политических партий, а также накоплении внутриорганизационных предпосылок общественно-политические организации могут преобразовываться в политические партии, переходя тем самым на новую стадию своего жизненного цикла.

В главе 2 Цивилизационное многообразие подходов к партийному строительству: сравнительный анализ на основе широкого фактологического материала выявлено многообразие подходов к партийному строительству, инструментарий и технологии, используемые субъектами партийного строительства (в широком смысле) при моделировании партийных систем, описаны основные стратегии взаимоотношений государственных институтов и политических партий.

Обосновывается тезис о том, что институт политической партии, будучи продуктом западной политической культуры, в рамках которой он прошел относительно долгий путь эволюционного развития, получил распространение по всему миру и, испытывая на себе влияние экзогенных факторов, приобрел соответствующую тому или иному региону специфику.

В разделе 2.1 Генезис и тенденции партийного строительства в современных западных странах рассматриваются экзогенные факторы партийного строительства в западных странах, которые способствовали выделению его англосаксонской и европейской моделей.

Предпосылками формирования *партий и партийных систем в англосаксонской модели* стали ценности протестантизма, прецедентное право, использование принципов «сдержек и противовесов», разделения властей, федерализма, конституционного обычая как права на объединения. Эти экзогенные факторы способствовали зарождению в Великобритании двухпартийности, традиции которой получили распространение в англоязычных странах, входивших в Британскую империю, – США, Канаде, Австралии и Новой Зеландии, где обрели местную специфику.

Условиями, которые поддерживают англосаксонскую модель, являются мажоритарное голосование, использование системы праймериз, отсутствие государственного финансирования и подчиненность деятельности партий одной цели – участие в выборах.

Вместе с тем в последние десятилетия правительства Великобритании, Австралии, Новой Зеландии стремятся к расширению практики использования правовых, финансовых, организационных и иных инструментов регулирования условий деятельности политических партий, другими словами – использования в политической практике инструментов партийного строительства. Данные меры являются реакцией на злоупотребление политическими партиями в этих странах своим доминирующим положением

в избирательном процессе, факты лоббирования ими различного рода частных интересов.

Европейская модель, в отличие от ангlosаксонской, изначально характеризовалась заданностью процесса партийного строительства и созданием «сверху» условий для деятельности партий. Она возникла в европейских цивилизационных сообществах, политическая архитектура которых в своем большинстве характеризуется как католическая. Партии и партийные системы в странах Европы формируются в условиях, четко заданных государственными институтами при помощи правовых, финансовых и избирательных инструментов, комбинации которых, как правило, способствуют формированию многопартийных систем. С той лишь разницей, что, в отличие от Западной Европы, где наряду с партиями правом выдвижения кандидатов в депутаты наделены ассоциации граждан, в странах Центральноевропейского региона единственным коллективным участником выборов, как правило, определены юридически оформленные партии. Последнее обстоятельство обусловлено особенностями постсоциалистического развития этих стран, возобновлением процесса партийного строительства в условиях деидеологизации партийной жизни и проникновения маркетинговых технологий в политику.

В разделе 2.2 Специфика партийного строительства в странах Востока дана характеристика экзогенных факторов партийного строительства в незападных обществах.

Незападный мир вступил на путь политической модернизации значительно позже стран Запада – во второй половине XX в. Процессы партийного строительства на Востоке проходили в условиях быстрого перехода от аграрного экономического уклада к капитализму и открытому информационному обществу. При всех особенностях данных процессов его интегральной характеристикой была слабость социально-политических институтов. Партийное строительство в этих странах предопределялось, например, цивилизационной конфуцианско-даосской политической архитектурой, традицией отношения к власти как к божественному дару, общинной моделью функционирования политики, отсутствием ее четкого отделения от общественных и личных взаимоотношений.

Используя разнообразный юридический инструментарий, политическим элитам данных стран удалось де-юре приблизить свое политическое устройство к западным демократиям, в то время как цивилизационные, а также исторические и культурные особенности Востока способствовали формированию в этом регионе особого типа доминантно-партийной системы.

Отдельно в этом ряду рассматривается опыт партийного строительства Китая, его государственно-партийной системы. Политическая система этой страны была создана на основе республики советского типа, специфическим признаком которой являлась концентрация власти в руках правящей партии – Коммунистической партии Китая (КПК). Под руководством КПК функционирует система многопартийного сотрудничества и политических консультаций с демократическими партиями, которых на сегодняшний день насчитывается восемь. Они представляют четыре класса китайского народа. Поскольку в Китае не используется понятие неправящей или оппозиционной партии, КПК выступает правящей партией, а остальные партии заняты в политических делах страны посредством участия в государственном управлении, консультациях и обсуждениях относительно общегосударственного политического курса и избрания государственных руководителей, в управлении государственными делами, разработке и проведении государственного курса, политики, законодательства и т. п. Таким образом, в КНР на основе политической культуры марксизма с китайской спецификой в политическую практику имплементируются институты народной, консультативной, переговорной демократии и демократии участия.

В разделе 2.3 Особенности партийного строительства на постсоветском пространстве раскрываются условия формирования централизованных партийных систем с массовыми политическими партиями, а также природа конкурентных многопартийных систем.

Отмечается, что, несмотря на общность исторических предпосылок процесса партийного строительства, в постсоветских странах сегодня сложились различные типы партийных систем: *полуторапартийные системы* – централизованные, с массовыми политическими партиями в их основе; *конкурентные многопартийные системы* – менее централизованные, наделяющие преимуществом малые партии; *переходные или смешанные партийные системы*. Проанализированы отличия партий власти от правящей партии, описаны ее достоинства и недостатки, дана характеристика ее эндогенных факторов. Обосновывается, что в качестве правовых, финансовых, избирательных условий, способствующих формированию массовых провластных партий, выступает комбинация следующих инструментов: высокий порог численности для регистрации партий, их пропорциональное государственное финансирование, «ценз» для выдвижения в парламент по партийным спискам и высокий заградительный барьер для попадания партий в парламент либо закрепление за политическими партиями исключительного права выдвижения кандидатов в депутаты.

Формированию конкурентных многопартийных систем способствует низкий порог численности для регистрации партий, их прогрессивное государственное финансирование, низкий заградительный барьер для попадания партий в парламент, наделение ассоциаций граждан правом участвовать в выборочном процессе наравне с политическими партиями.

Рассмотрены этапы, инструменты и технологии партийного строительства в Российской Федерации, Республике Казахстан, Республике Узбекистан. Показано, что в данных странах по мере приобретения обществом опыта жизни в условиях плюралистической партийно-политической системы важными являются тенденции снижения формальных требований к созданию и деятельности политических партий, перехода к смешанной избирательной системе.

В разделе 2.4 Структурно-функциональные стратегии взаимоотношений государственных институтов и политических партий раскрыта типология стратегий и их взаимосвязь с партийным строительством.

Сделан вывод о том, что если отношения антагонизма не способствуют совершенствованию политической системы, то у отношений сотрудничества и конкуренции такого недостатка нет, в то время как отношения тождественности нуждаются в компенсаторных механизмах, упреждающих нежелательные эффекты огосударствления партии, ее сращения с госаппаратом. Политические партии, находящиеся с государством в отношениях сотрудничества, вступают в конкурентные отношения между собой. Это, в свою очередь, является предпосылкой формирования ответственных политических сил, источником совершенствования политической системы.

В главе 3 Практика партийного строительства в Республике Беларусь описаны институциональные особенности политической системы Республики Беларусь, рассмотрены предпосылки партийного строительства, дано обоснование оптимально сбалансированной модели партийной системы Беларуси, предложены рекомендации по ее формированию.

В разделе 3.1 Институциональные особенности политической системы Республики Беларусь показано, что партийное строительство в стране обусловлено принадлежностью к восточнославянскому миру, превалирующим влиянием на белорусское общество православной цивилизации, что проявляется в склонности к соборному типу организации жизни общества, высокой ценности социальной справедливости, ментальной лояльности населения к центру реальной власти, сакральном отношении к ней и привязанности к государству. В этой цивилизационной матрице сформировалась политическая система, ключевыми характеристиками

которой выступают сильная государственная власть с определяющей ролью института президентства и национальная модель народной демократии, формой проявления которой стало ВНС. Политические партии в такой модели пока еще не стали эффективными посредниками между населением и государственными институтами, конкуренцию им составляют общественно-политические организации.

Проиллюстрировано, что неразвитость политических партий отражается на качестве выполнения политической системой страны функций политической социализации и рекрутования, артикуляции и агрегирования интересов, а также политической коммуникации. Систематизированы экзогенные факторы, влияние которых на динамику политической системы Республики Беларусь в среднесрочной перспективе будет возрастать, что уже в наши дни обуславливает необходимость повышения роли политических партий в ее функционировании.

В разделе 3.2 Динамика партийного строительства в Республике Беларусь дается характеристика процессов партийного строительства в суверенной Беларуси.

Выявлены этапы партийного строительства в соответствии с изменением правовых условий создания, функционирования и ликвидации политических партий в Республике Беларусь. Проанализированы меры законодательного характера, принятые на государственном уровне в 2023 году. На основе анализа результатов выборочной кампании 2024 года делается вывод, что данные меры способствовали созданию партий с широким представительством в регионах и общественной поддержкой, а также выстраиванию взаимодействия между партиями и государственными институтами на основе стратегии сотрудничества и межпартийной конкуренции. В качестве условия успешности партийного строительства в Республике Беларусь в дальнейшем рассматривается инсталляция политических партий в складывающуюся систему политических институтов, прежде всего ВНС. Обоснованы такие направления использования потенциала политических партий, как участие в оценке регулирующего воздействия, общественной экспертизе законопроектов и государственных решений. Отмечается, что важным условием эффективности такой деятельности является определение политическими партиями своей социальной базы.

В разделе 3.3 Моделирование партийно-политической системы Беларуси как элемент партийного строительства раскрыто, что в современных условиях оптимально сбалансированной моделью партийной системы, способствующей обеспечению устойчивости политической системы и развитию общества и государства, является многопартийная система

ограниченного (умеренного) плюрализма, ядро которой составляет партия, имеющая относительное большинство мест в парламенте. Глава государства в такой модели равноудален от партийной политической борьбы и осуществляет руководство с опорой прежде всего на зонтичную партийную структуру, представленную в парламенте. Данный вывод вытекает из компаративного анализа процессов партийного строительства, исходя из положения главы государства в партийной системе, на основании изучения предпосылок в обществе к социальным размежеваниям и коммуникационных особенностей белорусского общества, а также преимуществ и недостатков одно-, двух- и многопартийных систем в условиях современной Беларуси.

На основе классификации многопартийных партий Ж. Блонделя аргументируется, что в Беларуси многопартийная система могла бы характеризоваться 30–35 % голосов представленных в парламенте левых партий, 40–45 % голосов центристов и 20 % голосов правых партий. Это модель, при которой существует одна крупная партия со значительным потенциалом и преобладающей поддержкой избирателей, и три–четыре небольшие партии, которые могут вступать в коалиции. В такой конфигурации функциональное предназначение самой большой партии в парламенте – реализация социально ориентированной экономической политики президента, а небольших партий – сегментация работы с избирателями. При этом отсутствие партии, имеющей абсолютное большинство голосов в парламенте, призвано стимулировать деятельность небольших партий, обеспечивая конкуренцию различных идей и проектов социально-экономического и духовного развития.

Выявлено, что в такой конфигурации партийная система позволяет формировать партийный консенсус в отношении конституционных основ белорусского государства, обеспечивать коллективный поиск взаимоприемлемых путей дальнейшего устойчивого развития страны.

Архитектуру такой модели задают законы Республики Беларусь «О политических партиях», «О статусе депутата Палаты представителей, члена Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь», мажоритарная избирательная система с определением политической партии в качестве единственного субъекта выдвижения кандидатов в депутаты и предъявлением требований к их партийному стажу, возможность целевого финансирования услуг аналитиков и юристов по выработке стратегии развития белорусского общества исходя из социальной базы и идеологической платформы партии.

В разделе 3.4 Потенциал общественно-политических организаций в партийном строительстве раскрываются основные аспекты преобразования общественно-политической организации в политическую партию.

Отмечено, что дальнейшее развитие партийной системы Республики Беларусь может быть связано с использованием потенциала общественно-политических организаций, которые в современном белорусском обществе выполняют функции стимулирования политического участия и повышения политической культуры граждан, создания дополнительных каналов для артикулирования и агрегирования их интересов, рекрутования и воспитания новых лидеров, совершенствования функционирования демократических институтов, расширения и обогащения каналов получения гражданами информации, касающейся вопросов социально-политического развития, и др.

Выстраивая взаимодействие с органами государственной власти на отношениях сотрудничества, такие организации обеспечивают не только общественную поддержку государственной политике по всему спектру социально-политических вопросов, но и с помощью своей ресурсной базы (кадровой, организационной, идеологической, финансовой, инфраструктурной, технологической) стимулируют общественную и гражданскую активность.

Рассмотрены организационно-правовые и политологические аспекты преобразования общественно-политической организации в политическую партию.

В главе 4 Постиндустриальное общество: ориентиры для партийного строительства рассмотрены экзогенные и эндогенные факторы партийного строительства в постиндустриальном обществе.

В разделе 4.1 Экзогенные факторы партийного строительства в постиндустриальном обществе дана характеристика социально-экономических и общественно-политических трансформаций в постиндустриальном обществе, которые оказывают влияние на процессы партийного строительства как в узком, так и в широком смысле.

Отмечается, что трансформацию политических партий постиндустриального общества определяют: беспрецедентное развитие науки и технологий, влияние символического знания на систему распределения власти; возрастающая роль информационных потоков, диверсификация форм передачи информации; демассификация общества и его сетевая организация; разрушение прежних идентичностей, размывание четких границ классов и социальных групп; деконструкция идеологий, их трансформация в прикладные политические технологии; всеобщая цифровизация и перенос политической активности на интернет-платформы и в медиапространство.

Особенности политической коммуникации в медиапространстве обусловлены факторами ее анонимности, вненормативности и нелинейности, что определяет подходы к партийному строительству со стороны

государственных институтов и предъявляет требования к дополнительной регламентации политических процессов в медиа- и киберпространстве, определению правовых рамок осуществления различного рода онлайн-практик прямого участия, апробации и внедрению новых механизмов обеспечения правопорядка в сети, выработке норм цифровой этики и их правовому закреплению, обеспечению информационной безопасности.

В разделе 4.2 Эндогенные факторы партийного строительства в цифровом будущем на основе критического использования методологии К. Джанды⁶ через понятия институционализации, проблемной ориентации, социальной поддержки, организационной сложности, централизации власти, автономии, согласованности, вовлеченности, стратегии и тактики, правительенного статуса построена модель эндогенных факторов партийного строительства в постиндустриальном обществе.

В основе данной модели лежит ориентация на неструктурные, постматериалистические проблемы и ценности в целях защиты и согласования интересов различного рода социальных групп; плоская организационная структура, основанная на социальных медиа и (или) цифровых платформах, обеспечивающих сетевую коммуникацию; минимальный бюрократический аппарат; сверхвлияние лидера партии (модератора (администратора) платформы).

В разделе 4.3 Партийное строительство в Беларуси в условиях цифровой трансформации общества проанализирована практика использования отечественными политическими партиями электронных сервисов и цифровых платформ.

Раскрывается потенциал электронных сервисов (электронная почта, социальные сети, форумы, сервисы для проведения онлайн-опросов, интернет-телевидение, видеохостинги, вебинары, виртуальные приемные и другое) в повышении эффективности реализации политическими партиями своих основных функций в условиях постиндустриального общества.

Исходя из того, что в наши дни в Республике Беларусь сложилась практика ограниченного использования отечественными политическими партиями электронных сервисов, и нередко их сайты, социальные сети и мессенджеры обеспечивают выполнение лишь информационной функции, сделан вывод о том, что этого, очевидно, недостаточно для удовлетворения запроса общества на прямую двустороннюю сетевую коммуникацию. В этой

⁶ Джанда, К. Сравнение политических партий: исследования и теория / К. Джанда // Современная сравнительная политология : хрестоматия / науч. ред.: Г. В. Голосов, Л. А. Галкина. – М., 1997. – С. 84–143.

связи актуальной задачей белорусского внутрипартийного строительства является дополнение традиционных форм партийной работы электронными онлайн-форматами.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основные научные результаты исследования

1. **Определены** теоретико-методологические основания исследования партийного строительства как нового научного направления в рамках политической науки.

Теоретико-методологические основания исследования партийного строительства как нового научного направления составляют теории партий и партийных систем, государственного управления и тектологии.

Основным отличием процесса партийного строительства от партогенеза является его управляемый характер. Субъектами партийного строительства могут выступать государственные институты или непосредственно группы акторов, преследующих политические цели. Партийное строительство реализуется на макро- и микроуровне, это понятие может рассматриваться в широком и узком смысле. Объектом управляющего воздействия на макроуровне выступает партийная система той или иной страны во всем многообразии ее характеристик, на микроуровне – политическая партия.

Партийное строительство характеризуется целенаправленными усилиями по достижению определенного результата, что позволяет рассматривать его как технологический процесс, совокупность определенных инструментов (избирательные процедуры, законодательство о партиях, их финансовой поддержке). Выбор в партийном строительстве тех или иных инструментов детерминируется общими предпосылками: цивилизационными, историческими, формационными, особенностями социальной динамики, социальной структурой общества, а также правовыми, финансовыми, политическими и организационными условиями, определяющими процесс создания и деятельности партий.

Внешние (экзогенные) по отношению к партийной системе (политической партии) факторы предопределяют внутренние подходы к партийному строительству (эндогенные факторы партийного строительства).

Комплексное рассмотрение партийного строительства, в котором изучаются факторы (экзогенные и эндогенные), предпосылки (цивилизационные, формационные, исторические, связанные с особенностями социодинамики, социальной структурой общества), условия (политические,

правовые, финансовые, институциональные), стратегии (взаимоотношения с государственными институтами) возникновения, функционирования и развития партий и партийных систем, а также инструменты и технологии, дает основания выделить его в отдельный раздел политической науки [1–А; 6–А; 13–А; 25–А].

2. Выявлена сущность партийного строительства как категории политической науки.

Партийное строительство есть категория политической науки, обозначающая управляющее воздействие, которое в зависимости от субъект-объектных отношений можно рассматривать в широком и узком смысле, на макро- и микроуровне.

Партийное строительство в широком смысле является категорией политической науки, обозначающей деятельность государственных институтов по определению условий (политических, правовых, финансовых, институциональных), направленных на регулирование процесса создания, функционирования и ликвидации политических партий.

Партийное строительство в узком смысле – это категория политической науки, характеризующая деятельность преследующих политические цели акторов по созданию, функционированию и развитию политической партии [1–А; 13–А].

3. Раскрыты содержание и взаимосвязь экзогенных и эндогенных факторов партийного строительства.

Экзогенными факторами по отношению к партийному строительству в широком смысле выступают цивилизационные и исторические предпосылки, социальная структура общества, политическая культура, общественно-экономическая формация и преобладающий тип производства, форма правления и др.

Управляющее воздействие государственных институтов на партийную систему заключается в определении условий создания, функционирования и ликвидации партий, финансирования их деятельности, участия в избирательном процессе, законотворческой деятельности и др.

Экзогенные факторы во всем своем многообразии оказывают непосредственное влияние на эндогенные факторы партийного строительства, в частности на идеологию партии, организацию работы с функционерами, активистами и сторонниками партии, систему коммуникации между ними, порядок выдвижения на руководящие позиции в партии, формирование внутрипартийной иерархии, партийную структуру, механизм принятия решений и пр.

В качестве экзогенных факторов, способствующих формированию массовых провластных партий, выступает комбинация следующих правовых, финансовых и избирательных инструментов: высокий порог численности для регистрации партий, их пропорциональное государственное финансирование, «ценз» для выдвижения в парламент по партийным спискам и высокий заградительный барьер для попадания партий в парламент либо закрепление за политическими партиями исключительного права выдвижения кандидатов в депутаты.

Формированию конкурентных многопартийных систем способствует низкий порог численности для регистрации партий, их прогрессивное государственное финансирование, низкий заградительный барьер для попадания партий в парламент, наделение ассоциаций граждан правом участвовать в выборах наравне с политическими партиями [1–А; 7–А; 13–А; 15–А; 19–А; 21–А].

4. Выявлены четыре этапа партийного строительства в Республике Беларусь, которые обусловлены изменением правовых условий создания и деятельности политических партий в стране. Данные условия получили закрепление в Законе Республики Беларусь от 5 октября 1994 г. № 3266–ХII «О политических партиях», Декрете Президента Республики Беларусь от 26 января 1999 г. № 2 «О некоторых мерах по упорядочению деятельности политических партий, профессиональных союзов, иных общественных объединений», Законе Республики Беларусь от 14 февраля 2023 г. № 251–З «Об изменении законов по вопросам деятельности политических партий и других общественных объединений».

Реконструкция динамики процесса партийного строительства в Беларуси в период с 1990 по 2024 г. позволила выделить его следующие основные этапы:

первый этап – до первой перерегистрации политических партий (1990–1994 г.);

второй этап – период между первой и второй перерегистрациями (1995–1999 гг.);

третий этап – период между второй и третьей перерегистрациями (август 1999–2023 г.);

четвертый этап – период после третьей перерегистрации (сентябрь 2023 г. – настоящее время) [1–А; 8–А; 10–А].

5. Систематизированы основные предпосылки партийного строительства в Республике Беларусь.

Предпосылками партийного строительства в Республике Беларусь являются принадлежность к восточнославянскому миру и превалирующее

влияние на белорусское общество православной цивилизации, ее представлений о достижении социальной справедливости, что проявляется в склонности к соборному типу организации жизни общества, ментальной лояльности населения к центру реальной власти, сакральном отношении к ней и привязанности к государству. В этой цивилизационной матрице сформировалась политическая система, ключевой характеристикой которой выступает сильная государственная власть с определяющей ролью института президентства, формирование национальной модели народной демократии, апартийность белорусского общества. Очевидно, что данные факторы будут существенными и в ближайшей перспективе, поскольку реализация модели опережающего развития страны с учетом геополитического положения Беларуси и динамики изменений в современном мире требует концентрации у власти сильной воли в сочетании с высочайшим уровнем компетенций, что обуславливает естественную потребность в сильном и опытном лидере, способном удержать страну от хаоса. Данный фактор является ключевым в определении подходов к партийному строительству на современном этапе развития страны [1–А; 14–А].

6. Обосновано, что оптимально сбалансированной моделью партийной системы Беларуси, способствующей в современных условиях обеспечению устойчивости политической системы и развитию общества и государства, является многопартийная система ограниченного (умеренного) плюрализма, ядро которой составляет партия, имеющая относительное большинство мест в парламенте. Глава государства в такой модели равноудален от партийной политической борьбы и осуществляет руководство с опорой на зонтичную партийную структуру, представленную в парламенте.

В такой конфигурации функциональное предназначение самой большой партии в парламенте – реализация социально ориентированной экономической политики президента, а небольших партий – сегментация работы с избирателем. При этом отсутствие партии, имеющей абсолютное большинство голосов в парламенте, будет стимулировать деятельность небольших партий, обеспечивая конкуренцию различных идей и проектов социально-экономического и духовного развития.

Существенным условием успешного партийного строительства в Республике Беларусь на современном этапе является инсталляция партийной системы в складывающуюся конфигурацию политических институтов, в том числе в ВНС. Ввиду функциональной нагрузки ВНС – определять стратегические направления развития общества и государства – законотворческая деятельность политических партий в парламенте ограничивается преимущественно тактическими вопросами реализации

принятых на ВНС стратегических решений, что на практике призвано обеспечить оптимальный уровень конкуренции партийных идей и проектов.

Предложенная модель партийной системы позволяет формировать партийный консенсус в отношении конституционных основ белорусского государства, обеспечивать коллективный поиск взаимоприемлемых путей дальнейшего устойчивого развития страны.

В условиях современных внешних вызовов и угроз национальной безопасности Республики Беларусь, характеризующихся высоким уровнем гибридной агрессии, сочетающей в себе элементы санкционного, информационного, идеологического, военного и иного давления на страну, высокую значимость приобретает единство белорусского общества, доверие решениям, принимаемым на уровне государства. В данном контексте перспективным видится развитие политических партий на принципах сотрудничества с государственными институтами при сохранении достаточного уровня межпартийной конкуренции.

Оптимальность предложенной модели партийной системы определяется ее способностью поддерживать баланс между стабильностью политической системы и развитием общества и государства. В создании такой модели конкурентным потенциалом обладают действующие в стране общественно-политические организации [1–А; 3–А; 4–А; 5–А; 9–А; 11–А; 14–А; 16–А; 17–А; 20–А; 23–А; 24–А; 28–А].

7. Установлены экзогенные факторы партийного строительства в постиндустриальных обществах.

Процессы развития национальной партийной системы должны учитывать как современное состояние общества, так и тенденции его развития в будущем.

Экзогенными факторами партийного строительства в постиндустриальном обществе выступают беспрецедентное развитие науки и технологий, возрастающая роль информационных потоков, диверсификация форм передачи информации, демассификация общества и его возрастающая сетевая организация, размывание четких границ классов и социальных групп, деконструкция идеологий, их трансформация в прикладные политические технологии, перенос политической активности на интернет-платформы и в медиапространство. В дальнейшем эти факторы будут стимулировать общественные изменения, в том числе определять условия партийного строительства и его эндогенные факторы [1–А; 2–А; 12–А; 18–А; 22–А; 26–А; 27–А].

8. Построена модель эндогенных факторов партийного строительства в постиндустриальном обществе, представленная следующими характеристиками:

в возникновении партий будущего важную роль будет играть ориентация на неструктурные, постматериалистические проблемы и ценности в целях защиты и согласования интересов различного рода малых групп, основанных на социокультурной идентичности;

эволюция организационного механизма политических партий будет происходить в направлении увеличения разнообразия форм институционализации и постоянного их изменения благодаря использованию социальных медиа и цифровых платформ;

как сетевая организация горизонтальной коммуникации, цифровая платформа может подменять собой организационную структуру современных партий. Способные возникнуть на ее основе цифровые партии не будут нуждаться в разветвленном бюрократическом аппарате, поскольку их работа будет зависеть от модератора (администратора), по сути, владельца партии. Организационная структура таких партий будет плоской. Внедрение электронных (цифровых) сервисов в деятельность партии минимизирует ее бюрократический аппарат, будет способствовать наделению лидера партии (модератора (администратора) платформы) сверхвлиянием;

партийная дифференциация (стратификация) будет формироваться на основе делегирования права принятия решений (например, голосование по законопроектам) профессионалам (экспертам), наделяя их нефиксированным ситуационным лидерством. Профессиональным (экспертным) уровнем может быть также ограничена и степень участия членов партии в политической борьбе, когда в конкурсе на выборные должности смогут участвовать лица, признанные экспертами в той или иной сфере общественных отношений;

демассификация и фрагментированность постиндустриального общества будут способствовать повышению уровня фракционности и «нетесной» сплоченности партийных рядов, росту таких мотивов партийного участия, как повышение социального рейтинга, стремление к достижению личной выгоды, продвижение интересов малых социальных групп, групповая идентификация;

принципами партийной деятельности в постиндустриальном обществе становятся внутрипартийная свобода, открытость, децентрализация, отзывчивость, индивидуальность, доверие, кооперация и др. [1–А; 12–А].

Рекомендации по практическому использованию результатов

Теоретические результаты исследования имеют значимость для дальнейшего изучения процессов партийного строительства в Республике Беларусь.

Практическая значимость результатов исследования определяется тем, что его теоретические положения и выводы могут быть использованы в процессе:

деятельности государственных органов по совершенствованию и повышению эффективности политической системы;

деятельности аналитических структур по разработке и сопровождению социальных технологий партийного строительства на макро- и микроуровне;

совершенствования законодательства, регламентирующего условия создания, функционирования и финансирования политических партий;

внутрипартийной деятельности политических партий, определения ими оптимальных технологий внутрипартийного строительства.

Основные выводы и рекомендации диссертации могут быть использованы в преподавании учебных дисциплин «Политология», «Основы идеологии белорусского государства», а также в системе повышения квалификации и переподготовки сотрудников государственных органов, общественных объединений и политических партий.

Представленная автором методология анализа нового научного направления и категории политической науки «партийное строительство» позволяет выявлять и оценивать наиболее предпочтительные модели партийных систем в конкретных исторических и социально-культурных условиях и соответствующие правовые, финансовые, организационные, избирательные инструменты для их моделирования. Полученные в ходе исследования выводы могут найти применение при определении на государственном уровне приоритетов развития политической сферы общества, дальнейшем структурном совершенствовании партийной системы страны.

Достоверность полученных автором научных результатов, обоснованность выводов и рекомендаций подтверждаются документами об их внедрении в практическую деятельность Белорусского института стратегических исследований при подготовке аналитических материалов в Администрацию Президента Республики Беларусь (акт о практическом использовании результатов исследования от 15.07.2024); Государственного секретариата Совета Безопасности Республики Беларусь в процессе совершенствования Концепции национальной Безопасности Республики

Беларусь (акт о практическом использовании результатов исследования от 25.04.2025); Министерства юстиции Республики Беларусь (справка о практическом использовании результатов исследования от 30.04.2025); Академии управления при Президенте Республики Беларусь при разработке учебной программы и преподавании дисциплины «Политические партии и современные избирательные технологии» (справка о практическом использовании результатов диссертации от 28.10.2024).

СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ СОИСКАТЕЛЯ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ

Монография

1—А. Шендик, Т. А. Партийное строительство в Беларуси: сущность, предпосылки, технологии / Т. А. Шендик. – Минск : Респ. ин-т высш. шк., 2023. – 208 с.

Раздел в коллективной монографии

2—А. Шендик, Т. А. Политические процессы и партийное строительство в эпоху цифровизации и метавселенных / Т. А. Шендик // Метаверс – цифровой тренд экономики, общества и управления / А. С. Бояшов, Д. В. Голубничий, В. В. Демиров [и др.] ; под ред. В. В. Демирова. – Минск : ИВЦ Минфина, 2024. – С. 183–195.

Статьи в изданиях, включенных в Перечень научных изданий Республики Беларусь для опубликования результатов диссертационных исследований

3—А. Шендик, Т. А. Общественно-политические организации как посредники между государством и гражданским обществом / Т. А. Шендик // Веснік Брэсцкага ўніверсітэта. Серыя 1, Філософія. Паліталогія. Сацыялогія. – 2017. – № 2. – С. 113–118.

4—А. Шендик, Т. А. Общественные объединения в совершенствовании системы государственного управления: социально-политический анализ / Т. А. Шендик // Иппокрена. – 2019. – № 1. – С. 150–158.

5—А. Шендик, Т. А. Использование потенциала республиканского общественного объединения «Белая Русь» в укреплении основ белорусской государственности / Т. А. Шендик // Проблемы управления. – 2019. – № 1. – С. 106–112.

6—А. Шендик, Т. А. О взаимосвязи форм правления с партийными и избирательными системами / Т. А. Шендик // Иппокрена. – 2019. – № 2. – С. 139–146.

7—А. Шендик, Т. А. Экзогенные факторы партийного строительства на постсоветском пространстве / Т. А. Шендик // Веснік Беларускага дзяржаўнага эканамічнага ўніверсітэта. – 2022. – № 2. – С. 113–121.

8—А. Шендик, Т. А. О правовых основах партийного строительства в Республике Беларусь / Т. А. Шендик // Труд. Профсоюзы. Общество. – 2025. – № 1. – С. 93–99.

9—А. Шендик, Т. А. Выборы 2025: партийное измерение (попытка теоретико-прикладного анализа) / Т. А. Шендик // Беларуская думка. – 2025. – № 3. – С. 60–66.

10–А. Шендик, Т. А. О динамике партийного строительства в Республике Беларусь / Т. А. Шендик // Веснік Беларускага дзяржаўнага эканамічнага ўніверсітэта. – 2025. – № 2. – С. 85–92.

11–А. Шендик, Т. А. О сущности принципов деятельности политических партий (на примере Республики Беларусь) / Т. А. Шендик // Вышэйшая школа. – 2025. – № 2. – С. 37–41.

Статья в изданиях, включенных в Перечень изданий, рекомендуемых Комитетом по обеспечению качества в сфере науки и высшего образования Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан для публикации основных результатов научной деятельности

12–А. Шендик, Т. А. Постиндустриальное общество: ориентиры для партийного строительства / Т. А. Шендик // Казахстан-Спектр. – 2021. – Т. 100, № 4. – С. 16–33.

Статьи в изданиях, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий Российской Федерации, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук

13–А. Шендик, Т. А. Партийное строительство как научное направление и категория политической науки / Т. А. Шендик // Общество и экономика. – 2023. – № 12. – С. 68–86.

14–А. Шендик, Т. А. Специфика и перспективы партийного строительства в Республике Беларусь / Т. А. Шендик // Проблемы национальной стратегии. – 2025. – № 2. – С. 132–149.

Материалы конференций

15–А. Шендик, Т. А. О некоторых подходах к формированию партийных систем / Т. А. Шендик // Философские и социально-политические основы деятельности общественных объединений в Республике Беларусь : материалы науч.-практ. семинара, Минск, 17 мая 2017 г. / НАН Беларуси ; редкол.: А. А. Коваленя [и др.]. – Минск, 2017. – С. 82–94.

16–А. Шендик, Т. А. Стратегии взаимоотношения государства и общественно-политических организаций / Т. А. Шендик // Национальная философия в глобальном мире : тез. Первого белорус. филос. конгр., Минск, 18–20 окт. 2017 г. / Ин-т философии НАН Беларуси ; редкол.: В. Г. Гусаков (пред.) [и др.]. – Минск, 2017. – С. 288–289.

17–А. Шендик, Т. А. Влияние процессов глобализации и интеграции на подходы к определению общественно-политических организаций / Т. А. Шендик // Региональные интеграционные процессы и Беларусь: философско-мировоззренческие основания, тенденции развития, опыт социально-политического моделирования. Белорусская политология:

многообразие в единстве : материалы VIII Междунар. науч.-практ. конф., Гродно, 17–18 мая 2018 г. : в 2 ч. / Ин-т философии НАН Беларуси, Гродн. гос. ун-т ; редкол.: А. А. Лазаревич (гл. ред.) [и др.]. – Гродно, 2018. – Ч. 2. – С. 248–251.

18–А. Шендиц, Т. А. Механизмы коммуникации власти и общества в условиях сетевых форм общественной организации / Т. А. Шендиц // Безопасность и устойчивое развитие: теория и практика в условиях цифровой трансформации : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 5–6 дек. 2019 г. : в 5 т. / Ин-т нац. безопасности Респ. Беларусь ; редкол.: Г. Г. Краско (гл. ред.) [и др.]. – Минск, 2019. – Т. 2. – С. 209–212.

19–А. Шендиц, Т. А. О природе политических партий / Т. А. Шендиц // Суверенитет – безопасность – интеграция как константы устойчивого государственного развития: международный опыт и национальные реалии. Белорусская политология: многообразие в единстве : материалы IX Междунар. науч.-практ. конф., Гродно, 14–15 мая 2020 г. : в 2 ч. / Ин-т философии НАН Беларуси, Гродн. гос. ун-т ; редкол.: В. Н. Ватыль (гл. ред.) [и др.]. – Гродно, 2020. – Ч. 2. – С. 247–250.

20–А. Шендиц, Т. А. Общественные организации и политические партии: проблемы трансформации / Т. А. Шендиц // Политическое представительство и публичная власть: трансформационные вызовы и перспективы : материалы Ежегод. всерос. науч. конф. с междунар. участием РАПН'2020, Москва, 27–28 нояб. 2020 г. / Моск. пед. гос. ун-т ; под ред. О. В. Гаман-Голутвиной, Л. В. Сморгунова, Л. Н. Тимофеевой. – М., 2020. – С. 586–587.

21–А. Шендиц, Т. А. Стимулы и балансы партийного строительства / Т. А. Шендиц // Безопасность: новые грани и резервы : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 10–11 дек. 2020 г. : в 5 т. / Ин-т нац. безопасности Респ. Беларусь ; редкол.: Г. Г. Краско (гл. ред.) [и др.]. – Минск, 2021. – Т. 2. – С. 175–179.

22–А. Шендиц, Т. А. Политическая партия: направления цифровой трансформации / Т. А. Шендиц // Безопасность в условиях трансформации угроз: актуальные проблемы и решения : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 25–26 нояб. 2021 г. : в 3 т. / Ин-т нац. безопасности Респ. Беларусь ; редкол.: Г. Г. Краско (гл. ред.) [и др.]. – Минск, 2021. – Т. 1. – С. 224–228.

23–А. Шендиц, Т. А. Современные вызовы и угрозы национальной модели общественного развития / Т. А. Шендиц // Актуальные проблемы социальной политики и идеологии : сб. материалов Респ. науч.-практ. конф.,

20–21 дек. 2021 г. : науч. электрон. изд. / Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь ; редкол.: В. И. Чуешов [и др.]. – Минск, 2022. – С. 51.

24–А. Шенчик, Т. А. О структурировании общественного сектора Беларуси / Т. А. Шенчик // Концептуальные подходы в сфере национальной безопасности: тенденции и параметры трансформации : материалы Респ. межведомств. науч.-практ. конф., Минск, 27 янв. 2022 г. / Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь ; науч. ред.: О. Н. Солдатова, А. И. Гордейчик, Н. М. Юрашевич. – Минск, 2022. – С. 115–117.

25–А. Шенчик, Т. А. Партийное строительство: обзор литературных источников / Т. А. Шенчик // Актуальные проблемы социальной политики и идеологии : материалы II Респ. науч.-практ. конф., Минск, 19–20 дек. 2022 г. : науч. электрон. изд. / Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь ; редкол.: В. И. Чуешов [и др.]. – Минск, 2023. – С. 178–180.

26–А. Шенчик, Т. А. О перспективах цифровизации в белорусском партийном строительстве / Т. А. Шенчик // Актуальные проблемы социальной политики и идеологии : материалы III Респ. науч.-практ. конф., Минск, 13 дек. 2023 г. : науч. электрон. изд. / Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь ; редкол.: В. А. Елфимов [и др.]. – Минск, 2024. – С. 16–20.

27–А. Шенчик, Т. А. Метавселенная как новое пространство для политических процессов: актуализация рисков и возможностей / Т. А. Шенчик // Управление информационными ресурсами : материалы XXI Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 28 марта 2025 г. : науч. электрон. изд. / Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь ; редкол.: О. Н. Солдатова [и др.]. – Минск, 2025. – С. 173–175.

28–А. Шенчик, Т. А. Партийное строительство: региональный аспект / Т. А. Шенчик // Социокультурные и экономические процессы в регионе: методология исследований и управленческие практики : сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф., 15–16 мая 2025 г. / Гродн. гос. ун-т ; редкол.: В. Н. Ватыль (гл. ред.) [и др.]. – Гродно, 2025. – С. 200–204.

РЭЗЮМЭ

Шэндзік Таццяна Аляксандраўна

Партынае будаўніцтва ў Рэспубліцы Беларусь

Ключавыя слова: парталогія, палітычная партыя, грамадска-палітычная арганізацыя, партыйная сістэма, партагенез, партынае будаўніцтва, экзагенные фактары, эндагенные фактары, перадумовы, умовы, стратэгіі, інструменты, тэхналогіі

Мэта работы – аргументаваць сутнасць, перадумовы, этапы, змест і перспектывы партыйнага будаўніцтва ў Рэспубліцы Беларусь.

Метады даследавання і выкарыстаная апаратура: інтытуцыйнальны, сістэмны і сінергетычны падыходы, метады параўнальнай паліталогіі, гістарычнага і структурна-функцыянальнага аналізу, прынцыпы і метады мадэлявання, івент-аналіз.

Атрыманыя вынікі і іх навізна: распрацаваны тэарэтыка-метадалагічныя падставы даследавання партыйнага будаўніцтва як новага навуковага кірунку; выяўлена сутнасць партыйнага будаўніцтва як катэгорыі палітычнай навукі; раскрыты змест і ўзаемасувязі экзагенных і эндагенных фактараў партыйнага будаўніцтва; прадстаўлена аўтарская перыядызацыя этапаў партыйнага будаўніцтва ў Рэспубліцы Беларусь; сістэматызаваны экзагенные фактары партыйнага будаўніцтва ў Рэспубліцы Беларусь; аргументавана мадэль партыйнай сістэмы Беларусі, здольная забяспечыць устойлівасць палітычнай сістэмы і развіццё грамадства і дзяржавы; вызначаны экзагенные фактары партыйнага будаўніцтва ў постіндуstryяльным грамадстве; пабудавана аўтарская мадэль эндагенных фактараў партыйнага будаўніцтва ў постіндуstryяльным грамадстве.

Рэкамендацыі па выкарыстанні: вынікі могуць выкарыстоўвацца ў працэсе дзейнасці дзяржаўных органаў па ўдасканаленні і павышэнні эфектыўнасці палітычнай сістэмы; удасканалення заканадаўства, якое рэгламентуе дзейнасць палітычных партый; дзейнасці аналітычных структур па распрацоўцы і суправаджэнні сацыяльных тэхналогій партыйнага будаўніцтва на макра- і мікраўзроўні; практичнай дзейнасці палітычных партый пры вызначэнні аптымальных падыходаў унутрыпартыйнага будаўніцтва.

Галіна прымянеñні: дзяржаўнае кіраванне, аналітычная, навукова-даследчая, грамадска-палітычная дзейнасць, адукацыйны працэс.

РЕЗЮМЕ

Шендик Татьяна Александровна

Партийное строительство в Республике Беларусь

Ключевые слова: партология, политическая партия, общественно-политическая организация, партийная система, партогенез, партийное строительство, экзогенные факторы, эндогенные факторы, предпосылки, условия, стратегии, инструменты, технологии

Цель работы – обосновать сущность, предпосылки, этапы, содержание и перспективы партийного строительства в Республике Беларусь.

Методы исследования и использованная аппаратура: институциональный, системный и синергетический подходы, методы сравнительной политологии, исторического и структурно-функционального анализа, принципы и методы моделирования, ивент-анализ.

Полученные результаты и их новизна: разработаны теоретико-методологические основания исследования партийного строительства как нового научного направления; выявлена сущность партийного строительства как категории политической науки; раскрыты содержание и взаимосвязи экзогенных и эндогенных факторов партийного строительства; представлена авторская периодизация этапов партийного строительства в Республике Беларусь; систематизированы экзогенные факторы партийного строительства в Республике Беларусь; обоснована модель партийной системы Беларуси, способная обеспечить устойчивость политической системы и развитие общества и государства; определены экзогенные факторы партийного строительства в постиндустриальном обществе; построена авторская модель эндогенных факторов партийного строительства в постиндустриальном обществе.

Рекомендации по использованию: результаты могут использоваться в процессе деятельности государственных органов по совершенствованию и повышению эффективности политической системы; совершенствования законодательства, регламентирующего деятельность политических партий; деятельности аналитических структур по разработке и сопровождению социальных технологий партийного строительства на макро- и микроуровне; практической деятельности политических партий в части определения оптимальных принципов и подходов внутрипартийного строительства.

Область применения: государственное управление, аналитическая, научно-исследовательская, общественно-политическая деятельность, образовательный процесс.

SUMMARY

Shendik Tatyana Alexandrovna
Party building in the Republic of Belarus

Keywords: partyology, political party, socio-political organization, party system, party genesis, party building, exogenous factors, endogenous factors, prerequisites, conditions, strategies, tools, technologies

The purpose of the study is to substantiate the essence, prerequisites, stages, content and prospects of party building in the Republic of Belarus.

Research methods and equipment used: institutional, systemic and synergetic approaches, methods of comparative political science, historical and structural-functional analysis, principles and methods of modeling, event analysis.

The obtained results and their novelty: the theoretical and methodological foundations of party building study as a new scientific direction have been developed; the essence of party building as a political science category has been formulated; the content and interrelations of party building's exogenous and endogenous factors have been clarified; the author's periodization of party building stages in the Republic of Belarus has been classified; the exogenous factors of party building in the Republic of Belarus have been systematized; the party system model capable of ensuring sustainable development of Belarus has been substantiated; the exogenous factors of party building in a post-industrial society have been determined; the author's model of party building's endogenous factors in a post-industrial society has been derived.

Recommendations for use: the results can be used in the process of government agencies' activities to improve and increase the efficiency of the political system; improvement of legislation regulating the activities of political parties; activities of analytical structures to develop and support social technologies of party building at the macro and micro levels; practical activities of political parties, in terms of determining optimal principles and approaches to intra-party building.

Field of application: public administration, analytical, scientific research, socio-political activities, educational process.



Подписано в печать 28.10.2025 г. Формат 60x84/16.
Бумага офсетная. Печать цифровая. Усл. печ. л. 2,32.
Тираж 60 экз. Заказ 688.

Республиканское унитарное предприятие «Информационно-
вычислительный центр Министерства финансов Республики Беларусь».
Свидетельство о государственной регистрации издателя, изготовителя,
распространителя печатных изданий
№2/41 от 29.01.2014.
Ул. Кальварийская, 17, 220004, г. Минск.