

# БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Объект авторского права  
УДК 343.98

**КАМЕНЕЦКИЙ  
Юрий Францевич**

## **КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ СЛЕДСТВЕННОЙ ПРОФИЛАКТИКИ**

Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
доктора юридических наук  
по специальности  
12.00.12 – криминалистика; оперативно-розыскная деятельность

Минск, 2025

Работа выполнена в Белорусском государственном университете.

Официальные  
оппоненты:

**Бессонов Алексей Александрович,**  
доктор юридических наук, доцент,  
ректор федерального государственного казенного  
образовательного учреждения высшего  
образования «Московская академия  
Следственного комитета Российской Федерации  
имени А.Я. Сухарева»

**Ермолович Владимир Федорович,**  
доктор юридических наук, профессор,  
профессор кафедры уголовно-правовых  
дисциплин учреждения образования Федерации  
профсоюзов Беларуси Международный  
университет «МИТСО»

**Князев Станислав Никифорович,**  
доктор юридических наук, профессор,  
заслуженный деятель науки Республики Беларусь,  
профессор кафедры государственного управления  
Академии управления при Президенте Республики  
Беларусь

Оппонирующая  
организация

**Государственное учреждение образования  
«Институт пограничной службы Республики  
Беларусь»**

Защита состоится 15 декабря 2025 года в 14:00 на заседании совета по  
защите диссертаций Д 02.01.01 при Белорусском государственном  
университете по адресу: 220030, г. Минск, ул. Ленинградская, 8, ауд. 407,  
телефон ученого секретаря 209 55 77, e-mail: shis@mail.ru.

С диссертацией можно ознакомиться в Фундаментальной библиотеке  
Белорусского государственного университета.

Автореферат разослан «17» октября 2025 г.

Ученый секретарь  
совета по защите диссертаций



И.С.Шахрай

## ВВЕДЕНИЕ

Следственная профилактика (далее – СП) является одним из важнейших направлений правовой деятельности, ставящим во главу угла решение сложной научно-практической проблемы, связанной с необходимостью предупреждения преступности органами предварительного следствия в ходе осуществления ими своих функций. Пройдя длительный путь формирования и развития, в настоящее время СП представляет собой основное средство воздействия на криминогенную обстановку, наиболее эффективный инструмент сдерживания и уменьшения количества преступлений.

Актуальность исследования теоретических основ и разработки соответствующих практико-ориентированных рекомендаций СП предопределена целым комплексом социальных, правовых, политico-административных и экономических аспектов, сформировавшимся национальным и международным практическим опытом в данной сфере. Изучение вопросов СП обусловлено природой человеческих отношений, направленной на приоритет реализации обществом профилактической деятельности в различных сферах, детерминировано широким спектром охватываемых ею общественных отношений, наличием правовых пробелов в данной сфере, обусловлено стратегической направленностью интересов белорусского государства, его органов и должностных лиц на формирование и реализацию концептуальных основ профилактики в контексте уголовной политики страны, предопределено финансово-хозяйственным эффектом реализации указанной деятельности, который выражается в снижении прямых и косвенных издержек на противодействие преступности.

Комплексный и установочный характер задач СП свидетельствует о необходимости изучения данного института в контексте частной криминалистической теории и самостоятельного направления, с одной стороны, синтезирующего достижения в области криминологии, уголовного и административного права, уголовного процесса и других наук, а с другой – соответствующего современному развитию общества и существующей научной парадигме, заменившей юридический позитивизм принципиально новыми знаниями о человеке, окружющем его мире, технологиях, видах и формах преступности, а также обеспечивающей максимально быструю адаптацию данных знаний к практике предупреждения преступления.

Исходя из изложенного, теория СП как интегрированное и многоаспектное образование, по нашему мнению, должна рассматриваться в рамках общего раздела криминастики, поскольку сущностно ее содержание охватывает все остальные разделы данной науки. Структура теории СП может быть представлена

в следующем виде: ядро – полисистема, состоящая из систем субъектов, целей, задач, функций, объектов и предметов, развертывание которых обеспечивает выявление криминалистических закономерностей СП; полупериферия – механизм правового регулирования, организационно-правовые и тактические основы СП; периферия – технико-криминалистическое и методико-криминалистическое обеспечение СП.

На становление взглядов автора и формирование методологии настоящего исследования преобладающее влияние оказали труды таких ученых, как Г. А. Аванесов, Т. В. Аверьянова, С. С. Алексеев, В. А. Ананич, О. Ю. Антонов, Ю. М. Антонян, С. А. Балашенко, А. И. Баstryкин, Р. С. Белкин, В. И. Берестень, А. А. Бессонов, В. Н. Бибило, Н. Л. Бондаренко, Г. А. Василевич, А. Ф. Валынский, В. Б. Вехов, В. А. Витушко, А. Ф. Вишневский, И. А. Возгрин, Г. И. Грамович, И. О. Грунтов, А. Е. Гучок, Е. Ф. Довгань, Т. И. Довнар, А. В. Дулов, А. В. Егорова, В. Ф. Ермолович, Г. А. Зорин, Г. Г. Зуйков, И. И. Иванов, Е. П. Ищенко, В. С. Каменков, Н. А. Карпович, О. В. Качалова, Д. А. Керимов, С. Н. Князев, И. М. Комаров, В. И. Комиссаров, О. С. Кучин, Ф. А. Лопушанский, О. С. Макаров, В. В. Марчук, М. Ш. Махтаев, Г. Н. Мухин, Н. И. Николайчик, Н. И. Порубов, Е. Р. Россинская, А. С. Рубис, Л. М. Рябцев, А. Г. Тиковенко, В. Г. Тихиня, А. Л. Савенок, Э. А. Саркисова, В. С. Степин, Н. Н. Тарасов, Т. Я. Хабриева, В. М. Хомич, О. И. Чуприс, В. Б. Шабанов, А. И. Швед и др.

## **ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ**

### **Связь работы с научными программами (проектами), темами**

Тема диссертации соответствует пп. 53, 56, 58, 59, 62 Концепции национальной безопасности Республики Беларусь, утвержденной Решением Всебелорусского народного собрания Республики Беларусь от 25 апреля 2024 г. № 5; пп. 26, 35 Концепции правовой политики, утвержденной Указом Президента Республики Беларусь от 28 июня 2023 г. № 196; п. 6 приоритетных направлений научной, научно-технической и инновационной деятельности на 2021–2025 годы, утвержденных Указом Президента Республики Беларусь от 7 мая 2020 г. № 156; подп. 3.1.1 п. 3 Перспективного плана научно-исследовательской деятельности УО «Институт повышения квалификации и переподготовки Следственного комитета Республики Беларусь» на 2021–2025 годы.

В диссертации использованы результаты научных исследований, полученные автором как одним из исполнителей государственной программы научных исследований «Общество и гуманитарная безопасность белорусского государства» на 2021–2025 годы при выполнении научно-исследовательских работ «Современные информационные технологии в следственной деятельности»

(номер госрегистрации 20221587) и «Геноцид гражданского населения БССР в годы Великой Отечественной войны: историко-правовая оценка» (номер госрегистрации 20221415).

### **Цель, задачи, объект и предмет исследования**

Целью исследования является концептуальное развитие частной криминалистической теории СП, включающей разработку комплексных предложений и рекомендаций профилактической направленности и обеспечивающей в ходе осуществления следственной деятельности приоритет национальных интересов Республики Беларусь, реальный социально-экономический эффект.

Для достижения указанной цели были поставлены следующие задачи:

проводить аналитический обзор литературы по теме диссертации, включая анализ иностранных источников научной информации, определить вопросы, которые оказались нерешенными, установить направления исследования СП, методологические подходы и методы исследования, общую концепцию работы, предмет и объект исследования;

разработать общую теорию СП, обосновать ее полисистемный характер, предопределенный наличием в ней взаимообусловленных и взаимосвязанных систем субъектов, целей, задач, функций, объектов и предметов;

разработать концепцию механизма правового регулирования СП;

определить структуру и содержание правового института СП, обосновать его комплексный характер;

определить понятие и содержание системы правовых мер СП, сформировать перечень наиболее типичных из них;

определить понятие и принципы организации СП, содержание компетенции субъектов СП, направления их взаимодействия с государственными органами, организациями и гражданами;

сформировать унифицированный подход к оценке эффективности реализации СП, разработать универсальную методику экономико-правовой оценки СП;

разработать комплекс теоретических и прикладных положений, определяющих назначение, содержание и порядок реализации тактики СП;

определить технико-криминалистические основы СП, установить цели, содержание и порядок технико-криминалистического обеспечения СП;

сформировать методико-криминалистические основы СП, определить их место, роль и направления развития в частных криминалистических методиках.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие и изучаемые в связи с осуществлением СП, разработкой ее концептуальных положений и рекомендаций по совершенствованию организации, тактики, технико-криминалистических и методико-криминалистических основ.

Предмет исследования – закономерности, отражающие целостную совокупность взаимосвязанных криминалистически значимых характеристик, признаков и свойств человека (людей), процессов и явлений объективной действительности, изучаемые в связи с осуществлением СП.

Выбор объекта и предмета исследования обусловлен актуальностью рассматриваемых вопросов, необходимостью научного осмыслиения правоприменительной практики и выработки научно обоснованных рекомендаций по реализации СП.

### **Научная новизна**

Научная новизна исследования состоит в концептуальном развитии частной криминалистической теории СП. Докторское исследование проведено впервые и основано на выдвижении собственной гипотезы о полистемном характере СП, которая подтверждается посредством разработки принципиально нового комплекса научного инструментария, включающего дополнение традиционно используемых в криминалистике методов сочетанием трех методологических подходов (деятельностного, системно-структурного и коммуникативного) с экономико-правовыми методами.

Значимость и новизна полученных по результатам исследования научных знаний выражалась в следующем:

разработаны и обоснованы научно-методологические положения и концептуальные подходы, выступающие основой теории СП, раскрывающие ее сущность и содержание, место и роль в системе криминалистики, обеспечившие введение в научный оборот новых понятий и классификаций, отражающих содержание СП в диалектической взаимосвязи с правоохранительной и иными видами деятельности, обеспечивающими национальную безопасность Республики Беларусь;

предложен и объяснен механизм правового регулирования СП, базирующийся на представлении правового института СП как взаимообусловленного комплекса и синергетического единства статуса субъектов, их компетенций, правовых форм и мер СП, обеспечивающего изучение и корректировку содержания правовых аспектов данной деятельности исходя из характера и динамики профилактической ситуации;

структурирован и адаптирован к современным условиям процесс организации СП, представленный с учетом выявленных закономерностей функционирования и взаимодействия субъектов СП, существенно отличающийся от иных подходов за счет обеспечения возможности комплексного и разновекторного применения методов и средств СП, а также унифицированной многоаспектной оценки ее эффективности;

разработаны и эксплицированы на основании закономерностей криминалистической науки и теоретико-прикладной реконструкции

многолетней деятельности субъектов профилактики концептуальные основы тактики СП, включающие систематизацию существующих тактических средств, их дополнение принципиально новым профилактическим инструментарием, а также алгоритмами оптимального тактического управления ими;

определенны и имплементированы в существующую систему криминалистической техники технико-криминалистические основы СП, с учетом которых впервые предложены классификация научно-технических средств (далее – НТС) СП, а также детальный алгоритм их разработки, внедрения и практического применения;

расширены и уточнены методико-криминалистические основы СП, базисом которых выступили впервые разработанная структура криминалистической характеристики способствующих совершению преступления причин и условий (включая типичные упущения, дефекты и резервы противодействия им), а также научно-обоснованные рекомендации, основывающиеся на сочетании линии поведения субъектов СП с правовыми мерами, научно-техническими, тактическими, организационными средствами и методами.

В работе сформулированы и обоснованы комплексы разнонаправленных предложений по совершенствованию нормативных правовых и локальных актов, а также адресованные субъектам СП и взаимодействующим с ними органам и организациям практические рекомендации, направленные на повышение оперативности и качества профилактической деятельности; предлагаются авторские алгоритмы и матрицы по оптимизации и использованию тактического, технического и методического инструментария профилактической направленности.

#### **Положения, выносимые на защиту**

1. **Авторская методология исследования СП**, основанная на интеграции деятельностного, системно-структурного и коммуникативного методологических подходов, методов криминастики, кибернетики, теории управления, современных знаний о механизме преступления и деятельности субъектов СП, ее правовом регулировании, организации и тактике.

Избранная методология позволяет отразить процесс формирования и развития института СП в контексте сложного межотраслевого диалектического разнообразия научных концепций и взглядов, рассмотреть теоретическую основу СП как правовую полисистему, определить необходимые направления исследования СП, выявить в данной сфере ряд проблемных вопросов и предложить наиболее эффективные способы их разрешения.

2. Разработанный **комплекс научных положений, понятий и классификационных структур**, формирующих частную криминалистическую теорию СП, имеющую полисистемный характер и являющуюся по своему содержанию частью общего раздела науки криминастики.

СП как частная криминалистическая теория изучает закономерности механизма преступления, возникновения информации о нем и его участниках, а также собирания, исследования и использования криминалистически значимой информации и основанные на познании данных закономерностей методы, средства, приемы и рекомендации по реализации деятельности уполномоченных актами законодательства и локальными актами должностных лиц, организаций, органов и подразделений Следственного комитета Республики Беларусь (далее – СК) и органов государственной безопасности Республики Беларусь (далее – ОГБ) в сфере досудебного уголовного производства, направленной на предупреждение преступлений, правонарушений, аморального поведения, иных деструктивных и социально опасных явлений.

Структура теории СП представлена в виде многокомпонентного образования, включающего:

ядро – полисистему, состоящую из взаимообусловленных и взаимосвязанных систем субъектов, целей, задач, функций, объектов и предметов, выстроенных в зависимости от уровня решения проблем СП, обнаруженных закономерностей формирования профилактируемых явлений, степени их общественной опасности и стадий развития;

полуперифию, образуемую механизмом правового регулирования, организацией и тактикой СП;

периферию, состоящую из технико-криминалистических и методико-криминалистических основ СП.

Применение полисистемного подхода позволяет рассматривать СП соответственно существующей национальной правовой системе, реализовывать профилактическую деятельность в контексте организации государственной власти.

**3. Концепция механизма правового регулирования СП**, представляющая данный механизм как многоцелевой, нормативно организованный и последовательно реализуемый процесс, предопределенный структурно-компетентностными составляющими, основанный на системе юридических средств и методов, которые обеспечивают результативное, нормативное и организационное воздействие на общественные отношения в целях пресечения и предотвращения формирования и развития преступной деятельности, минимизации ее общественно опасных последствий, восстановления нарушенных прав граждан и организаций, их охраны и защиты. Содержание механизма правового регулирования составляют комплексный правовой институт СП, правовой статус субъектов СП и их компетенции, правовые формы реализации СП и правовые меры СП.

Предлагаемая концепция механизма правового регулирования позволяет рассматривать содержание СП в динамике, отражает взаимосвязи, существующие между различными правовыми средствами профилактической направленности.

**4. Теоретико-прикладные положения**, обосновывающие содержание и структуру **комплексного правового института СП**, представленного как совокупность уголовно-правовых, уголовно-процессуальных, административных и иных правовых норм, посредством которых осуществляется регламентирование общественных отношений в сфере СП, устанавливаются соответствующие субъективные права и юридические обязанности. Комплексность структуры правового института СП аргументирована выявленным единовременным наличием трех взаимозависимых нормативно-организационных конструкций:

уголовно-правовой основы, включающей уровни общеуголовной, ограниченной и специальной превенции;

уголовно-процессуальной основы, включающей систему внутренних и внешних уголовно-процессуальных средств;

административно-правовой основы, представляющей собой систему закрепленных в нормативных правовых и локальных актах норм, определяющих направленность и содержание административно-правовой деятельности органов предварительного следствия по предупреждению преступлений.

Комплексный правовой институт СП позволяет систематизировать правовые нормы, выявлять нормативные правовые пробелы и коллизии, выступает базой для совершенствования правового регулирования. На основании данных положений разработаны и частично внедрены авторские **предложения по корректировке правовых актов** в указанной сфере.

**5. Разработанная система правовых мер СП**, представляющая собой целостное, структурное (упорядоченное) и функциональное единство содержащихся в законодательстве и подзаконных актах предписаний (указаний), выступающих количественно-качественным критерием и средством государственного воздействия, предусматривающих властные действия уполномоченных должностных лиц, органов и подразделений.

Содержание указанной системы включает правовые меры организационного, ресоциализирующего, уголовно-превентивного, предупредительного, общевоспитательного, стратегического, индивидуализирующего, нормообразующего, стабилизирующего, системоформирующего, контрольного, аналитического, планообеспечивающего, ситуационно-диагностического и поискового характера.

Избранный системный подход позволяет устанавливать типичные правовые меры СП и вырабатывать предложения по их реализации с учетом определения силы правового воздействия и установленных полномочий должностных лиц.

**6. Комплекс научно обоснованных положений и практических рекомендаций по организации СП**, включающий:

специфические принципы данной деятельности (совместимости, актуализации, сосредоточения, дифференциации функций, устранения дисфункций, компетентности и плановости), отражающие закономерности функционирования системы СП, ее место, роль и специфику в современном социальном управлении;

уровневый подход к организации СП, подразумевающий ее дифференциацию на стратегический, организационный и тактический уровни;

компетенции различных звеньев профилактики, основанные на соотнесении закрепленных в законодательстве задач и функций субъектов СП с границами и возможностями реализации соответствующих правовых мер, установленные применительно к стратегическому, организационному и тактическому уровням;

направления и принципы взаимодействия системы субъектов СП, сформулированные с учетом содержания норм законодательных актов и актов законодательства, их функциональной классификации и обусловленные на стратегическом уровне определением стратегии, формированием концепции правового регулирования СП; на организационном уровне – определением и конкретизацией основных взаимосвязанных структурных элементов СП, установлением целесообразного сочетания методов и средств решения профилактических задач; на тактическом уровне – выявлением детерминант преступления, применением мер по их устраниению и контролю за реализацией профилактического решения;

типичные формы взаимодействия субъектов СП на трех уровнях: стратегическом (взаимодействие с субъектами системы обеспечения национальной безопасности), организационном (взаимодействие с иными государственными органами и организациями) и тактическом (взаимодействие с субъектами общественной профилактики правонарушений и гражданами).

Предлагаемый комплекс позволяет исключить из компетенции субъектов профилактической деятельности несвойственные обязанности и дублирование, повысить уровень правопонимания и продуктивность системы СП. С учетом указанных разработок подготовлены **рекомендации по взаимодействию** субъектов СП с государственными органами (органами внутренних дел (далее – ОВД), прокуратуры, таможенной и пограничной службы, экспертными подразделениями Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь (далее – ГКСЭ)), общественными организациями и гражданами.

7. Научно аргументированный **унифицированный подход к определению эффективности реализации СП**, устанавливаемой на основе оценки степени достижения конкретных целей профилактической деятельности и реализации ее функций посредством комплекса дифференцированных по уровням осуществления СП критериев, показателей и параметров, разработанных с учетом оптимального взаимодействия элементов механизма

правового регулирования, неразрывной связи правовых предписаний, правотворчества, правопонимания и правореализации.

Исходя из сложной полисистемной природы института СП, выявленных закономерностей функционирования ее элементов, обоснована востребованность определения эффективности реализации СП путем комплексного использования научного инструментария, на основе которого **разработана универсальная методика экономико-правовой оценки СП**, установлены ориентировочные оптимальные показатели эффективного осуществления профилактической деятельности по статистически-правовым и экспертным (экспериментальным) данным, предложена программа измерения эффективности СП, модифицируемая в зависимости от решаемых промежуточных задач.

Для оптимизации учета всех указанных параметров и расчета показателей предлагается автоматизировать данные процессы в подсистеме «Аналитическая отчетность» Единой автоматизированной информационной системы СК.

Данная методика позволяет устанавливать состояние и уровень правовых предписаний, правотворчества, правопонимания и правореализации в сфере СП с учетом оптимальной ресурсоемкости и оперативности, вырабатывать на их основе наиболее действенные меры по совершенствованию данной деятельности. На основании указанных положений **рассчитана эффективность СП в двух районах г. Минска**, позволившая выявить направления для такого совершенствования.

8. **Комплекс положений**, определяющих назначение, содержание и порядок реализации **тактики СП**, рассматриваемый в единстве теоретического и практического аспектов, находящийся в строгом ограничении правовыми и морально-этическими нормами, включающий:

понятие, общие типологические признаки и принципы тактики СП, выделенные с учетом процессуального статуса профилактируемого лица, характеристик объектов и предметов СП, уровня субъектов СП, специфики их функций и объема управленческих компетенций;

систему тактических средств, составляющих основу для выработки практических рекомендаций по осуществлению тактики профилактической деятельности, которую образуют: предмет (орудие, материальный объект, вещь, средство маскировки, инструмент защиты), информация (сведения о сложившейся следственной ситуации и криминалистической характеристике причин и условий совершенного правонарушения), способ действия (прием, маневр, комбинация и операция);

тактическое управление, выделенное как самостоятельный элемент системы тактики СП и призванное поддерживать взаимосогласованность действий субъектов СП путем выработки и реализации ими определенной линии поведения

(наступления или защиты), направленной на выполнение возникающих тактических задач;

матрицу тактического управления СП, состоящую из систематизированного перечня правовых мер, тактических и организационных средств применительно к различным предметам СП и следственным ситуациям.

Предложенный комплекс позволяет значительно повысить результативность профилактического эффекта тактических средств, определить наиболее оптимальную последовательность действий субъекта СП в условиях динамично меняющейся следственной ситуации. На основании данных положений разработаны **практические рекомендации** по выявлению причин и условий, способствующих совершению преступлений, включая соответствующие образцы документов; определению наиболее перспективных направлений реализации мер СП; тактическому управлению СП; применению меры пресечения в виде заключения под стражу; реализации СП в ходе информационно-аналитической деятельности и при осуществлении процессуального контроля.

9. Научно-прикладные положения, формирующие **технико-криминалистические основы СП**, которые включают:

сформированный с учетом связей с НТС комплекс научных знаний и прикладных положений о СП применительно к общим положениям криминалистической техники и ее частным учениям;

дефиницию НТС СП, под которыми понимается система научно обоснованных и безопасных средств и предметов (аппаратов, инструментов, материалов, оборудования, приборов, приспособлений, программ), а также технологий и методов их применения, специально созданных, заимствованных без изменений или адаптированных из иных областей криминалистики, других наук и практической деятельности, для решения задач СП;

классификации НТС СП, в соответствии с которыми в зависимости от уровней профилактической деятельности предлагается выделять технические средства правового регулирования, организационно-правового и тактического характера, а также в зависимости от функций – общефункционального и специфического характера;

описание целей, задач, содержания и порядка реализации двух видов технико-криминалистического обеспечения СП: научно-исследовательского (предопределенного содержанием следующих этапов: выявление перспективных направлений повышения эффективности СП; поиск источников для создания и совершенствования НТС СП; создание НТС СП; разработка технологии использования НТС СП); практико-направленного (выражающегося в поддержании эффективного применения НТС посредством создания единого комплекса организационно-обучающих мероприятий, включающих системное получение теоретических знаний и практических умений по данному вопросу).

Предлагаемая система позволяет разрабатывать НТС с учетом целей и задач СП, использовать криминалистическую технику в зависимости от динамики профилактической работы, обеспечивает реализацию ее прогностической функции. С учетом указанных положений разработаны **методические рекомендации** по криминалистическому сопровождению производства предварительного расследования, а также практические рекомендации по работе с отдельными объектами (материальными, идеальными и цифровыми следами, костными останками массовых жертв геноцида белорусского народа) и их использованию в уголовном процессе, профилактической и образовательной деятельности.

10. Научно-прикладные положения, образующие **методико-криминалистические основы СП**, включающие:

учитывающий специфику различных групп преступлений комплекс научных знаний и практических рекомендаций в сфере СП применительно к общим положениям криминалистической методики и частным методикам расследования отдельных видов преступлений;

взаимосвязи СП с общими положениями криминалистической методики, информационно-исходной и организационно-тактической основами частной криминалистической методики;

содержание и структуру криминалистической характеристики способствующих совершению преступления причин и условий (основанную на типичных упущениях, дефектах ее элементов, а также резервах возможного противодействия им);

содержание и порядок версионной работы в ходе осуществления СП, определенные на основе характеристик детерминант преступления, а также разработанные на их основе типичные комплексы по оптимальному сочетанию правовых мер СП с линией поведения ее субъектов, тактическими и научно-техническими средствами и методами;

направления дальнейшего развития частных криминалистических методик за счет наполнения их профилактическими аспектами, детерминированными особенностями конкретного вида преступления и его расследования.

Предлагаемые положения способствуют формированию целостного комплекса рекомендаций по реализации СП, позволяют усилить профилактическую направленность частных криминалистических методик. На основе указанных положений разработан **ряд практических рекомендаций** по профилактике хищений путем злоупотребления служебными полномочиями, распространения в интернете детской порнографии, преступлений с использованием компьютерной техники и компьютерной информации, хищений, совершенных путем фишинга организованной преступной группой; выявлению и устранению причин и условий при осуществлении досудебного производства по фактам незаконного пересечения Государственной границы Республики Беларусь;

расследованию фактов непоступления таможенных платежей, связанных с временным ввозом транспортных средств, ввезенных с использованием льгот товаров, а также содержащих наркотические средства лекарственных препаратов.

### **Личный вклад соискателя ученой степени**

Все теоретические и практические результаты диссертации получены автором самостоятельно.

Автору принадлежат все положения, выносимые на защиту, выводы и рекомендации, нашедшие отражение в диссертации, научных публикациях и автореферате. В работах, опубликованных в соавторстве, соискателю принадлежит не менее 50 % текста. Выводы, содержащиеся в публикациях, подготовленных в соавторстве, отражены в работе в объеме авторского вклада диссертанта.

### **Апробация диссертации и информация об использовании ее результатов**

Результаты исследования докладывались и обсуждались на заседаниях кафедры криминалистики юридического факультета БГУ в 2020–2023 годах, а также в ходе выступлений на международных и республиканских конференциях: «Минские криминалистические чтения» (г. Минск, 20.12.2018); «Деятельность правоохранительных органов на современном этапе: наука, образование, практика» (г. Минск, 15.02.2019); «Следственная деятельность: наука, образование, практика» (г. Минск, 24.06.2021; 23.06.2022; 09.06.2023; 21.06.2024); «Основные направления совершенствования системы национальной безопасности» (г. Минск, 19.11.2021; 18.11.2022; 17.11.2023, 06.09.2024); «Роль Нюрнбергского трибунала в развитии принципов международного права» (г. Москва, 20.11.2020); «Информационные технологии и право (правовая информатизация – 2021)» (г. Минск, 28–29.10.2021); «Актуальные вопросы обеспечения пограничной безопасности» (г. Минск, 29.04.2022); «Право. Экономика. Социальное партнерство» (г. Минск, 29.04.2022; 27.04.2023); «Актуальные вопросы обеспечения общественной безопасности в современных условиях» (г. Минск, 28.10.2022); «Право на современном этапе развития общества и государства» (г. Минск, 02.12.2022); «Концептуальные основы современной криминалистики: теория и практика» (г. Минск, 13.04.2023); «Криминалистика в международном измерении» (г. Москва, 21.04.2023); «Судебная экспертиза: теория и практика в современных условиях» (г. Минск, 26.04.2023) и др.

Результаты исследования использованы в нормотворческом, правоприменительном и образовательном процессах, что подтверждается 52 актами.

### **Опубликование результатов диссертации**

Результаты диссертации изложены в 83 научных работах автора (общий объем 150 авт. л.), из них: 3 монографии (57,4 авт. л.); 24 научных статей

(17,5 авт. л.), размещенных в научных изданиях Республики Беларусь, включенных в перечень научных изданий для опубликования результатов диссертационных исследований; 14 статей (7,8 авт. л.) в иных научных изданиях; 36 публикаций (8,3 авт. л.) в сборниках материалов и тезисов докладов научно-практических конференций; 10 публикаций (59,5 авт. л.) в иных изданиях, в том числе 6 публикаций (3,5 авт. л.) в иностранных научных изданиях.

### **Структура и объем диссертации**

Диссертация состоит из введения, общей характеристики работы, 6 глав, объединяющих 15 разделов, заключения, списка использованных источников и приложений.

Полный объем диссертации составляет 289 страниц, в том числе 226 страниц основного текста, 52 страницы списка использованных источников из 590 наименований, 11 страниц списка публикаций соискателя из 83 наименований. Приложения на 389 листах оформлены в виде отдельной части (книги).

## **ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ**

**Первая глава «Аналитический обзор литературы. Методология исследования»** посвящена генезису научных представлений о СП, обоснованию выбора направления исследования, описанию избранного научного инструментария (методологических подходов и методов) и обоснованию общей концепции работы.

Делается аналитический обзор отечественных и иностранных научных трудов в области предупреждения и профилактики, авторами которых являлись И. С. Андреев, И. А. Анищенко, А. Л. Баньковский, О. И. Бахур, Ю. Д. Блувштейн, С. В. Валов, И. Р. Веренчиков, В. С. Гайдельцов, П. В. Гридишко, В. Л. Григорович, Н. И. Гуковская, И. В. Данько, Т. Н. Добровольская, М. А. Дубко, В. И. Елётнов, Л. Л. Зайцева, З. С. Зарипов, В. С. Зеленецкий, В. В. Зиновенко, Л. Л. Зубарева, М. И. Зырин, И. Г. Индуленс, С. А. Калинин, С. М. Казакевич, О. Г. Каразей, М. Ю. Кашинский, Н. В. Кийко, А. М. Клим, Р. Н. Ключко, М. А. Кравцова, А. В. Ковальчук, В. В. Коляго, Д. Н. Лахтиков, И. И. Лапцевич, В. М. Логвин, Л. В. Павлова, А. П. Пацкевич, О. В. Русецкий, С. В. Рыбак, М. В. Савич, Т. А. Савчук, В. И. Самарин, Р. А. Середа, П. Н. Сидорик, Р. В. Скачек, И. Л. Федчук, Т. В. Филипчик, Д. Л. Харевич, Л. Е. Чистова, Е. А. Шаркова, Т. Л. Щерба, А. В. Шидловский, М. П. Шруб, Ю. М. Юбко, А. В. Яскевич и др. На основе изучения указанных работ формулируется вывод, что комплексное исследование СП до настоящего времени не проводилось, выявляются пробелы в теории и практике рассматриваемой сферы деятельности, предлагаются пути их научного разрешения.

В главе приводится авторская классификация процесса развития научных представлений о СП, выраженная в виде восьми диалектически

взаимосвязанных этапов.

Особое внимание уделяется методологии исследования.

Результаты научного изыскания подтверждаются анализом нормативных правовых актов Республики Беларусь и других государств, основаны на обобщении уникального для Республики Беларусь аналитического материала по вопросам следственной профилактики, собранного автором за более чем двадцатилетний период следственной работы в различных должностях в органах МВД и СК. Сформулированные выводы подкреплены анкетированием 706 сотрудников СК из всех регионов страны, изучением 264 уголовных дел и материалов проверок (121 расследованного с 1944 по 1953 г. и 143 расследованных с 2005 по 2023 г.), 10 контрольных производств, статистических отчетов, обзоров и аналитических материалов следственной практики за 2012–2023 гг., оценкой мнений 44 экспертов из числа руководителей следственных подразделений республиканского, областного и районного уровней.

**Вторая глава «Общие положения теории следственной профилактики»** состоит из трех разделов.

*В первом разделе «Понятие следственной профилактики, ее место в социальной профилактике и системе криминалистики»* исследуется социальная природа и сущность СП.

СП представляется как вид социальной профилактики и неотъемлемая часть правовой профилактики. Теорию СП предлагается рассматривать в рамках общего раздела науки криминалистики как интегрированное и многоаспектное явление, выступающее в качестве частной криминалистической теории и охватывающее криминалистические технику, тактику и методику. Обосновывается необходимость представления структуры теории СП в виде трехэлементного образования, включающего ядро, полупериферию и периферию.

*Во втором разделе «Цели, задачи и функции следственной профилактики»* раскрываются сущностно-содержательные аспекты целей, задач и функций СП. Доказывается, что цели и задачи СП позволяют познать статику этого явления, а функции – ее динамику (деятельностную сторону). Делается вывод, что цели СП образуют систему, которой присущи целостность, структурность и функциональность, в связи с чем выделяются десять типичных целей, приводится их систематизация в зависимости от степени общественной опасности деструктивного явления и стадии его формирования. Констатируется, с одной стороны, обусловленность задач СП ее целями, с другой – предопределенность функций СП целями и задачами. На основании данной закономерности и излагаемых в разделе результатов анкетирования следователей и изучения уголовных дел определяются группы требующих профилактического воздействия проблем, формулируются типичные задачи СП, предлагается их классификация, осуществляется дифференциация функций на общие и специфические.

*В третьем разделе «Субъекты, объекты и предметы следственной профилактики» доказывается ключевая роль субъектов СП, описываются их система и существующие с объектом и предметом СП взаимосвязи. Таким образом, формулируется понятие субъекта СП, отражаются правовое положение и структура звеньев СП, обосновывается неоднородность системы субъектов СП, ввиду чего выделяются две автономные подсистемы: единая централизованная система уполномоченных органов, подразделений, организаций и должностных лиц СК и единая централизованная система уполномоченных государственных органов, организаций, подразделений и должностных лиц в органах государственной безопасности.*

*В разделе проводится разграничение объекта и предмета СП, сформулированы их понятия, описан общий объект СП (общественно опасная деструктивная реальность, а также охраняемые материальные, духовные и иные блага), проведена его классификация на соответствующие классы, группы, роды, виды, подвиды. На основании установления структуры и содержания элементов предмета СП излагается их система, которая представляется как целостная совокупность взаимосвязанных криминалистически значимых свойств, признаков и характеристик объектов СП, направленная на реализацию ее субъектами своих функций и решение конкретных профилактических задач.*

**Третья глава «Правовое регулирование следственной профилактики»** состоит из трех разделов.

*В первом разделе «Понятие и содержание механизма правового регулирования следственной профилактики» формулируется понятие, приводятся признаки и структура механизма правового регулирования СП. В рамках последней выделены следующие элементы: комплексный правовой институт СП, правовой статус субъектов СП и их компетенции, правовые формы реализации СП и правовые меры СП. Доказывается, что СП не исчерпывается только правовыми мерами, а представляет собой более широкое и многоаспектное образование.*

Определено соотношение понятий «правовые средства СП» и «криминалистические средства», установлены методы, способы и предмет правового регулирования СП, на основании которых разграничены правоотношения и общественные отношения, не подлежащие урегулированию в правовом порядке. Констатируется, что главенствующее положение в механизме правового регулирования СП занимает система юридических средств, которые выступают инструментами оптимального решения целей СП.

*Во втором разделе «Комплексный правовой институт следственной профилактики» рассматриваются положения о многогранности, междисциплинарности и комплексности СП, природной взаимосвязи уголовно-правовых, уголовно-процессуальных, административных и иных правовых норм, при помощи которых регламентируются общественные отношения в сфере СП,*

устанавливаются субъективные права и юридические обязанности, возникающие в связи с предупреждением преступлений. Проведена систематизация правовых предписаний Республики Беларусь, сделан их сравнительно-правовой анализ с законодательством 17 государств романо-германской правовой семьи, определена структура правового института СП применительно к отдельным отраслям, сформулированы предложения по совершенствованию национального законодательства.

Подчеркивается ключевая роль в комплексном правовом институте СП его уголовно-правовых, уголовно-процессуальных и административно-правовых основ.

*В третьем разделе «Система правовых мер следственной профилактики»* анализируются различные подходы к правовым мерам, определяется содержание, выделяются признаки и дается определение понятию правовых мер СП. В рамках изложенного изучена сущность правовых мер СП применительно к отдельным отраслям и наукам, установлены взаимосвязи с институтами мер в уголовном, уголовно-процессуальном и административном законодательстве, описано содержание типичных правовых мер СП, приведены их классификация и практика применения в СК. При этом в качестве основного критерия классификации правовых мер СП предлагается изначально использовать функциональное предназначение, после чего в рамках выделенных групп целесообразно дифференцировать их по значимости на основные и дополнительные.

Делается вывод, что меры СП по своему содержанию наполнены качественными и количественными свойствами, которые обуславливают пределы нормального воздействия субъектов СП на поведение людей и в целом предопределяются отраслью права, к которой относятся данные нормы.

**Четвертая глава «Организация следственной профилактики»** состоит из трех разделов.

*В первом разделе «Понятие и принципы организации следственной профилактики»* акцентировано внимание на определении правил и порядка оптимального и оперативного использования сил и средств профилактического воздействия, прогнозировании развития правового воздействия и его результатов, обеспечении совершенствования системы СП. Для этого определены сущность организации СП, содержание ее признаков, сформулировано авторское определение организации СП, а также ее принципы.

Устанавливается, что роль организации СП заключается в обеспечении оптимального выбора и корректной интерпретации целей СП, определении порядка их достижения различными субъектами посредством реализации возложенных на них задач. Исходя из этого организация СП характеризуется как сложная динамичная система, которая обладает такими признаками, как целеполагание, иерархичность, специализация и эмерджентность.

Формулируется вывод, что эффективность реализации СП напрямую зависит от того, насколько этот процесс будет подчинен заранее установленным и принятым всеми его участниками принципам, в числе которых выделяются совместимость, компетентность, дифференциация функций и устранение дисфункций, актуализация, сосредоточение и плановость организации СП.

*Во втором разделе «Компетенция субъектов следственной профилактики и их взаимодействие с государственными органами, организациями, гражданами»* предлагается новый для науки и практики взгляд на сущность и содержание организации СП с позиции упорядочивания деятельности соответствующих субъектов, обеспечения правового регулирования их компетенций, форм взаимодействия и оценки эффективности, осуществляемых на основе установленных принципов на трех ключевых уровнях: стратегическом, организационном и тактическом. В рамках этого с учетом современной специфики построения правоохранительных органов исследованы понятия взаимодействия субъектов СП, содержание ее правовых форм, структура взаимодействующих в рамках профилактической деятельности участников. Определено, что в ходе реализации своих функций субъекты СП вовлекаются в различные правоотношения, воздействуют на правовые режимы системы общегосударственной профилактики и национальной безопасности.

*В третьем разделе «Эффективность реализации следственной профилактики»* подробно освещается содержание оценки данной деятельности на предмет ее продуктивности и соответствия потребностям практики с учетом достижений современных информационных технологий, искусственного интеллекта и математической статистики. Для этого исследовано понятие эффективности СП, разработана новая система критериев и показателей профилактической деятельности, определены взаимосвязи между триадой: критерий – показатель – параметр.

Оценку СП предлагается проводить применительно к различным уровням ее субъектов. Для измерения параметров, расчета, оценки показателей и критериев эффективности СП в разделе приводится авторская методика экономико-правовой оценки эффективности СП. На установленных параметрах доказывается эффективность предлагаемой методики, позволившей выявить неочевидные недостатки в профилактической деятельности, увидеть резервы для повышения ее результативности. Излагаются результаты экспертных оценок и ранжирования критериев эффективности СП, составленные группой специалистов из числа руководителей следственных подразделений республиканского, областного и районного уровней. Обосновывается целесообразность использования при расчете эффективности СП искусственного интеллекта.

**Пятая глава «Тактика следственной профилактики»** состоит из трех разделов.

*В первом разделе «Тактика следственной профилактики: понятие и принципы» сформулировано определение тактики СП, выведены принципы данной деятельности. Аргументируется тезис о строгом ограничении СП морально-этическими положениями. В контексте изложенного тактика СП рассматривается как творческая, интеллектуальная и высококвалифицированная деятельность, которая основывается на результатах научного труда и передового практического опыта, представляющаяся, соответственно, в единстве двух аспектов: теоретического и практического. Подчеркивается, что тактика подчинена целям СП, выступает для субъектов СП в роли драйвера, предопределяющего с учетом следственной ситуации выбор наиболее рациональных тактических вариантов профилактической деятельности.*

*Во втором разделе «Система тактических средств следственной профилактики» освещаются содержание и назначение системы тактических средств СП, сформулировано ее понятие и признаки, обосновывается введение нового тактического средства «тактический маневр», приводятся рекомендации по применению отдельных тактических средств в зависимости от специфики предмета СП. Излагаются результаты анкетирования следователей на предмет распространенности использования отдельных тактических средств. На основе существующих тактических средств применительно к каждому предмету СП предлагается многоаспектная правовая матрица, предназначенная для отбора наиболее подходящих приемов и маневров профилактического воздействия, их объединения в комбинацию и операцию.*

*В третьем разделе «Тактическое управление следственной профилактикой» акцентируется внимание на обеспечении рационального сочетания тактических элементов профилактики с ее правовыми и организационными аспектами, особенностях их интеграции в единую систему. Для этого исследованы сущность, структура и признаки тактического управления СП, место, содержание и значение в нем базовой линии поведения субъектов СП.*

Структуру тактического управления СП предлагается рассматривать в контексте следующих трех основных этапов: общая подготовка; определение базовой линии поведения субъектов СП; оценка результатов. Отмечается, что линия поведения не тождественна тактическому управлению СП, а выступает его наиболее объемной и содержательной частью, а также существенным признаком, отличающим его от организации СП.

**Шестая глава «Технико-криминалистические и методико-криминалистические основы следственной профилактики»** состоит из двух разделов.

*В первом разделе «Технико-криминалистические основы следственной профилактики» рассматривается содержание знаний о СП в контексте их включения в общие положения раздела криминалистической техники и его*

отдельные учения (отрасли), формулируются понятие и классификация НТС СП, исследуются цели, задачи, содержание и специфика технико-криминалистического обеспечения и его этапы, описываются основные проблемные вопросы практики применения НТС СП и наиболее оптимальные варианты их решения.

Отмечается, что специфика технико-криминалистического обеспечения СП зависит от его целевого предназначения и отражается в двух основных аспектах: научно-исследовательском (включающем четырехэтапную разработку и внедрение НТС) и практическом (применение НТС).

*Во втором разделе «Методико-криминалистические основы следственной профилактики»* рассматривается система научных знаний и практических рекомендаций о специфике осуществления СП в рамках общих положений криминалистической методики и частных криминалистических методик, устанавливаются место и взаимосвязь СП с общими положениями криминалистической методики, информационно-исходной и организационно-тактической основами частной криминалистической методики, приводится структура криминалистической характеристики способствующих совершению преступления причин и условий, определяется порядок версионной работы в ходе осуществления СП, предлагаются варианты сочетаний правовых мер СП с линией поведения ее субъектов, тактическими и научно-техническими средствами и методами. Отдельное внимание уделяется ключевым направлениям методико-криминалистического обеспечения профилактической деятельности в частных криминалистических методиках расследования преступлений отдельных видов.

Устанавливается, что СП нацелена не только на устранение дефектов, (выступающих основанием отграничения в криминалистической характеристике профилактической части), но и на отыскание и укрепление профилактического резерва – позитивных тенденций и процессов, существенно препятствующих потенциальному возникновению и развитию детерминант преступления.

В целях формирования в рамках криминалистической методики профилактических рекомендаций предлагается исходить из той части предмета СП, которая основана на выявленных свойствах механизма преступления, отражающих способ подготовки, совершения и сокрытия преступления, его обстановку, особенности использованных орудий и средств, личности потерпевшего, а затем – на личности преступника, а также иных вовлеченных им лицах и связанных с ними детерминант.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

### **Основные научные результаты диссертации**

1. История развития научных представлений о СП характеризуется сложным диалектическим разнообразием различных научных концепций и взглядов о профилактической деятельности следователя, криминалистическом

предупреждении преступлений, криминалистической превенции, оперативно-розыскной и судебно-экспертной профилактике и др. В связи с этим представляется целесообразным рассматривать развитие научных представлений о СП как процесс, состоящий из следующих этапов: 1) предпосыльного криминалистического знания о предупреждении преступлений; 2) введения в криминалистику термина «предупреждение» и определения общих направлений реализации данной деятельности; 3) выработки рекомендаций по предупреждению в рамках методик расследования отдельных видов преступлений; 4) исследования предупреждения преступлений как части предмета криминалистики; 5) формирования криминалистического учения о предупреждении преступлений и выделения судебно-экспертной и следственной профилактики преступлений; 6) уточнения предмета криминалистики и определения места в ней профилактики как части методики расследования; 7) разработки теоретических основ следственной профилактики преступлений; 8) создания теории криминалистического предупреждения преступлений.

Методология исследования СП – основанная на теоретико-практической мировоззренческой позиции исследователя и парадигме криминалистического исследования система выявления закономерностей, сочетающая деятельностный, системно-структурный и коммуникативный методологические подходы, а также используемые в криминалистике методы, необходимые для получения новых знаний о механизме преступления и деятельности субъектов СП, правовом регулировании, организации и тактике СП, ее технико-криминалистических и методико-криминалистических основах [3, с. 27, 28, 43; 4; 6; 48; 55; 57].

2. Следственная профилактика – деятельность уполномоченных актами законодательства и локальными актами должностных лиц, организаций, органов и подразделений СК и ОГБ в сфере досудебного уголовного производства, направленная на предупреждение преступлений, правонарушений, аморального поведения, иных деструктивных и социально опасных явлений. Разработанное понятие выступает исходным базисом для построения теории СП. При этом в указанном определении термин «предупреждение» используется в контексте цели профилактики и не отражает соотношение с ней.

В существенно-содержательном аспекте СП представляет собой вид социальной профилактики и неотъемлемую часть низового (третьего) уровня правовой профилактики, который находится во взаимодействии с уголовно-правовой и криминологической профилактикой (первый уровень), уголовно-процессуальной, административно-правовой, уголовно-исполнительной и криминалистической профилактикой (второй уровень), оперативно-розыскной и судебно-экспертной профилактикой (третий уровень), интегрирует знания из других наук в криминалистику и обеспечивает деятельность компетентных субъектов по предупреждению преступлений, правонарушений и иных социально

опасных явлений в сфере досудебного уголовного производства. Выработанный подход отражает место СП в социальной профилактике, позволяет выявить природу данного явления и существующие взаимосвязи ее с другими видами профилактики, установить наиболее оптимальные механизмы взаимодействия в достижении общих целей.

Следственная профилактика является частной криминалистической теорией (частной по отношению к общей теории криминастики). В обобщенном виде ее структура может быть представлена в следующем виде: ядро – полисистема, состоящая из систем субъектов, целей, задач, функций, объектов и предметов, развертывание которых обеспечивает выявление криминалистических закономерностей СП; полупериферия – механизм правового регулирования, организационно-правовые основы, тактические основы СП; периферия – технико-криминалистические и методические основы СП.

Система целей СП – целостное, структурное (упорядоченное) и функциональное единство конечных результатов и ориентиров следственной деятельности, обеспечивающее предупреждение преступлений, правонарушений, аморальных поступков, иных деструктивных и социально опасных явлений, направленное на пресечение и предотвращение преступной деятельности, минимизацию ее общественно опасных последствий, восстановление нарушенных прав граждан и организаций, их охрану и защиту. Разработанная система включает два уровня: верхний, обусловленный общественной опасностью деструктивного явления, позволяющий определить приоритет и очередность реализации целей; нижний, базирующийся на стадии формирования и развития деструктивного явления, способствующий выбору типичных целей СП, их детализации применительно к сложившейся следственной ситуации. К типичным целям СП относятся: позитивное изменение личностной направленности преступника, стимулирование его законопослушного поведения; изобличение виновных лиц; предотвращение готовящегося, пресечение начавшегося деструктивного явления; предотвращение и заглаживание вредных последствий, восстановление нарушенных прав; недопущение и минимизация противоправного поведения правонарушителя; изъятие орудий и средств преступления; защита от противоправного поведения участников уголовного процесса и иных лиц; недопущение и минимизация противоправного поведения других участников; защита объектов от преступных посягательств; выработка организационно-практических и законодательных мер предупреждения преступлений.

Система задач СП – целостное структурное (упорядоченное) и функциональное единство разрешаемых СП задач, обеспечивающее установку на поиск решения проблем СП и достижение ее целей по предупреждению преступлений, правонарушений, аморального поведения, иных деструктивных и социально опасных явлений, состоящее из следующих уровней: правового

регулирования (концептуально-стратегического), обеспечивающего формирование правовых основ СП и оперативное совершенствование законодательства по устраниению детерминант преступлений; организационно-правового уровня, формирующего создание, функционирование и оценку эффективности системы субъектов СП; тактического уровня, обеспечивающего эффективный поиск детерминант и профилактическое реагирование на них в связи с расследованием преступления.

Система функций СП – целостное структурное (упорядоченное) и функциональное единство основных направлений деятельности субъектов СП по предупреждению преступлений, других правонарушений, аморальных поступков, иных деструктивных и социально опасных явлений, выражающееся в пресечении и предотвращении формирования и развития преступной деятельности, минимизации ее общественно опасных последствий, восстановлении нарушенных прав граждан и организаций, их охране и защите, а также обеспечивающее решение задач СП, связанных с формированием ее правовых основ и оперативным совершенствованием законодательства по устраниению причин и условий преступлений, созданием, функционированием и оценкой эффективности деятельности системы субъектов СП, эффективным поиском детерминант и профилактическим реагированием на них непосредственно в ходе досудебного уголовного производства. В зависимости от сферы правового воздействия функции могут быть классифицированы на общие (ресоциализирующая, уголовно-превентивная, предупредительно-пресекающая, предупредительно-ограничительная, предупредительно-экспроприационная, предупредительно-охранительная, предупредительно-воспитательная, предупредительно-восстановительная, предупредительно-защитная, общевоспитательная и предупредительно-информационная) и специфические (стратегическая, индивидуализирующая, нормообразующая, стабилизирующая, регулятивная, системоформирующая, методически обеспечивающая, планообеспечивающая, контрольно-статистическая, ситуационно-диагностическая, версионно-организационно-предупредительная, поисковая, предупредительно-воздействующая).

Система субъектов СП – целостное, структурное (упорядоченное) и функциональное единство определенных нормативными правовыми актами должностных лиц, организаций, органов и подразделений, уполномоченных на реализацию функций СП в рамках полномочий СК и ОГБ. Данная система состоит из двух автономных подсистем: единая централизованная система уполномоченных органов, подразделений, организаций и должностных лиц СК, включающая три уровня субъектов: районный (МО-ГО-РОСК), региональный (УСК) и республиканский (СК, коллегия СК, центральный аппарат СК, Институт СК); единая централизованная система уполномоченных государственных органов, организаций, подразделений и должностных лиц, включающая два

уровня ОГБ: территориальный (УКГБ) и республиканский (КГБ), а также подчиненные этим органам организации (учреждения, воинские части и др.).

Система объектов СП – целостное, структурное (упорядоченное) и функциональное единство общественно опасной деструктивной реальности, состоящей из фрагментов объективной действительности и включающей в себя соответствующие классы (человек, факты), группы (событие, деяние), роды (относительные и абсолютные события, преступления, правонарушения, аморальные поступки), виды (субъект, потерпевшее лицо и лица, оказавшиеся случайными участниками события, способ, предмет, орудие, средство, обстановка), на которые как неделимые образования направлена профилактическая деятельность субъектов СП.

Система предметов СП – целостное, структурное и функциональное единство криминалистических характеристик причин и условий общественно опасной деструктивной реальности различных классов, групп, родов и видов, обеспечивающее реализацию субъектами СП своих функций и решение конкретных профилактических задач, представляющее описание специфических сторон, аспектов, свойств и признаков объекта, на которые направлена СП [8, с. 41; 10; 11, с. 74–75; 12, с. 36–37; 13, с. 7; 14, с. 720; 27; 35, с. 252–253; 42; 49; 50; 51; 52; 54; 62; 74; 78].

3. Механизм правового регулирования СП – система юридических средств и методов, обеспечивающая результативное, нормативно-организационное воздействие на общественные отношения, обладающие сознательно-волевым характером и допускающие установление и устранение детерминант преступления путем государственно-правового воздействия в целях пресечения и предотвращения преступной деятельности, минимизации ее общественно опасных последствий, восстановления нарушенных прав граждан и организаций, их охраны и защиты.

В структуру механизма правового регулирования СП следует включать следующие основные элементы: комплексный правовой институт СП, правовой статус субъектов СП и их компетенции, правовые формы реализации СП и правовые меры СП [16, с. 63; 37, с. 104].

4. Комплексный правовой институт СП – совокупность уголовно-правовых, уголовно-процессуальных, административных и иных правовых норм, при помощи которых регламентируются общественные отношения в сфере СП, устанавливаются субъективные права и юридические обязанности в сфере предупреждения преступлений.

Уголовно-правовая основа института СП включает три уровня уголовно-правового предупреждения преступлений: уровень общеуголовной превенции, предусматривающий предупреждение противоправных посягательств в качестве одной из задач уголовного закона, закрепляющий его в принципах закона и признаках обстоятельств, исключающих преступность деяния; уровень

ограниченной превенции, определяющий предупреждение преступлений как цель уголовной ответственности, наказания, иных мер уголовной ответственности и мер воспитательного характера; уровень специальной превенции, устанавливающий предупреждение преступлений как цель отдельных государственных мер принуждения уголовно-правового характера.

Уголовно-процессуальная основа СП представляет собой систему закрепленных в законе правовых предписаний, определяющих содержание уголовно-процессуальной деятельности следователя и начальника следственного подразделения в сфере предупреждения преступлений. Уголовно-процессуальные средства СП – основанная на принципах уголовного процесса совокупность уголовно-процессуальных норм, обеспечивающих предупреждение преступлений и защиту от необоснованного обвинения, осуждения, незаконного ограничения прав и свобод человека. В зависимости от объекта уголовно-процессуальной защиты средства СП целесообразно классифицировать на две группы: внутренние, которые охватывают предупреждение преступлений против правосудия, реализуемые в ходе осуществления уголовного процесса; внешние – средства предупреждения преступлений, не связанные с посягательством на установленный порядок осуществления правосудия.

Административно-правовая основа СП СК представляет собой систему закрепленных в нормативных правовых и локальных актах норм, определяющих направленность и содержание административно-правовой деятельности системы органов предварительного следствия (далее – ОПС) по предупреждению преступлений в сфере обеспечения национальной безопасности и реализации основных задач, возложенных на СК. Указанная основа СП включает правовые нормы, регулирующие две группы правоотношений: внешние, связанные с профилактическим воздействием СК на объекты, не входящие в его систему (реализация полномочий сотрудника по внесению в государственные органы, иные организации и должностным лицам представления об устранении нарушения закона, причин и условий, способствовавших совершению преступлений и административных правонарушений, участию в рассмотрении государственными органами и иными организациями этих представлений и др.); внутриорганизационные, регулирующие формирование, функционирование и взаимодействие управленческих структур системы ОПС СК, их компетенцию в области предупреждения преступлений, а также критерии оценки эффективности указанной деятельности. Установленные в нормах национальные интересы определяются как охраняемые ценности, а риски, угрозы национальной безопасности и их источники – как ориентиры в поисковой работе и детерминанты преступлений [9, с. 36; 15, с. 31–32; 19, с. 770–771; 32; 47; 55, с. 174; 56; 58].

5. Система правовых мер СП – целостное, структурное (упорядоченное) и функциональное единство содержащихся в законодательстве и подзаконных актах

предписаний (указаний), выступающих количественно-качественным критерием и средством государственного воздействия, предусматривающих властные действия уполномоченных должностных лиц, органов и подразделений СК и ОГБ, выраженные в психических, материальных, организационных и физических ограничениях и актах, обеспечиваемые посредством убеждения и принуждения (угрозы его применения) физических и юридических лиц к правомерному поведению в целях пресечения и предотвращения преступной деятельности, минимизации ее последствий, восстановления нарушенных прав граждан и организаций, их охраны и защиты.

Представляется целесообразным выделять следующие типичные правовые меры СП: ознакомление с процессуальными документами участника уголовного процесса, разъяснение ему прав, обязанностей и ответственности, выяснение его позиции, применение мер социального воздействия, содействие участию медиатора; возбуждение уголовного дела и привлечение лица в качестве обвиняемого; проведение следственных и иных процессуальных действий; задержание, применение мер процессуального принуждения и мер по обеспечению безопасности, помещение в учреждение здравоохранения для производства судебно-психиатрической экспертизы; применение физической силы, специальных средств, применение и использование огнестрельного оружия сотрудниками СК; привлечение к административной ответственности по ст. 25.3 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее – КоАП); проверка, направление и отзыв представления (обобщающих представлений и информации) о принятии мер по устраниению нарушений закона, причин и условий, способствовавших совершению преступления, участие следователя в рассмотрении, выявлении недостатков и оценке деятельности субъектов, осуществляющих профилактику; согласование процессуальных решений; дача указаний; рассмотрение жалобы; ведение учета, формирование, предоставление и проверка ведомственной отчетности; проведение проверок следственных подразделений; разработка межведомственных, республиканских и внутриведомственных планов и программ, проведение оперативных и межведомственных совещаний, межведомственных рабочих групп, совместное планирование расследования; внутриведомственная и межведомственная работа по совершенствованию законодательства; работа рейдовых групп, проведение служебных проверок; наказание и поощрение сотрудников; участие в открытых судебных заседаниях по рассмотрению уголовных дел в отношении сотрудников СК, выступление в трудовых коллективах и освещение профилактической деятельности в средствах массовой информации, передача и демонстрация вещественных доказательств в музеи; кадровая работа по формированию системы субъектов СП [17; 36, с. 36; 41; 76; 77; 79; 83].

6. Организация СП – упорядочивание деятельности участников СП,

направленное на обеспечение правового регулирования компетенции ее субъектов с учетом возложенных на них общих и специфических функций, внутреннего разделения труда в соответствующем подразделении, форм взаимодействия данных субъектов с иными организациями и гражданами, а также оценки эффективности реализации СП, осуществляемое на основе единого целеполагания, иерархичности, специализации и эмерджентности полисистемы СП, включающей системы и подсистемы ее целей, задач, функций, субъектов, объектов и предметов. Организация СП может быть эффективной только в случае соблюдения следующих принципов: совместимость, актуализация, сосредоточение, дифференциация функций, устранение дисфункций, компетентность и плановость.

Компетенция субъектов СП – система закрепленных в законодательстве и локальных правовых актах государственно-властных полномочий субъектов СП, формируемая посредством установления пределов реализации правовых мер СП и предназначенная для эффективного распределения нагрузки, обеспечения оперативности информирования и принятия управленческих решений, контроля и согласованности усилий в выполнении задач и функций СП. Компетенция различных звеньев СП закрепляется в законодательстве и локальных актах исходя из соотнесения задач и функций субъектов СП с границами и возможностями реализации правовых мер на стратегическом, организационном и тактическом уровнях СП. Взаимодействие при осуществлении СП представляет собой основанную на законах и подзаконных актах координацию и согласование оптимального сочетания методов и средств сотрудничества субъектов СП с иными государственными органами, организациями и гражданами для реализации функций СП.

Деятельность субъектов СП, иных участников системы обеспечения национальной безопасности, профилактики правонарушений, органов, организаций и граждан должна носить согласованный характер.

Типичными формами взаимодействия субъектов СП являются:

на стратегическом уровне (взаимодействие с субъектами системы обеспечения национальной безопасности) – доклады Президенту Республики Беларусь о состоянии дел и внесение ему предложений по совершенствованию СП; введение представителя СК в профильную группу Всебелорусского народного собрания (далее – ВНС) по корректировке Концепции национальной безопасности; разработка СК законопроектов в сфере досудебного уголовного производства; внесение предложений в проекты законов, подготовленные иными государственными органами, их согласование; выступления Председателя СК с докладом в законодательном органе; обеспечение Государственным секретариатом Совета Безопасности Республики Беларусь (далее – ГССБ) координации деятельности СК с иными правоохранительными органами;

внесение в общегосударственные концепции, планы и программы мер СП предложений о сроках и исполнителях; отчет перед Советом Министров Республики Беларусь о выполнении мероприятий; организация обмена информацией между государственными органами и инициирование профилактического контроля по отдельным направлениям;

на организационном уровне (взаимодействие с иными государственными органами и организациями) – обмен существующими методическими рекомендациями, разработка совместных алгоритмов и указаний, научное консультирование, согласование и обоснование позиции по отдельным вопросам реализации СП; координация процессуального контроля с прокурорским надзором по вопросам профилактики, совместное планирование и проведение проверок, обмен материалами о недостатках в деятельности следственных подразделений, рассмотрение актов реагирования органов прокуратуры и суда, внесение предложений на коллегиях СК и иных ведомств; обеспечение контроля за реализацией принятых решений, участие в нем руководителей государственных органов; включение мероприятий СП в планы работы СК и иных ведомств либо подчиненных им органов и подразделений; обмен информационно-аналитическими материалами, статистическими данными, предоставление доступа к информационным базам данных и др.;

на тактическом уровне (взаимодействие с субъектами общегосударственной профилактики правонарушений и гражданами) – обсуждение на месте происшествия профилактических версий; проведение совместных совещаний; совместное планирование профилактической работы; участие органов дознания в проведении конкретных процессуальных действий; выполнение поручений следователя о проведении оперативно-розыскных мероприятий, направленных на поиск детерминант правонарушений; консультирование с государственными органами о возможности применения конкретных мер реагирования и их эффективности; оказание содействия по созданию условий для принятия объективного и обоснованного профилактического решения; участие следователя или руководителя следственного подразделения при рассмотрении представления (в рабочем порядке и в ходе собрания коллектива) и др. [18, с. 45–46; 20, с. 28–29; 22, с. 83; 34; 38; 53; 63, с. 41; 64; 66].

7. Эффективность СП представляет собой меру результативности правового воздействия субъектов профилактической деятельности с учетом оптимальных затрат (ресурсоемкости и оперативности), которая определяется посредством измерения отдельных параметров и оценки показателей установленных в СК критериев, отражающих состояние и уровень правовых предписаний, правотворчества, правопонимания, а также правореализации по пресечению и предотвращению формирования и развития преступной деятельности, минимизации ее общественно опасных последствий, восстановлению

нарушенных прав. В зависимости от функционально-целевого назначения эффективность СП целесообразно измерять:

на стратегическом уровне посредством оценки таких критериев, как интерпретация и достаточное развитие положений законодательства в сфере национальной безопасности в локальных правовых актах СК; стабильность правовых положений локальных актов; распределение компетенции субъектов системы СП; взаимодействие с иными участниками профилактической деятельности в сфере реализации СП; эффективность общевоспитательных и предупредительно-информационных мер СП;

на организационном уровне посредством оценки таких критериев, как эффективность системоформирующих, процессуально-контрольных, аналитических, контрольно-организационных, планообеспечивающих, контрольно-статистических мер, активность СП;

на тактическом уровне посредством оценки таких критериев, как содействие деятельному раскаянию правонарушителя; изобличение виновных лиц; предотвращение готовящегося, пресечение начавшегося деструктивного явления; восстановление нарушенных прав, предотвращение и заглаживание вредных последствий; недопущение и минимизация противоправного поведения правонарушителя; изъятие орудий и средств преступления; защита от противоправного поведения участников уголовного процесса и иных лиц; недопущение и минимизация противоправного поведения других участников уголовного процесса; защита объектов от преступных посягательств; реализация организационно-практических мер предупреждения преступлений.

Методика экономико-правовой оценки эффективности СП является универсальной (предложенная система критериев и показателей может видоизменяться в зависимости от сложившейся ситуации) и представляет собой поэтапную программу измерения параметров, расчета и оценки показателей и критериев эффективности СП по статистически-правовым и экспертным (экспериментальным) данным, отражающим состояние и уровень эффективности правовых предписаний, правотворчества, правопонимания, а также правореализации по пресечению и предотвращению формирования и развития преступной деятельности, минимизации ее общественно опасных последствий, восстановлению нарушенных прав.

Программу измерения эффективности СП в зависимости от решаемых промежуточных задач целесообразно разделять (условно) на три этапа: 1) подготовительный, выражющийся в постановке целей и задач, определении принципов и информационной базы исследования; 2) формирующее-расчетный, включающий определение коэффициента весомости показателей и критериев; измерение параметров и расчет показателей; проведение оценки показателей; соотнесение полученных результатов по показателям с их весомостью;

3) результативный, предусматривающий измерение общей эффективности СП на стратегическом, организационном и тактическом уровнях [3, с. 286; 31; 70].

8. Тактика СП – основанное на положениях права, морали и нравственности искусство достижения целей СП, применяемое субъектами СП в соответствии с их компетенцией и организационно-правовой структурой посредством наиболее оптимального сочетания линии поведения и тактических средств с правовыми мерами СП, осуществляемого с учетом криминалистической характеристики причин и условий общественно опасной деструктивной реальности и сложившейся следственной ситуации. Эффективность тактики СП предопределяется соблюдением и умелым применением следующих принципов: активное внедрение идеологии СП; формирование высокого уровня профилактической готовности; всестороннее обеспечение выполнения профилактической задачи; соответствие задач СП реальным возможностям ее субъектов; системное управление тактикой СП; системность и всесторонность обнаружения объекта и предмета СП; единство всесторонности и полноты содержания мер минимизации обнаруженных детерминант правонарушений; оперативность, активность и решительность профилактических действий; оперативность профилактического маневра; скрытность и внезапность применения тактических средств и следственной уловки; закрепление достигнутого профилактического результата.

Исследование доктринальных положений о криминалистической природе и существенно-содержательных аспектах системы тактических средств СП позволило выработать комплекс дефиниций:

система тактических средств СП – структурное (упорядоченное) и функциональное единство инструментария, необходимого для достижения целей СП и включающего в себя предмет и его состояние (орудие, материальный объект, вещь, средство маскировки, инструмент защиты, их работоспособность, физические характеристики и др.), информацию (сведения о сложившейся следственной ситуации и криминалистической характеристике причин и условий совершенного правонарушения) и способ действия (прием, маневр, комбинация и операция);

тактический предмет СП – орудие, материальный объект, вещь, средство маскировки, инструмент защиты, обеспечивающий потребности тактики СП;

состояние тактического предмета СП – совокупность устойчивых значений переменных параметров отдельных средств и их различных комплексов (уровень технологий, знаний, работоспособности, физической возможности и психологической готовности), определяющих уровень готовности к эффективному выполнению задачи СП;

тактическая информация СП – сведения о сложившейся следственной ситуации и криминалистической характеристике причин и условий совершенного

правонарушения;

тактический прием СП – наиболее рациональный, оптимальный и эффективный способ профилактического воздействия субъекта на предмет СП, сочетающийся с правовыми мерами СП, подчиненный общему тактическому замыслу и направленный на достижение определенной профилактической цели;

тактический маневр СП – направленный на обеспечение достижения профилактических целей наиболее рациональный, оптимальный и эффективный способ воздействия субъекта СП на следственную ситуацию, включающий организованное повышение готовности субъектов СП, определение состояния предмета СП, привлечение к профилактике иных организаций и граждан, ликвидацию условий, способствующих противодействию предупреждению и получению профилактически значимой информации;

тактическая комбинация СП – комплексное тактическое средство, образующее часть тактической операции и представляющее собой совокупность тактических приемов и маневров, объединенных единым замыслом решения конкретной задачи СП;

тактическая операция – комплексное тактическое средство, состоящее из тактических комбинаций, тактических приемов и тактических маневров, объединенных единым замыслом решения системы задач СП, осуществляемых соответствующими субъектами СП в ходе реализации ими своей компетенции применительно к конкретной следственной ситуации;

тактическое управление СП – непрерывная, динамическая и активная деятельность субъектов СП, основанная на выработке и реализации определенной линии поведения, направленная на выполнение (руководство выполнением) тактических задач СП. Структура тактического управления СП предполагает наличие трех основных этапов: общей подготовки (осмысление и понимание задач СП, оценка следственной ситуации, выдвижение системы версий о детерминантах правонарушения, проведение рекогносцировки, формулирование поискового решения о проверке версии, организация взаимодействия, контроль состояния управляемости, проверка версий о детерминантах преступления); определения базовой линии поведения субъектов СП; оценки результатов;

линия поведения субъекта СП – реализуемое в целях оказания воздействия на объекты СП и следственную ситуацию плановое и поэтапное исполнение субъектом СП решения об использовании защиты и (или) наступления как выбранной модели, осуществляющее на основе интеграции наиболее рациональных тактических, правовых и организационных средств и форм профилактической деятельности. Тактическая защита включает подготовку защиты (принятие решения о защите, рекогносцировка, постановка тактических задач защиты, моделирование защиты, выход на защитные позиции и контроль готовности) и ведение защиты. Тактическое наступление включает подготовку

(принятие решения о нападении, рекогносировка, формулирование тактических задач защиты, моделирование нападения, обеспечение решимости) и нападение [3, с. 340; 21, с. 139; 23, с. 51; 39; 61, с. 118–119; 67, с. 233; 68].

9. Под технико-криминалистическими основами СП следует понимать систему научных положений и практических рекомендаций о специфике СП в общих положениях криминалистической техники и отдельных ее отраслях (учениях). Изучение ее сущности и содержания позволило определить понятие «научно-технические средства следственной профилактики» и классифицировать их, выявить специфику технико-криминалистического обеспечения СП.

HTC СП представляют собой систему научно обоснованных и безопасных средств и предметов (аппаратов, инструментов, материалов, оборудования, приборов, приспособлений, программ), а также технологий и методов их применения, специально созданных, заимствованных без изменений или адаптированных из иных областей криминалистики, других наук и практической деятельности, для решения задач СП.

Специфика технико-криминалистического обеспечения СП в зависимости от его целевого предназначения имеет два основных аспекта рассмотрения:

научно-исследовательский – разработка и внедрение HTC, включающие следующие этапы: определение перспективных направлений повышения эффективности СП за счет применения HTC; поиск источников для создания и совершенствования HTC СП; создание HTC СП и разработка технологий их использования;

практико-направленный – поддержание эффективного применения HTC посредством создания единого комплекса организационно-обучающих мероприятий, включающих системное (компетентное, профессиональное) получение теоретических знаний и практических умений по данному вопросу [3, с. 351–352; 26; 28; 29].

10. Методико-криминалистические основы СП представляют собой содержащуюся в общих положениях криминалистической методики (в содержании информационно-исходной и информационно-следственной основ) и частных криминалистических методиках систему научных знаний и практических рекомендаций о специфике осуществления СП.

Специфика СП в информационно-исходной основе частной криминалистической методики предопределяется структурой криминалистической характеристики преступления, предполагающей описание во всех ее элементах дефектов, упущений и резервов для возможного противодействия их возникновению и развитию.

Криминалистическая характеристика причин и условий, способствовавших совершению преступления (правонарушения), включает: 1) мировоззренческие, психологические и связанные с ними поведенческие характеристики субъекта правонарушения, способствующие формированию и развитию целей, мотивов

девиантного поведения, антиобщественной установки, превращению их в причины совершения проступка; 2) психологические и связанные с ними поведенческие характеристики личности потерпевшего (лица, оказавшегося случайным участником преступления), предопределяющие формирование повода правонарушения и характер поведения лиц (в том числе виктимный), а также недостатки в противодействии установкам, образующим условия совершения деструктивных явлений; 3) свойства способа деяния, отражающие процесс подыскания информации о способах и средствах совершения правонарушения, запрещенных и ограниченных в обороте предметах, потерпевших, а также места, средства, орудия преступления и информации о непосредственных действиях по совершению преступления, утаиванию, уничтожению, маскировке и фальсификации его следов; 4) свойства предмета, орудия и средства, отражающие их содержание и форму, правовые и физические признаки, степень опасности для общества, ограниченность распространения в гражданском обороте (разрешенное, ограниченное или запрещенное), доступность для граждан, возможности правоохранительных органов для изъятия или ограничения использования; 5) свойства обстановки, отражающие специфику времени, места, пункта, территории, сферы и локации распространения общественно опасного деструктивного явления.

Специфика СП в организационно-тактической составляющей частной криминалистической методики определяется зависимостью от версионной работы, основанной на соотнесении объекта СП с ее предметом; плановым характером на протяжении всего расследования с учетом сложившейся следственной ситуации; направленностью на последовательное установление и устранение причин и условий, способствовавших совершению преступления; необходимостью сочетания правовых мер СП с линией поведения ее субъектов, организационными, тактическими и научно-техническими средствами и методами.

Рассматриваемый раздел криминалистики включает частные криминалистические методики расследования отдельных видов и групп преступлений, а также методики обеспечения СП на организационном и стратегическом уровнях. Содержание таких методик состоит из рекомендаций и алгоритмов по эффективному анализу состояния СП, применению НТС, выбору мер СП, принятию соответствующих управлеченческих решений и процессуальному контролю за их осуществлением [1, с. 180; 2, с. 159; 3, с. 362–363; 12, с. 37; 24; 25; 30; 33; 40; 43; 44; 45; 46; 59; 60; 65; 69; 71; 72; 73; 75; 80; 81; 82].

#### **Рекомендации по практическому использованию результатов**

Полученные в рамках диссертационного исследования результаты используются (рекомендуются к использованию) в практике органов уголовного преследования (СК, ГП, МВД, ГПК, ГТК, Следственного комитета Российской Федерации, Следственного департамента МВД Казахстана), иных

государственных органов (ГССБ, ГКСЭ, Уполномоченного по делам религий и национальностей Республики Беларусь), общественных объединений и организаций (БРСМ, Белорусской нотариальной палаты, ОО «Клуб деловых женщин», БОО «Позитивное движение»), при осуществлении нормотворческой и научно-исследовательской деятельности, а также в ходе реализации образовательных программ.

1.1. В правоприменительную деятельность СК Республики Беларусь внедрен комплекс методик и рекомендаций по организационно-правовым, тактическим, технико-криминалистическим и методико-криминалистическим основам СП, профилактике отдельных видов преступлений (акты СК от 10.03.2021, 15.09.2023, 09.07.2024, 25.02.2025), включающий:

методики реализации СП в ходе информационно-аналитической деятельности и осуществления процессуального контроля;

рекомендации по тактическому управлению СП; применению меры пресечения в виде заключения под стражу; профилактике хищений путем злоупотребления служебными полномочиями; профилактике распространения в интернете детской порнографии; профилактике преступлений с использованием компьютерной техники и компьютерной информации; профилактике совершенных путем фишинга хищений; выявлению и устраниению причин и условий при осуществлении досудебного производства по преступлениям о незаконном пересечении Государственной границы Республики Беларусь; выявлению и устраниению причин и условий при осуществлении расследования по фактам непоступления таможенных платежей;

образцы процессуальных документов, информационных писем, представлений об устраниении нарушений закона, причин и условий, способствовавших преступлению;

тренажерный комплекс «Криминалистический полигон Следственного комитета».

1.2. В правоприменительную деятельность иных государственных органов Республики Беларусь внедрены:

рекомендации по профилактике преступлений с использованием компьютерной техники и компьютерной информации; по профилактике хищений путем злоупотребления служебными полномочиями, а также совершенных путем фишинга организованной преступной группой (акт МВД от 18.04.2025);

базовые рекомендации по взаимодействию субъектов СП с ГКСЭ; рекомендации по проведению осмотров мест происшествия, назначению и проведению экспертиз, привлечению специалистов (акт ГКСЭ от 29.11.2024);

базовые рекомендации по взаимодействию субъектов СП с органами пограничной службы (акт ГПК от 08.10.2023);

базовые рекомендации по взаимодействию субъектов СП с органами

таможенной службы; алгоритм действий должностных лиц таможенных органов, ОВД и СК при проведении мероприятий по фактам выявления отдельных видов правонарушений (преступлений) (акт ГТК от 19.12.2024);

базовые рекомендации по взаимодействию субъектов СП с аппаратом Уполномоченного по делам религий и национальностей Республики Беларусь (акт Уполномоченного по делам религий и национальностей Республики Беларусь от 27.06.2024);

рекомендации по криминалистической работе с костными останками массовых жертв геноцида белорусского народа, криминалистическая характеристика причин и условий совершения преступлений бандами на освобожденной от немецко-фашистских захватчиков территории Беларуси (акт ГП от 24.01.2025);

комплекс мер по обеспечению безопасности в цифровой среде, алгоритмы тактико-оперативного взаимодействия субъектов обеспечения национальной безопасности (акт Вооруженных Сил Республики Беларусь от 20.01.2025).

1.3. В правоприменительную деятельность Главного управления криминастики (Криминалистический центр) Следственного комитета Российской Федерации и Следственного департамента МВД Республики Казахстан внедрены методические рекомендации по криминалистическому сопровождению производства предварительного расследования (акты от 03.12.2024 и 29.01.2025).

1.4. В деятельность общественных организаций внедрены:

базовые рекомендации по взаимодействию субъектов СП с общественными организациями и гражданами (акты БРСМ от 28.01.2025 и Белорусской нотариальной палаты от 12.12.2024); рекомендации по результатам исследования эффективности деятельности дружественных детям комнат допроса; рекомендации по гармонизации процедуры участия в досудебном уголовном производстве детей (акты ОО «Клуб деловых женщин» от 18.12.2024 и БОО «Позитивное движение» от 03.01.2025).

С участием докторанта проведено исследование эффективности использования в Беларуси 22 дружественных детям комнат допроса, проведены обучающие семинары, апробирована практика работы мультидисциплинарной группы (социальный работник, психиатр, психолог, юрист) с наркозависимыми лицами (с октября 2019 г. по декабрь 2021 г. из перенаправленных подозреваемых лиц указанной категории 219 приняли участие в программе, при этом 217 лиц показали положительную динамику и устойчивое желание встать на путь исправления, судом им было назначено наказание, не связанное с лишением свободы).

Разработанные в рамках диссертационного исследования положения также внедрены в практику расследования уголовных дел, в том числе по получившим

большой общественный резонанс уголовному делу о геноциде белорусского народа и уголовному делу № 221210090395, возбужденному в отношении членов организованной преступной группы по ч. 4 ст. 212 Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее – УК).

2.1. Разработанные докторантом предложения внедрены в следующие нормативные правовые и локальные акты Республики Беларусь:

в Концепции национальной безопасности (абзац 3 п. 12, абзац 3 п. 56) дополнены положения о национальных интересах, направлениях нейтрализации возникающих угроз (акт ГССБ от 29.01.2025);

в Военной доктрине (подп. 23.2, 27.4) и в утвержденных Министерством обороны Республики Беларусь методиках оценки состояния национальной безопасности в военной сфере учтены разработки относительно рисков и угроз военной безопасности (акт Вооруженных Сил Республики Беларусь от 20.01.2025);

в УК принятые новые редакции ст. 222 «Незаконный оборот средств платежа и (или) инструментов» и ст. 408 «Умышленное разглашение сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении защищаемого лица»; установлена уголовная ответственность по ст. 342<sup>1</sup> «Пропаганда самоубийства» (акты Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь от 10.04.2019 и 15.03.2024);

в Уголовно-процессуальном кодексе Республики Беларусь (далее – УПК) установлена возможность наложения ареста на криптовалюту (ст. 132); установлена обязанность проводить допрос несовершеннолетних потерпевшего или свидетеля в возрасте до 14 лет с обязательным использованием звуко- и видеозаписи (ч. 4 ст. 221, п. 2<sup>1</sup> ч. 1 ст. 333); введено новое процессуальное действие «осмотр компьютерной информации» (ч. 2 ст. 173, ст. 203); регламентированы вопросы копирования компьютерной информации в ходе производства осмотра, выемки или обыска (ч. 3<sup>1</sup> ст. 204, ч. 13<sup>1</sup> ст. 210); расширен за счет допроса потерпевших и свидетелей перечень следственных действий при ускоренном производстве (ч. 1 ст. 454) (акты Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь от 10.04.2019 и 15.03.2024);

в Инструкцию о порядке взаимодействия органов пограничной службы и подразделений Следственного комитета, утвержденную постановлением Государственного пограничного комитета Республики Беларусь и Следственного комитета Республики Беларусь от 31 мая 2012 г. № 7/172, включены подп. 5.8 и 5.13 п. 5, определяющие механизм совместных предложений по предупреждению преступлений (акт ГПК от 08.10.2023);

в Положения о структурных подразделениях центрального аппарата Следственного комитета Республики Беларусь, утвержденные Приказом

Председателя Следственного комитета Республики Беларусь от 30.09.2016 № 214, включены права и обязанности подразделений СК районного, регионального и республиканского уровня в сфере профилактики (акт СК от 09.07.2024);

в подп. 5.1 п. 5 протокола от 11.01.2024 № 1 и подп. 1.2 п. 1 протокола от 28.09.2024 № 3 заседаний Межведомственной рабочей группы по вопросам взаимодействия ГКСЭ Республики Беларусь и правоохранительных органов, созданной в соответствии с приказом Председателя ГКСЭ Республики Беларусь от 30.12.2020 № 239, включены положения, регламентирующие вопросы повышения эффективности взаимодействия ГКСЭ и СК (акт ГКСЭ от 29.11.2024).

3. Результаты исследования внедрены в научно-исследовательскую деятельность и образовательный процесс 28 учреждений образования и науки.

4. В целях совершенствования правового регулирования СП в Республике Беларусь могут быть также использованы следующие предложения:

дополнить закрепленные в УК задачи уголовного закона положениями о приоритете профилактической деятельности в уголовной политике, уголовно-правовые институты – перечнем ограничительных мер уголовно-предупредительного характера, включающих индивидуальные стажировки, запреты и ограничения, а также положениями о принудительных уголовно-правовых мерах профилактического характера в отношении юридических лиц в случае принятия ненадлежащих мер для предотвращения преступления;

дополнить Концепцию национальной безопасности таким индикатором, как уровень предупредительной деятельности, содержащим результаты СП и иных видов профилактической деятельности государственных органов;

дополнить п. 3 ч. 2 ст. 3.30 Процессуально-исполнительного кодекса Республики Беларусь (далее – ПИКоАП) положениями о полномочиях руководителей СК и его подразделений по рассмотрению административных дел по ст. 25.2–25.6 КоАП и наложению административных взысканий;

дополнить ст. 5 Закона Республики Беларусь от 4 января 2014 г. № 122-З «Об основах деятельности по профилактике правонарушений» и ст. 4 Закона Республики Беларусь от 31 мая 2003 г. № 200-З «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» соответствующими положениями о СК, его подразделениях и должностных лицах как субъектах профилактики;

принять приказы Председателя СК, утверждающие разработанные докторантом Концепцию реализации следственной профилактики в Следственном комитете и Инструкцию о порядке реализации Следственным комитетом мер, направленных на выявление и устранение причин и условий, способствовавших совершению правонарушений [9, с. 36–37; 15, с. 32].

## **СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ СОИСКАТЕЛЯ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ**

### **Монографии**

1. Каменецкий, Ю. Ф. Расследование хищений путем злоупотребления служебными полномочиями в бюджетной сфере : в 2 ч. / Ю. Ф. Каменецкий, В. П. Шиенок. – Минск : СтройМедиаПроект, 2017–2019. – Ч. 1. – 2017. – 248 с.
2. Каменецкий, Ю. Ф. Расследование хищений путем злоупотребления служебными полномочиями в бюджетной сфере : в 2 ч. / Ю. Ф. Каменецкий, В. П. Шиенок. – Минск : СтройМедиаПроект, 2017–2019. – Ч. 2. – 2019. – 281 с.
3. Каменецкий, Ю. Ф. Теория и практика следственной профилактики / Ю. Ф. Каменецкий. – Минск : СтройМедиаПроект, 2024. – 536 с.

### **Статьи, опубликованные в изданиях, включенных в перечень ВАК**

4. Каменецкий, Ю. Ф. О необходимости разработки теории следственной профилактики как самостоятельного направления криминалистики / Ю. Ф. Каменецкий, В. П. Шиенок // Предварительное расследование. – 2018. – № 1 (3). – С. 35–43.
5. Каменецкий, Ю. Ф. Следственная профилактика как комплексный инструмент реализации принципов уголовного права / Ю. Ф. Каменецкий // Право.by. – 2018. – № 4 (54). – С. 70–74.
6. Каменецкий, Ю. Ф. Деятельностный подход в методологии исследования следственной профилактики / Ю. Ф. Каменецкий // Предварительное расследование. – 2020. – № 1 (7). – С. 55–63.
7. Каменецкий, Ю. Ф. Следственная профилактика: актуальность проблемы и перспективы научного исследования в Беларуси / Ю. Ф. Каменецкий // Предварительное расследование. – 2020. – № 2 (8). – С. 29–36.
8. Каменецкий, Ю. Ф. Система задач следственной профилактики / Ю. Ф. Каменецкий // Предварительное расследование. – 2021. – № 1 (9) – С. 37–42.
9. Каменецкий, Ю. Ф. Уголовно-правовая основа следственной профилактики: сравнительно-правовой анализ отечественного и зарубежного законодательства / Ю. Ф. Каменецкий // Предварительное расследование. – 2021. – № 2 (10). – С. 28–39.
10. Каменецкий, Ю. Ф. Сущность и значение целей следственной профилактики / Ю. Ф. Каменецкий // Право.by. – 2021. – № 2 (70). – С. 69–75.
11. Каменецкий, Ю. Ф. Система целей следственной профилактики: понятие, содержание, значение / Ю. Ф. Каменецкий // Право.by. – 2021. – № 3 (71). – С. 68–76.
12. Каменецкий, Ю. Ф. Системы объектов и предметов следственной профилактики / Ю. Ф. Каменецкий // Право.by. – 2021. – № 6 (74). – С. 31–38.
13. Каменецкий, Ю. Ф. Функции следственной профилактики / Ю. Ф. Каменецкий // Юстиция Беларуси. – 2021. – № 11 (236). – С. 66–71.

14. Каменецкий, Ю. Ф. Система субъектов следственной профилактики / Ю. Ф. Каменецкий // Право в современном белорусском обществе : сб. науч. тр. / Нац. центр законодательства и правовых исслед. Респ. Беларусь ; редкол.: Н. А. Карпович [и др.]. – Минск, 2021. – Вып. 16. – С. 716–721.
15. Каменецкий, Ю. Ф. Административно-правовая основа следственной профилактики / Ю. Ф. Каменецкий // Право.by. – 2022. – № 4 (78). – С. 26–33.
16. Каменецкий, Ю. Ф. Понятие и содержание механизма правового регулирования следственной профилактики / Ю. Ф. Каменецкий // Юстиция Беларуси. – 2022. – № 5 (242). – С. 57–63.
17. Каменецкий, Ю. Ф. Правовые меры следственной профилактики: понятие и признаки / Ю. Ф. Каменецкий // Право.by. – 2022. – № 6 (80). – С. 86–92.
18. Каменецкий, Ю. Ф. Взаимодействие субъектов следственной профилактики с государственными органами, организациями и гражданами / Ю. Ф. Каменецкий // Юстиция Беларуси. – 2022. – № 11 (248). – С. 42–46.
19. Каменецкий, Ю. Ф. Уголовно-процессуальные средства следственной профилактики / Ю. Ф. Каменецкий // Право в современном белорусском обществе : сб. науч. тр. / Нац. центр законодательства и правовых исслед. Респ. Беларусь ; редкол.: Н. А. Карпович [и др.]. – Минск, 2022. – Вып. 17. – С. 763–772.
20. Каменецкий, Ю. Ф. Компетенция субъектов следственной профилактики / Ю. Ф. Каменецкий // Следственная деятельность : сб. науч. тр. / Ин-т повышения квалификации и переподгот. Следств. ком. Респ. Беларусь ; редкол.: Ю. Ф. Каменецкий [и др.]. – Минск, 2023. – Вып. 3. – С. 8–32.
21. Каменецкий, Ю. Ф. Тактический прием следственной профилактики: понятие и содержание / Ю. Ф. Каменецкий // Динамика правоустановления и правореализации в сфере публично-правовых отношений : сб. науч. тр. / Нац. центр законодательства и правовых исслед. Респ. Беларусь ; редкол.: О. И. Чуприс [и др.]. – Минск, 2023. – Вып. 5. – С. 133–139.
22. Каменецкий, Ю. Ф. Понятие и принципы организации следственной профилактики / Ю. Ф. Каменецкий // Право.by. – 2023. – № 3 (83). – С. 77–85.
23. Каменецкий, Ю. Ф. Тактическое управление следственной профилактикой / Ю. Ф. Каменецкий // Юстиция Беларуси. – 2023. – № 9 (258). – С. 46–51.
24. Каменецкий, Ю. Ф. Методика реализации следственной профилактики в ходе осуществления процессуального контроля / Ю. Ф. Каменецкий // Следственная деятельность : сб. науч. тр. / Ин-т повышения квалификации и переподгот. Следств. ком. Респ. Беларусь ; редкол.: Ю. Ф. Каменецкий [и др.]. – Минск, 2024. – Вып. 4. – С. 54–64.
25. Каменецкий, Ю. Ф. Методика реализации следственной профилактики в ходе информационно-аналитической деятельности / Ю. Ф. Каменецкий // Право в современном белорусском обществе : сб. науч. тр.

/ Нац. центр законодательства и правовой информ. Респ. Беларусь ; редкол.: Н. А. Карпович [и др.]. – Минск, 2024. – Вып. 19. – С. 775–764.

26. Каменецкий, Ю. Ф. Особенности криминалистической работы с костными останками массовых жертв геноцида белорусского народа / Ю. Ф. Каменецкий // Законность и правопорядок. – 2024. – № 3. – С. 17–22.

27. Каменецкий, Ю. Ф. Следственная и медицинская профилактики: содержание взаимосвязей и тенденции развития / Ю. Ф. Каменецкий // Право.by. – 2024. – № 4 (90). – С. 73–80.

### **Статьи в зарубежных научных изданиях**

28. Каменецкий, Ю. Ф. Сущность и значение осуждения умерших нацистов за преступления без сроков давности / Ю. Ф. Каменецкий // Государство и право. – 2024. – № 3. – С. 176–184.

29. Каменецкий, Ю. Ф. Городской рюкзак следователя: назначение, комплектация и технологии применения в профилактических целях / Ю. Ф. Каменецкий // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения. – 2025. – № 1. – С. 131–137.

### **Статьи в сборниках статей и научных трудов**

30. Каменецкий, Ю. Ф. Основные направления использования в следственной профилактике данных о криминалистической характеристике обстановки оборота порнографии с изображением детей / Ю. Ф. Каменецкий // Деятельность правоохранительных органов на современном этапе: наука, образование, практика : сб. ст. / Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь ; редкол.: Т. А. Савчук (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2020. – С. 191–193.

31. Каменецкий, Ю. Ф. Модель реализации следственной профилактики в Единой автоматизированной информационной системе Следственного комитета Республики Беларусь / Ю. Ф. Каменецкий // Противодействие киберпреступности: современное состояние и пути повышения эффективности : сб. ст. / Следств. ком. Респ. Беларусь ; редкол.: С. Я. Аземша (гл. ред.) [и др.]. – Минск, 2020. – С. 129–133.

32. Каменецкий, Ю. Ф. Роль и значение принципов уголовного процесса для теории и практики следственной профилактики / Ю. Ф. Каменецкий // Актуальные проблемы совершенствования уголовного закона на современном этапе : сб. науч. ст. / Нац. центр законодательства и правовых исслед. Респ. Беларусь ; редкол.: И.И. Лапцевич [и др.]. – Минск, 2020. – С. 70–86.

33. Каменецкий, Ю. Ф. Значение Нюрнбергского процесса для Беларуси / Ю. Ф. Каменецкий // От Войны – к Миру : сб. науч. ст. / Рос. гос. ун-т правосудия ; отв. за вып.: А. В. Сердюк, И. А. Слободанюк, К. Р. Рудакова. – М., 2021. – С. 175–180. – URL: <https://op.raj.ru/ko-dnyu-velikoj-pobedy/1007-ot-vojny-k-miru> (дата обращения: 18.10.2024).

34. Камянецкі, Ю. Ф. Асноўныя напрамкі ўдасканалення ўзаемадзеяння суб'ектаў следчай прафілактыкі / Ю. Ф. Камянецкі // Актуальные проблемы совершенствования уголовного закона на современном этапе : сб. науч. ст. / Нац. центр законодательства и правовых исслед. Респ. Беларусь ; редкол.: И. И. Лапцевич [и др.]. – Минск, 2021. – С. 84–88.
35. Камянецкі, Ю. Ф. Сутнасць і змест следчай прафілактыкі / Ю. Ф. Камянецкі // Следственная деятельность : сб. науч. тр. / Ин-т Следств. ком. Респ. Беларусь ; редкол.: Ю. Ф. Каменецкий [и др.]. – Минск, 2021. – Вып. 1. – С. 248–254.
36. Каменецкий, Ю. Ф. Содержание системы правовых мер следственной профилактики / Ю. Ф. Каменецкий // Следственная деятельность : сб. науч. тр. / Ин-т Следств. ком. Респ. Беларусь ; редкол.: Ю. Ф. Каменецкий [и др.]. – Минск, 2022. – Вып. 2. – С. 17–39.
37. Каменецкий, Ю. Ф. Понятие механизма правового регулирования следственной профилактики / Ю. Ф. Каменецкий // Актуальные проблемы совершенствования уголовного законодательства Республики Беларусь на современном этапе : сб. науч. ст. / Нац. центр законодательства и правовых исслед. Респ. Беларусь. – Минск, 2022. – Вып. 8 / редкол.: И. И. Лапцевич (отв. ред.) [и др.]. – С. 97–105.
38. Каменецкий, Ю. Ф. Понятие организации следственной профилактики / Ю. Ф. Каменецкий // Право. Экономика. Социальное партнерство : сб. науч. тр. / Междунар. ун-т «МИТСО» ; редкол.: В. Ф. Ермолович (гл. ред.) [и др.]. – Минск, 2023. – С. 295–298.
39. Каменецкий, Ю. Ф. Система тактических средств следственной профилактики / Ю. Ф. Каменецкий // Актуальные проблемы совершенствования уголовного законодательства Республики Беларусь на современном этапе : сб. науч. ст. / Нац. центр законодательства и правовых исслед. Респ. Беларусь ; редкол.: И. И. Лапцевич (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2023. – Вып. 9. – С. 110–121.
40. Каменецкий, Ю. Ф. Методико-криминалистические основы следственной профилактики / Ю. Ф. Каменецкий // Мир криминалистики. – Минск, 2023. – № 2. – С. 40–47.
41. Каменецкий, Ю. Ф. Профилактика нацизма путем сохранения и введения в музейный оборот вещественных доказательств по уголовным делам о геноциде белорусского народа / Ю. Ф. Каменецкий // Актуальные проблемы совершенствования уголовного законодательства Республики Беларусь на современном этапе : сб. науч. ст. / Нац. центр законодательства и правовой информ. Респ. Беларусь ; редкол.: И. И. Лапцевич (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2024. – Вып. 10. – С. 137–149.

#### **Материалы конференций и тезисы докладов**

42. Каменецкий, Ю. Ф. О необходимости разработки теории следственной

профилактики как самостоятельного направления криминалистики / Ю. Ф. Каменецкий // Борьба с преступностью: теория и практика : тез. докл. VI Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 70-летию образования Могилев. ин-та МВД, г. Могилев, 2–3 апр. 2018 г. / М-во внутр. дел Респ. Беларусь, Могилев. ин-т М-ва внутр. дел Респ. Беларусь ; редкол.: Ю. А. Матвейчев (отв. ред.) [и др.]. – Могилев, 2018. – С. 369–374.

43. Каменецкий, Ю. Ф. Информационное обеспечение следственной профилактики по уголовным делам о хищениях путем злоупотребления служебными полномочиями в бюджетной сфере / Ю. Ф. Каменецкий // Тактика и методика расследования преступлений: теория, практика, инновации : материалы круглого стола с междунар. участием, г. Минск, 15 нояб. 2018 г. / Белорус. гос. ун-т ; редкол.: В. Б. Шабанов (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2018. – С. 52–55.

44. Каменецкий, Ю. Ф. Основные направления использования в следственной профилактике данных криминалистической характеристики личности расхитителя по делам о хищениях путем злоупотребления служебными полномочиями в бюджетной сфере / Ю. Ф. Каменецкий // I Минские криминалистические чтения : материалы Междунар. науч. конф., г. Минск, 20 дек. 2018 г. : в 2 ч. / редкол.: М. П. Шруб (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2018. – Ч. 1. – С. 180–185.

45. Каменецкий, Ю. Ф. Основные направления использования в следственной профилактике данных экономико-правовой характеристики бюджетной сферы по делам о коррупционных хищениях / Ю. Ф. Каменецкий // Деятельность правоохранительных органов на современном этапе : наука, образование, практика : материалы Междунар. науч. семинара, г. Минск, 15 февр. 2019 г. / редкол.: Т. А. Савчук (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2019. – С. 172–176.

46. Каменецкий, Ю. Ф. Основные направления использования в следственной профилактике данных о способе совершения хищения путем злоупотребления служебными полномочиями / Ю. Ф. Каменецкий // Следственный комитет Российской Федерации : второе десятилетие на службе Отечеству : материалы Междунар. науч.-практ. конф., г. Москва, 7 февр. 2019 г. / под общ. ред. А. М. Багмета. – М., 2019. – С. 155–158.

47. Каменецкий, Ю. Ф. Теоретико-прикладное значение принципа всестороннего, полного, объективного исследования обстоятельств уголовного дела для следственной профилактики / Ю. Ф. Каменецкий // Формирование эффективной уголовной политики и оптимальной модели досудебного производства – приоритетная задача юридической науки и практики : материалы Междунар. науч. семинара, г. Минск, 25–26 апр. 2019 г. / редкол.: С. Я. Аземша (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2019. – С. 337–340.

48. Каменецкий, Ю. Ф. Идеи следственной профилактики в трудах

профессора Андрея Васильевича Дулова и перспективы их развития для теории и практики / Ю. Ф. Каменецкий // Концептуальные основы современной криминалистики: теория и практика : материалы Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 95-летию со дня рождения заслуж. деятеля науки Респ. Беларусь д-ра юрид. наук, проф. Андрея Васильевича Дулова, г. Минск, 25 окт. 2019 г. / Белорус. гос. ун-т ; редкол.: В. Б. Шабанов (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2019. – С. 94–99.

49. Каменецкий, Ю. Ф. Следственная профилактика: цели, проблемы реализации, задачи / Ю. Ф. Каменецкий // Государство и право в XXI веке : материалы Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 95-летию юрид. фак. Белорус. гос. ун-та, г. Минск, 26–27 нояб. 2020 г. / Белорус. гос. ун-т ; редкол.: Т. Н. Михалева (гл. ред.) [и др.]. – Минск, 2021. – С. 728–733.

50. Каменецкий, Ю. Ф. Понятие следственной профилактики / Ю. Ф. Каменецкий // Актуальные вопросы использования технических средств обучения в практике подготовки специалистов для государственной системы обеспечения национальной безопасности : материалы Междунар. науч.-практ. конф., 26 нояб. 2020 г. : в 3 ч. / Ин-т погранич. службы Респ. Беларусь ; редкол.: В. П. Вишневская [и др.]. – Минск, 2021. – Ч. 2. – С. 40–45.

51. Каменецкий, Ю. Ф. Задачи следственной профилактики / Ю. Ф. Каменецкий // I Стояновские чтения. Российские следственные органы: прошлое, настоящее, будущее : материалы науч.-практ. конф. к 200-летию со дня рождения Николая Ивановича Стояновского и 10-летию образования Следств. ком Рос. Федерации, г. Москва, 15 апр. 2021 г. / Моск. акад. Следств. ком. Рос. Федерации ; редкол.: Ю. А. Цветков [и др.]. – М., 2021. – С. 90–94.

52. Каменецкий, Ю. Ф. Типичные цели следственной профилактики / Ю. Ф. Каменецкий // Обеспечение национальной безопасности в пограничном пространстве субъектами оперативно-розыскной деятельности: правовые, организационные и психологические аспекты : материалы Респ. науч.-практ. конф., г. Минск, 6 мая 2021 г. : в 2 ч. / Ин-т погранич. службы Респ. Беларусь ; редкол.: Р. Л. Подлинев [и др.]. – Минск, 2022. – Ч. 1. – С. 60–66.

53. Каменецкий, Ю. Ф. Применение мер социального воздействия в отношении наркопотребителей как альтернатива заключения под стражу / Ю. Ф. Каменецкий // Следственная деятельность: наука, образование, практика : тез. докл. Междунар. науч.-практ. конф., г. Минск, 24 июня 2021 г. / Следств. ком. Респ. Беларусь ; редкол.: С. Я. Аземша [и др.]. – Минск, 2021. – С. 263–266.

54. Каменецкий, Ю. Ф. Объекты следственной профилактики: понятие и классификация / Ю. Ф. Каменецкий // Правовая политика, наука, практика – 2021 : материалы Междунар. науч.-практ. конф., г. Минск, 14 окт. 2021 г. / Нац. центр законодательства и правовых исслед. Респ. Беларусь ; редкол.: Е. В. Семашко [и др.]. – Минск, 2021. – С. 274–277.

55. Каменецкий, Ю. Ф. Следственная профилактика в обеспечении

национальной и информационной безопасности Республики Беларусь / Ю. Ф. Каменецкий // Информационные технологии и право: правовая информатизация – 2021 : сб. материалов VII Междунар. науч.-практ. конф., г. Минск, 28 окт. 2021 г. / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь ; под общ. ред. А. Ф. Мательского. – Минск, 2021. – С. 168–175.

56. Каменецкий, Ю. Ф. Место и роль следственной профилактики в обеспечении национальной безопасности Республики Беларусь / Ю. Ф. Каменецкий // Основные направления совершенствования системы национальной безопасности : тез. докл. I Междунар. науч.-практ. конф., г. Минск, 19 ноября 2021 г. / редкол.: С. Я. Аземша [и др.]. – Минск, 2021. – Вып. 1. – С. 52–57.

57. Каменецкий, Ю. Ф. Программа дистанционного анкетирования как средство научного исследования / Ю. Ф. Каменецкий // Безопасность в условиях трансформации угроз: актуальные проблемы и решения : материалы Междунар. науч.-практ. конф., г. Минск, 25–26 нояб. 2021 г. : в 3 ч. / Ин-т нац. безопасности Респ. Беларусь ; редкол.: Г. Г. Краско [и др.]. – Минск, 2021. – Т. 2. – С. 217–220.

58. Каменецкий, Ю. Ф. Уголовно-процессуальные задачи при осуществлении следственной профилактики / Ю. Ф. Каменецкий // Актуальные проблемы обеспечения пограничной безопасности : материалы IV Междунар. науч.-практ. конф., г. Минск, 29 апр. 2022 г. : в 3 ч. / Ин-т погранич. службы Респ. Беларусь ; редкол.: И. К. Таперкин [и др.]. – Ч. 1. – Минск, 2022. – С. 35–40.

59. Каменецкий, Ю. Ф. Основные направления следственной профилактики в обеспечении военной безопасности / Ю. Ф. Каменецкий // Прикладные аспекты научной деятельности в области обороны и безопасности государства: 20-летний опыт НИИ Вооруженных Сил : тез. докл. V Междунар. науч.-техн. (практ.) конф., г. Минск, 25–26 мая 2022 г. / Науч.-исслед. ин-т Вооруж. Сил Респ. Беларусь ; редкол.: Р. Л. Грушко [и др.]. – Минск, 2022. – С. 23–24.

60. Каменецкий, Ю. Ф. Основные направления следственной профилактики в обеспечении военной безопасности / Ю. Ф. Каменецкий // Прикладные аспекты научной деятельности в области обороны и безопасности государства: 20-летний опыт НИИ Вооруженных Сил : материалы V Междунар. науч.-техн. (практ.) конф., г. Минск, 25–26 мая 2002 г. / Науч.-исслед. ин-т Вооруж. Сил Респ. Беларусь ; редкол.: Р. Л. Грушко [и др.]. – Минск, 2022. – С. 32–33.

61. Каменецкий, Ю. Ф. Система правовых средств следственной профилактики / Ю. Ф. Каменецкий // Следственная деятельность: наука, образование, практика : тез. докл. II Междунар. науч.-практ. конф., г. Минск, 24 июня 2022 г. / редкол.: С. Я. Аземша [и др.]. – Минск, 2022. – Вып. 2. – С. 230–232.

62. Каменецкий, Ю. Ф. Институт Следственного комитета как субъект реализации следственной профилактики / Ю. Ф. Каменецкий // Актуальные вопросы обеспечения общественной безопасности в современных условиях :

Междунар. науч.-практ. конф., г. Минск, 28 окт. 2022 г. : тез. докл. / Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь ; редкол.: Д. В. Ермолович [и др.]. – Минск, 2022. – С. 8–11.

63. Каменецкий, Ю. Ф. Следственная профилактика: взаимодействие на стратегическом уровне / Ю. Ф. Каменецкий // Основные направления совершенствования системы национальной безопасности : тез. докл. II Междунар. науч.-практ. конф., г. Минск, 18 нояб. 2022 г. / редкол.: С. Я. Аземша [и др.]. – Минск, 2022. – Вып. 2. – С. 37–42.

64. Каменецкий, Ю. Ф. Взаимодействие субъектов следственной профилактики с Государственным комитетом судебных экспертиз Республики Беларусь / Ю. Ф. Каменецкий // Судебная экспертиза : теория и практика в современных условиях : материалы III Междунар. науч.-практ. конф., г. Минск, 26–27 апр. 2023 г. / Гос. ком. судеб. экспертиз Респ. Беларусь ; редкол.: А. А. Волков (пред.) [и др.]. – Минск, 2023. – С. 45–47.

65. Каменецкий, Ю. Ф. Учебные кейсы в обеспечении пограничной безопасности / Ю. Ф. Каменецкий // Подготовка кадров и научное обеспечение деятельности в интересах укрепления пограничной безопасности на внешних границах государств – участников СНГ: состояние и перспективные пути развития : материалы Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 30-летию образования Ин-та погранич. службы Респ. Беларусь, г. Минск, 27 апр. 2023 г. : в 3 ч. / Ин-т погранич. службы Респ. Беларусь ; редкол.: П. И. Миронюк [и др.]. – Минск, 2023. – Ч. 2. – С. 7–10.

66. Каменецкий, Ю. Ф. Принципы организации следственной профилактики / Ю. Ф. Каменецкий // Концептуальные основы современной криминалистики : теория и практика : материалы науч.-практ. конф., Минск, 13 апреля 2023 г. / редкол.: В. Б. Шабанов [и др.]. – Минск : БГУ, 2023. – С. 90–93.

67. Каменецкий, Ю. Ф. Понятие тактики следственной профилактики / Ю. Ф. Каменецкий // Следственная деятельность: наука, образование, практика : тез. докл. III Междунар. науч.-практ. конф., г. Минск, 9 июня 2023 г. / редкол.: С. Я. Аземша [и др.]. – Минск, 2023. – Вып. 3. – С. 230–233.

68. Каменецкий, Ю. Ф. Понятие и содержание тактического средства следственной профилактики / Ю. Ф. Каменецкий // Основные направления совершенствования системы национальной безопасности : тез. докл. III Междунар. науч.-практ. конф., г. Минск, 17 нояб. 2023 г. / Гос. секретариат Совета Безопасности Респ. Беларусь, Следств. ком. Респ. Беларусь, Ин-т повышения квалификации и переподгот. Следств. ком. Респ. Беларусь ; редкол.: С. Я. Аземша [и др.]. – Минск, 2023. – С. 256–260.

69. Каменецкий, Ю. Ф. Трансформация преступной деятельности скам-групп в кибертерроризм: потенциальная угроза военной безопасности / Ю. Ф. Каменецкий // Прикладные аспекты научной деятельности в области обороны и безопасности государства : тез. докл. V Междунар. научн.-техн.

(практ.) конф., г. Минск, 24–25 апр. 2024 г. / Науч.-исслед. ин-т Вооруж. Сил Респ. Беларусь ; редкол.: Р. Л. Грушко [и др.]. – Минск, 2024. – С. 24–26.

70. Каменецкий, Ю. Ф. Экономико-правовой подход к оценке эффективности следственной профилактики / Ю. Ф. Каменецкий // Основные направления совершенствования системы национальной безопасности : тез. докл. IV Междунар. науч.-практ. конф., г. Минск, 21 июня 2024 г. / Гос. секретариат Совета Безопасности Респ. Беларусь, Следств. ком. Респ. Беларусь, Ин-т повышения квалификации и переподгот. Следств. ком. Респ. Беларусь ; редкол.: С. Я. Аземша [и др.]. – Минск, 2024. – С. 38–42.

71. Каменецкий, Ю. Ф. Вещественные доказательства в расследовании геноцида белорусского народа / Ю. Ф. Каменецкий // Следственная деятельность: наука, образование, практика: тез. докл. IV Междунар. науч.-практ. конф., г. Минск, 6 сент. 2024 г. / Следств. ком. Респ. Беларусь, Ин-т повышения квалификации и переподгот. Следств. ком. Респ. Беларусь ; редкол.: С. Я. Аземша [и др.]. – Минск, 2024. – С. 188–194.

72. Каменецкий, Ю. Ф. Противодействие провокациям на государственной границе, связанным с совершением в отношении мигрантов насильственных преступлений / Ю. Ф. Каменецкий // Проблемы правового регулирования взаимодействия пограничных ведомств государств – участников СНГ в области противодействия трансграничной преступности : материалы Междунар. науч.-практ. конф., г. Минск, 30 окт. 2024 г. / Ин-т погранич. службы Респ. Беларусь ; редкол.: В. В. Савинов [и др.]. – Минск, 2024. – С. 57–60.

73. Каменецкий, Ю. Ф. Преступления в сфере информационно-коммуникационных технологий: генезис, тенденции и перспективы / Ю. Ф. Каменецкий // Правовая политика, наука, практика – 2024 : сб. материалов Республики. науч.-практ. конф., г. Минск, 9–11 окт. 2024 г. / Наци. центр законодат. и правовой информ. Респ. Беларусь ; под общ. ред. А. Ф. Мательского. – Минск, 2024. – С. 442–498.

#### **Учебники, научно-практические и учебные пособия, публикации в других изданиях**

74. Каменецкий, Ю. Ф. Следственная профилактика / Ю. Ф. Каменецкий // Криминалистика : пособие / В. Б. Шабанов, В. Л. Григорович, Е. П. Орехова [и др.] ; под ред. В. Б. Шабанова, В. Л. Григоровича. – Минск : Белорус. гос. ун-т, 2019. – С. 210–218.

75. Каменецкий, Ю. Ф. Рекомендации по результатам исследования эффективности деятельности специализированных комнат опроса, дружественных детям. Пути совершенствования и перспективы дальнейшей популяризации : метод. рекомендации / Ю. Ф. Каменецкий, Г. В. Суздалева, Л. Н. Истомова. – Минск : СтройМедиаПроект, 2020 – 36 с.

76. Сборник образцов уголовно-процессуальных бланков и документов : учеб.-практ. пособие / авт.-сост. А. Г. Шушкевич, Ю. Ф. Каменецкий. – Минск : Мин. центр. таможня, 2020. – 246 с.

77. Качалова, О. В. Заключение под стражу в качестве меры пресечения в Республике Беларусь: особенности применения и продления : метод. рекомендации / О. В. Качалова, Ю. Ф. Каменецкий, Л. Л. Зайцева ; под ред. Д. В. Гурина. – Минск : Проф-Пресс, 2020. – 117 с.

78. Каменецкий, Ю. Ф. Следственный комитет Республики Беларусь / Ю. Ф. Каменецкий, И. Д. Носкевич, Г. В. Суздалева // Республика Беларусь – 25 лет созидания и свершений : в 7 т. / ред. совет: В. П. Андрейченко [и др.]. – Минск : Беларус. наука, 2020. – Т. 2. – С. 413–443.

79. Каменецкий, Ю. Ф. Следственный комитет Республики Беларусь 2011–2021 / авт. текста и сост. Ю. Ф. Каменецкий, Г. В. Суздалева, В. В. Трапук ; под общ. ред. Д. Ю. Горы. – Минск : Беларусь, 2021. – 247 с.

80. Каменецкий, Ю. Ф. Использование криминалистически значимой компьютерной информации при осуществлении следственной профилактики / Ю. Ф. Каменецкий // Компьютерная информация в следственной деятельности: сопирание, оценка, использование : учеб. пособие / Ю. Ф. Каменецкий, В. И. Каминский, М. В. Савич [и др. ] ; под общ. ред. Ю. Ф. Каменецкого ; Ин-т повышения квалификации и переподгот. Следств. ком. Респ. Беларусь. – Минск, 2022. – Гл. 8. – С. 244–263.

81. Каменецкий, Ю. Ф. Использование криминалистически значимой компьютерной информации при осуществлении следственной профилактики / Ю. Ф. Каменецкий // Компьютерная информация в следственной деятельности: сопирание, оценка, использование : учеб. пособие / Ю. Ф. Каменецкий, В. И. Каминский, М. В. Савич [и др. ] ; под общ. ред. Ю. Ф. Каменецкого ; Ин-т повышения квалификации и переподгот. Следств. ком. Респ. Беларусь. – 2-е изд., перераб. – Минск, 2023. – Гл. 8. – С. 244–263.

82. Каменецкий, Ю. Ф. Следственная профилактика преступлений, совершенных скам-группами / Ю. Ф. Каменецкий // Расследование хищений, совершенных путем фишинга организованной преступной группой : учебник / Ю. Ф. Каменецкий, А. А. Воронько, В. И. Елётнов [и др. ] ; под общ. ред. Ю. Ф. Каменецкого ; Ин-т повышения квалификации и переподгот. Следств. ком. Респ. Беларусь. – Минск, 2024. – Гл. 13. – С. 143–160.

83. Каменецкий, Ю. Ф. Следственный комитет Республики Беларусь / Ю. Ф. Каменецкий // Совет Безопасности Республики Беларусь: 30 лет в одной команде / Ю. Ф. Каменецкий ; ред. совет: А. Г. Вольфович (пред.) [и др.]. – Минск, 2024. – С. 243–249.

## РЭЗЮМЕ

**Камянецкі Юрый Францавіч**

### **Крыміналістычна тэорыя следчай прафілактыкі**

**Ключавыя слова:** следчая прафілактыка, папярэджанне злачынстваў, прыватная крыміналістычна тэорыя, прававое рэгуляванне, арганізацыя і тактыка следчай прафілактыкі, тэхніка-крыміналістычна і методыка-крыміналістычнае забеспеччэнне.

**Мэта даследаванія:** канцэптуальнае развіццё прыватнай крыміналістычнай тэорыі следчай прафілактыкі, распрацоўка комплексных прапаноў і рэкамендацый прафілактычнай накіраванасці.

**Метады даследаванія:** дзейнасны, сістэмна-структурны і камунікатыўны метадалагічны падыходы, дыялектычны метад пазнання, метады аналізу, сінтэзу, фармальна-лагічны, сацыялагічны, структурна-функцыянальны, параўнальна-прававы, статыстычны метады, метад тлумачэння прававых нормаў, эканоміка-прававы і інш.

**Атрыманыя вынікі і іх навізіна:** прадстаўленая дысертацыя з'яўляеца першай у Рэспубліцы Беларусь працай, у якой праведзена комплекснае даследаванне актуальных пытанняў прыватнай крыміналістычнай тэорыі следчай прафілактыкі, па выніках якога выпрацаваны: навукова-метадалагічны палажэнні і канцэптуальны падыходы, якія выступаюць асновай тэорыі следчай прафілактыкі, механізм прававога рэгулявання следчай прафілактыкі і працэс яе арганізацыі, асновы тактыкі следчай прафілактыкі, яе тэхніка-крыміналістычны і методыка-крыміналістычны асновы. У работе сформуляваны і аргументаваны прапановы па ўдасканаленні заканадаўства, а таксама практычныя рэкамендацыі, накіраваныя на павышэнне эфекту́насці следчай прафілактыкі.

**Рэкамендацыі па выкарыстанні:** вынікі даследавання ўкаранёны ў дзейнасць праваахоўных органаў Рэспублікі Беларусь, Расійскай Федэрацыі і Рэспублікі Казахстан, а таксама ў навукова-даследчую працу, адукцыйны працэс шэрагу ўстаноў адукцыі Рэспублікі Беларусь, Расійскай Федэрацыі, Рэспублікі Казахстан, Рэспублікі Таджыкістан і Рэспублікі Узбекістан.

**Галіна прыменення:** следчая дзейнасць, дзяржаўнае кіраванне, навуковая дзейнасць, заканатворчая дзейнасць, правапрымяняльная практыка і адукцыйны працэс.

## РЕЗЮМЕ

**Каменецкий Юрий Францевич**

### **Криминалистическая теория следственной профилактики**

**Ключевые слова:** следственная профилактика, предупреждение преступлений, частная криминалистическая теория, правовое регулирование, организация и тактика следственной профилактики, технико-криминалистическое и методико-криминалистическое обеспечение.

**Цель исследования:** концептуальное развитие частной криминалистической теории следственной профилактики, разработка комплексных предложений и рекомендаций профилактической направленности.

**Методы исследования:** деятельностный, системно-структурный и коммуникативный методологические подходы, диалектический метод познания, методы анализа, синтеза, формально-логический, социологический, структурно-функциональный, сравнительно-правовой, статистический методы, метод толкования правовых норм, экономико-правовой и др.

**Полученные результаты и их новизна:** представленная диссертация является первой в Республике Беларусь работой, в которой проведено комплексное исследование актуальных вопросов частной криминалистической теории следственной профилактики, по результатам которого выработаны: научно-методологические положения и концептуальные подходы, выступающие основой теории следственной профилактики, механизм правового регулирования следственной профилактики и процесс ее организации, концептуальные основы тактики следственной профилактики, ее технико-криминалистические и методико-криминалистические основы. В работе сформулированы и обоснованы предложения по совершенствованию законодательства, а также практические рекомендации, направленные на повышение эффективности следственной профилактики.

**Рекомендации по использованию:** результаты исследования внедрены в деятельность правоохранительных органов Республики Беларусь, Российской Федерации и Республики Казахстан, а также в научно-исследовательскую работу, образовательный процесс ряда учреждений образования Республики Беларусь, Российской Федерации, Республики Казахстан, Республики Таджикистан и Республики Узбекистан.

**Область применения:** следственная деятельность, государственное управление, научная деятельность, законотворческая деятельность, правоприменительная практика и образовательный процесс.

## ABSTRACT

**Yury F. Kamianetski**

### **Forensic theory of investigative prevention**

**Keywords:** investigative prevention, prevention of crimes, private forensic theory, legal regulation, organization and tactics of investigative prevention, technical forensic and methodological forensic support.

**Research objective:** conceptual development of a private forensic theory of investigative prevention, development of comprehensive proposals and recommendations of preventive orientation.

**Research methods:** performance-oriented method, systematic, structural and communicative methodological approaches, dialectic method of cognition, methods of analysis, synthesis, formal and logical, sociological method, structural and functional, comparative and legal, statistical methods, method of interpretation of legal norms, economic and legal method and others.

**Obtained results and their novelty:** presented thesis is the first scientific paper in the Republic of Belarus where a comprehensive research of topical issues of private forensic theory of investigative prevention has been conducted based on the results of which the following has been developed: scientific and methodological provisions and conceptual approaches serving as a basis of the theory of investigative prevention, legal regulation mechanism of investigative prevention and the process of its organization, conceptual fundamentals of the tactics of investigative prevention, its technical forensic and methodological forensic fundamentals. Proposals for improving legislation as well as practical recommendations aimed at enhancing the efficiency of investigative prevention have been formulated and substantiated in this scientific paper.

**Recommendations for use:** results of the research have been implemented into the activity of law enforcement agencies of the Republic of Belarus, the Russian Federation and the Republic of Kazakhstan as well as into scientific and research activities and educational process of a number of educational institutions of the Republic of Belarus, the Russian Federation, the Republic of Kazakhstan, the Republic of Tajikistan and the Republic of Uzbekistan.

**Field of application:** investigative activity, public administration, scientific and research activities, law-making, law enforcement practice and the educational process.



Подписано в печать 15.10.2025 г. Формат 60x84/16.  
Бумага офсетная. Печать цифровая. Усл. печ. л. 1,62.  
Тираж 60 экз. Заказ 651.

Республиканское унитарное предприятие «Информационно-  
вычислительный центр Министерства финансов Республики Беларусь».  
Свидетельство о государственной регистрации издателя, изготовителя,  
распространителя печатных изданий  
№2/41 от 29.01.2014.  
Ул. Кальварийская, 17, 220004, г. Минск.