

КАТЕГОРИЯ ИДЕНТИЧНОСТИ В РАЗВИТИИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Л. Е. Земляков¹⁾, А. В. Шерис²⁾

¹⁾*Профессор, доктор политических наук, профессор кафедры политологии, Белорусский государственный университет, Минск, Беларусь, polit_bsu@mail.ru*

²⁾*Кандидат политических наук, заместитель директора, Научно-производственное общество с ограниченной ответственностью «ОКБ ТСП», Минск, Беларусь, sherisav@okbtsp.com*

Статья посвящена одному из наиболее дискуссионных вопросов политической теории и практики – категории идентичности в развитии политической системы Республики Беларусь. Авторы формулируют позицию о том, что содержательные компоненты идентичности в политической системе Республики Беларусь, обладающие ценностным политико-философским потенциалом, должны найти место и в политике идентичности, и в политике развития.

Ключевые слова: идентичность; типы идентичности; кризис идентичности; идентичность развития как нематериальный ресурс общественного развития; идентичность как социально-политический феномен; политическая система Республики Беларусь; национально-государственная идентичность как социально-политический конструкт.

IDENTITY CATEGORY IN THE DEVELOPMENT OF THE POLITICAL SYSTEM OF BELARUS

L. E. Zemliyakov¹⁾, A. V. Sheris²⁾

¹⁾*Doctor of Political Sciences, Professor, Professor of the Department of Political Science of the Belarusian State University, Minsk, Belarus, polit_bsu@mail.ru*

²⁾*Candidate of Political Sciences, Deputy Director, Scientific Production Limited Liability Company "OKB TSP", Minsk, Belarus, sherisav@okbtsp.com*

The article is devoted to category of identity in the development of the political system of the Republic of Belarus that is one of the most controversial issues of political theory and practice. The authors formulate a position that the content components of identity in the political system of the Republic of Belarus, which have valuable political-philosophical potential, should find their place both in the politics of identity and in the politics of development.

Keywords: identity; types of identity; crisis of identity; identity as an intangible resource of social development; identity as a socio-political phenomenon; the political system of the Republic of Belarus; national-state identity as a socio-political construct

В середине третьего десятилетия наступившего века можно констатировать, что тематика идентичности выдвинулась на ключевые позиции в поле социально-гуманитарных наук в сегодняшнем изменившемся и изменяющемся мире.

Идентичность (от лат. *identicus* – одинаковый, тождественный) – зонтичный термин, который применяется для отождествления, восприятия (понимания) самого себя как сложной личностной сущности. В социогуманитарных науках существует немало определений идентичности. Наиболее распространенное – это процесс либо результат идентификации (соотнесения) индивидуума с собой либо с другими, с той или иной группой, территорией, страной, нацией, этничностью. Различают «самоидентификацию» и «идентификацию» вообще, идентификацию индивида другими. В сферах внешней идентификации обычно идентичности конструируются искусственно. Уровень их адекватности реальному состоянию вещей зависит от уровня информации и знаний о предмете и возможности поля, в котором пребывает объект идентификации. В зависимости от поля и критериев, которые кладутся в основу классификации, различаются несколько типов:

1) пространственно-территориальный тип – соотнесение с конкретным местом проживания (локальная), регионом (региональная), страной (геополитическая), континентом (континентальная), со всем миром (идентификация себя как гражданина мира);

2) политико-гражданский – осознание себя как гражданина конкретного государства (гражданская), принадлежность к нации, политической нации, нации-государству (национальная), принадлежность или приверженность к политическим структурам общества (политическая);

3. социокультурный – включенность в социальные структуры и отношения (социальная), идентификация с определенной системой культурных ценностей (культурная), соотнесение с той или иной этнической общностью либо этнокультурными характеристиками, присущими для этой общности (этническая);

4. религиозный тип – исповедание соответствующей религии, верований.

Перечисление идентичностей этим не ограничивается. В сферах социальной идентичности можно выделить идентичности, связанные с формированием профессиональных групп, гендерными факторами, с имуществом либо с идентичностями, основанными на расовых признаках и т.д.

В зависимости от субъектов и количества носителей осознания принадлежности к определенной группе, идентичности подразделяют на индивидуальную и коллективную. Кроме того, идентичность может быть желаемой или реальной, абстрактной либо функциональной, стабильной либо маргинальной, постоянной либо ситуативной. Наличие того или иного количества идентичностей в значительной мере зависит от основ самоидентификации: аскриптивных (возраст, статус, принадлежность к расовым либо этническим группам), культурных (национальная, языковая, религиозная принадлежность), политических (партийная либо фракционная принадлежность, идеологические приоритеты), экономических (профессия, занятость, принадлежность к группам, классам), коллективистско-групповых (социальный статус, семья, друзья, клубы), территориальных (место жительства, область, регион). Каждый человек либо коллектив является носителем комплекса идентичностей, что, собственно, составляет основу формирования и функционирования групп и институций. Таким образом, представленные типы идентичности не разграничиваются один от другого, для них присущи определенные общие маркеры, в том числе: чрезвычайно сложная структура, которая включает в себя личностные (внутриличностные характеристики человека), социальные (определяется влиянием социального окружения на человека), культурные аспекты (характеризуются общностью культурных традиций как прошлого, так и современности).

Содержание и характеристики идентичности фиксируются в процессе восприятия и реагирования индивида на явления окружающего мира, в т.ч. и человека. Восприятие и реагирование базируется в значительной мере на системе ценностных ориентаций, которые, в свою очередь, являются продуктом знаний и информации, их человек получает в процессе познания окружающей среды, ее осознания и интерпретации.

Феномен идентичности является одной из наиболее актуальных проблем как теоретической науки, так и реальных практик. Одним из ключевых вопросов для отечественного исследователя является осмысление понимания сущности и функционирования идентичности на территории Республики Беларусь в условиях современных вызовов. Важно руководствоваться тем, что «любые представления об обществе и человеке должны учитывать историческое развитие, целостность социальной жизни и включенность сознания в социальные процессы» [1, с. 41-42].

Другими словами, переосмысление «точек-событий» в рамках исторической реконструкции, выявление новых социокультурных смыслов, соотнесение с текущими реалиями позволит обнаружить новые «точки роста» в идентичности вообще и в Республике Беларусь в том числе.

Идентичность – это всегда продукт социального взаимодействия. Идентичность в сознании человека всегда иерархизирована в смысле лояльности (в зависимости от того, интересы какой из общностей, группы, коллективов определяют мотивацию поведения индивида). Взаимодействие индивидов в пространственно-территориальном, социально-психологическом, этнокультурных, политико-гражданских полях приводит к проявлению двух важнейших последствий: 1) производит новые идентичности, и поэтому новые типы групп и институтов; 2) формирует условия для диалога либо противостояния последних.

В условиях новой реальности имеет место кризис идентичности на индивидуальном и социальном уровнях, трансформируется ценностный социокультурный потенциал. Предлагаются разные варианты выхода из этого кризиса, порой взаимоисключающие друг друга. Представляется, что заслуживает внимания и поддержки мнение И. С. Семененко: «Кризис идентичности воспринимается сегодня как норма. На путях его преодоления может формироваться открытая для социального взаимодействия *идентичность развития*, которая оказывается *неисчерпаемым нематериальным ресурсом*, источником роста человеческого потенциала...» [2, с.24].

Совершенно справедливо отмечается важность и необходимость выявления «*возможности использования идентичности как нематериального ресурса общественного развития*, прояснить вопрос о природе механизмов, которые могут запускать и поддерживать позитивный потенциал политики идентичности» [2, с.14]. Здесь речь идет о том, как идентичность может влиять на социальную реальность.

Динамично меняющаяся социально-политическая реальность показывает, что проблема идентичности остается актуальной в науке и политике. Социально-политические процессы актуализируют и обостряют многие проблемы политической повестки, привлекая внимание исследователей и общества к специфике изменений политических институтов, политических явлений и политических процессов. Политические институты (государство, партии, общественные организации), организующие процесс осуществления политической власти, во многом зависят от политического сознания и политического поведения не только политических акторов, но и общества.

В свою очередь специфика политического поведения индивидов детерминирует многие аспекты развития и функционирования политических институтов и процессов. Само политическое поведение тесно связано с идентичностью, благодаря которой индивид или группа могут реализовать себя как субъекты политических отношений и политических процессов. Тесная взаимосвязь идентичности с политическими процес-

сами и институтами показывает, что данный социально-политический феномен является нелинейным сложным явлением, и его роль и место в политической системе Республики Беларусь нельзя считать достаточно разработанной.

В научной литературе представлено немало концепций и определений политической системы.

Существует мнение, что «элементами политической системы Республики Беларусь являются: Республика Беларусь как суверенное государство; народ Республики Беларусь; нации, народности; органы государственной власти; политические партии, общественные объединения и движения, трудовые коллективы; граждане, а также средства массовой информации, политические нормы, традиции, установки» [3, с.398].

Политическую систему общества следует представлять не как сумму составляющих ее элементов, а как их взаимодействие, как систему со сложной структурой, находящуюся в постоянном движении, функционировании и развитии. Элементы политической системы также имеют свою структуру. Взаимодействие элементов приобретает характер многообразных отношений между индивидами, партиями, организациями и т.д. Политические отношения приобретают качественную определенность политической системы, т.к. в них концентрируются и сталкиваются потребности и коренные интересы, воля различных социальных групп. От специфики субъектов политических отношений зависят конкретно-исторические условия, способ существования и функционирования политической системы.

Политическая система общества распределяет ресурсы и ценности в обществе и убеждает граждан принять это распределение как обязательное. Политическая система является универсальной, обладает легитимированной принудительностью в обществе.

Политическая система включает и такие элементы, как историческое наследие общества, политические традиции и идеологию, стиль принятия политических решений. В Беларуси эти вопросы закреплены в Конституции Республики Беларусь и Концепции национальной безопасности Республики Беларусь, что свидетельствует об их принципиальном значении для укрепления суверенитета, национальной безопасности белорусского общества и государства [4, 5]. Концептуализация этих направлений политической повестки предполагает оценку влияния феномена идентичности и форм его присутствия в политическом пространстве на приоритеты общественного развития.

Содержательные компоненты идентичности в политической системе Республики Беларусь, обладающие ценностным политико-философским потенциалом, должны найти место и в политике развития.

Представляется, что именно социокультурные практики могут и должны разработать концепцию развития национально-государственной идентичности в Республике Беларусь, основанную на следующих элементах: политике идентичности, целях политики развития и потребностях страны.

Библиографические ссылки

1. *Степин В. С.* Генезис социально-гуманитарных наук (философский и методологический аспекты) // Вопросы философии. 2004. №. 3. С. 37-43.
2. Идентичность: личность, общество, политика. Новые контуры исследовательского поля / Отв. ред. И. С. Семененко / ИМЭМО РАН. М. : Издательство "Весь Мир", 2023. 512 с.
3. *Шынкароў В. В., Раманава С. П.* Беларускі палітычны слоўнік. Мінск : Адукацыя і выхаванне, 2011. 576 с.
4. Конституция Республики Беларусь : с изм. и доп., принятыми на респ. референдумах 24 нояб. 1996 г., 17 окт. 2004 г. и 27 февр. 2022 г. Минск: Национальный центр правовой информации, 2023. 80 с.
5. Концепция национальной безопасности Республики Беларусь : решение Всебелорусского народного собрания : 25 апр. 2024 г. №5. Минск: Национальн. центр правовой информации, 2024. 64 с.