

УДК 323.1(437.6)

## **ФОРМИРОВАНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ В УСЛОВИЯХ СТАНОВЛЕНИЯ НЕЗАВИСИМОГО ГОСУДАРСТВА (НА ПРИМЕРЕ СЛОВАЦКОЙ РЕСПУБЛИКИ ПОСЛЕ 1993 г.)<sup>1</sup>**

**М. В. Королик**

*Магистрант 2 курса, исторический факультет БГУ, Минск, Беларусь,  
[korolikm@mail.ru](mailto:korolikm@mail.ru)*

В статье рассматривается процесс формирования национальной идентичности Словакии после обретения независимости в 1993 г. Особое внимание уделяется политике исторической памяти, включая создание национального пантеона героев, законодательные инициативы и интеграцию различных памятных дат в единый список национальных праздников. Подчеркивается уникальность словацкого подхода, который позволил консолидировать общество на основе предложенной модели идентичности. Анализ опирается на методы исторической политики и демонстрирует, как Словакия успешно сбалансировала противоречивые элементы прошлого, укрепив внутреннюю сплоченность и международные отношения.

**Ключевые слова:** национальная идентичность; политика памяти; историческая память; постсоциализм; Словакия.

## **FORMATION OF NATIONAL IDENTITY IN THE CONTEXT OF THE FORMATION OF AN INDEPENDENT STATE (ON THE EXAMPLE OF THE SLOVAK REPUBLIC AFTER 1993)**

**M. V. Korolik**

*Master's student, Faculty of History BSU, Minsk, Belarus, [korolikm@mail.ru](mailto:korolikm@mail.ru)*

The article explores the formation of Slovakia's national identity following its independence in 1993. It highlights the role of historical memory politics, including the creation of a national pantheon, legislative measures, and the integration of religious and socialist-era holidays into a cohesive narrative. Unlike other post-socialist states, Slovakia avoided nationalist surges and retained elements of its socialist heritage. This approach serves as a unique example of successful identity building in post-socialist states.

---

<sup>1</sup> Данная статья подготовлена в рамках НИР «2.04 «Этнокультурные отношения в контексте социально-политических процессов и политики идентичности», № ГР 20211919 (ГПНИ «Общество и гуманитарная безопасность белорусского государства» на 2021-2025 гг.).

**Keywords:** national identity; memory policy; historical memory; post-socialism; Slovakia.

Независимое словацкое государство, которое появилось на политической карте Европы в 1993 г., столкнулось с необходимостью формирования своей национальной идентичности. Пути и способы решения этой проблемы не были для Словакии такими же очевидным как для соседней Чехии, которая имела богатую традицию государственности. В независимой Словакии еще не было собственного национального нарратива о прошлом, что стало отдельным вызовом для словацких историков. В таких условиях конструирование политики памяти, основанной на положительном историческом опыте, является оптимальным путем для становления и развития национальной идентичности.

В постсоциалистической Словакии историческая память заняла особое место в государственной политике. Причиной этому было то, что в результате демонтажа социализма и перехода к капитализму, словацкое общество оказалось в идеологическом «вакууме», который словацкое государство старалось как можно скорее заполнить. Эта проблема была характерна для всех постсоциалистических государств Европы. Российский исследователь А.И. Миллер в своей работе «Историческая политика в Восточной Европе начала XXI в.» приводит классификацию методов, которые в той или иной степени использовались новыми европейскими демократиями для формирования политики памяти. А.И. Миллер выделяет пять методов: создание специальных институтов, которые используют для того, чтобы насаждать определенные трактовки прошлого, выгодные той или иной политической силе; политическое вмешательство в деятельность средств массовой информации; манипуляция архивами, сохранение режима секретности над многими материалами государственных архивов; разработка и использование новых мер контроля за деятельностью историков; политическое вмешательство в содержание учебников и программ преподавания. Применение некоторых из этих методов осуществлялось для реализации словацкой национальной и исторической политики на практике [3, с. 17–23].

Пример формирования национальной идентичности Словакии показателен тем, что в ходе становления государственности и конструирования политики памяти, удалось избежать националистического поворота во внутренней и внешней политике, который можно было наблюдать в некоторых других постсоциалистических странах. Также, в отличии от соседней Чехии, в Словакии не произошло однозначного перехода к антикоммунизму, как основе идеологического дискурса.

С обретением независимости, вопрос формирования словацкой идентичности лежал в плоскости решения нескольких практических задач. Во-первых, было необходимо определить роль и место социалистического прошлого в истории страны. Во-вторых, выделить деятелей прошлого, которые внесли решающий вклад в появление независимого словацкого государства. В-третьих, установить памятные даты и государственные праздники, которые в наибольшей степени отражали традиции и ключевые события словацкой истории.

После «Бархатной революции» вопрос отношения к социалистической эпохе был самым актуальным в словацком общественно-политическом поле. В первые постсоциалистические годы восприятие ушедшей эпохи было негативным. В период с 1989 по 1993 г. в Чехословакии был принят ряд законов, которые носили антикоммунистический характер. Среди них особенно выделяется закон о судебной реабилитации осужденных, приговоры которых противоречили принципам демократического общества (1990 г.) и закон о возвращении в пользу государства имущества Коммунистической партии Чехословакии (1990 г.) [6; 7]. В 1991 г. был принят так называемый закон «О времени несвободы», согласно которому коммунистический режим, находившийся у власти с 1948 по 1989 г., нарушал права человека и законы государства [9]. Но, здесь стоит отметить, что словацкие законодатели в законе 1991 г. не осуждали деятельность компартии Чехословакии и ее членов. Таким образом, в Словакии, не случилось тотального отрицания периода социализма и коммунистическое наследие не подверглось огульной ревизии. В частности, этот процесс нашел свое отражение в оставлении старой топонимики улиц и памятников, которые были названы и установлены в честь коммунистических деятелей.

В конструировании национальной идентичности новые словацкие элиты приступили к формированию образов национальных героев прошлого, которые сыграли решающую роль в формировании словацкой нации и появлении самостоятельного независимого государства. Первым таким историческим деятелем стал Милан Растислав Штефаник. В 1990 г. в Словакии был принят закон «О заслугах М.Р. Штефаника», который был призван официально закрепить за ним статус деятеля номер один в истории Словакии [8]. Участие М.Р. Штефаника в создании Чехословацкого национального совета в 1916 г., позволило поставить его в один ряд Т.Г. Масариком, тем самым показывая, что словаки точно также, как и чехи, приняли непосредственное участие в создании независимого чехословацкого государства [1]. Особый статус М.Р. Штефаника был отображен во многих аспектах – от учреждения ордена до присвоения

его имени улицам и площадям по всей Словакии, в его честь названы Национальный аэропорт и Военная академия.

Вторым по значимости деятелем национального пантеона стал Андрей Глинка – словацкий общественно-политический деятель межвоенной Чехословакии, который выступал за широкую автономию Словакии, а затем и за ее независимость [4, с. 101–104]. Особые заслуги А. Глинки были отмечены в 2007 г. с принятием закона, согласно которому ему присваивалось звание «Отец народа» за выдающийся вклад в создании словацкого независимого государства [10].

Наряду с М.Р. Штефаником и А. Глинкой третьим выдающимся словацким историческим деятелем стал Людовит Велислав Штур. Живший в XIX в., Л.В. Штур являлся идеологом словацкого национального возрождения, активно отстаивал права словацкого народа, боролся против притеснений соотечественников со стороны других народов (в первую очередь венгров и чехов), составил стандарт современного словацкого языка [2]. К популяризации личности Л.В. Штура словацкие элиты подошли сразу после обретения независимости в 1993 г. Уже в 1994 г. в честь Л.В. Штура был учрежден одноименный орден, названы улицы по всей стране. Как и в случае с двумя предыдущими словацкими историческими деятелями, в отношении Л.В. Штура был также принят мемориальный закон, по которому связанные с его деятельностью памятные места становились объектами национального достояния Словакии [5].

Таким образом, национальный пантеон в Словакии состоит из деятелей, которые активно отстаивали право словаков на автономию и независимость, выступали идеологами словацкого национального возрождения и формировали словацкую идентичность. Такая конфигурация исторических личностей позволил оказать положительное влияние на формирование и укоренение национальной идентичности словаков на современном этапе.

Государственные праздники и памятные даты Словакии, которые были установлены после 1993 г., являются отражением прошедших исторических эпох. Если обратить внимание на список государственных праздников, то их можно классифицировать по нескольким категориям. Первая и самая большая категория праздничных дат – это религиозные праздники. После падения социализма, религия в Словакии вернулась в общественную жизнь, играя в ней заметную роль. Это отношение к религии сильно отличает Словакию от атеистической Чехии и является отличительной чертой словацкой идентичности. Далее, в списке государственных праздников можно наблюдать парадоксальное соседство двух противоположных категорий – «антикоммунистические» даты соседствуют с праздниками, унаследованными со времен ЧССР. Так, день борь-

бы за свободу и демократию, который празднуется 17 ноября, соседствует с первомайским праздником труда, что демонстрирует стремление словацких властей сплавить различные исторические события и эпохи в единый нарратив о прошлом страны.

Словацкий подход к формированию национальной идентичности во многих отношениях является уникальным опытом национального строительства в постсоциалистических странах. После обретения независимости, словацким элитам удалось найти оптимальные решения, которые помогли сформировать собственное словацкое самосознание и положительный образ исторического прошлого. Стремление учесть все нюансы своей истории, ее спорные и неоднозначные события и личностей, позволили избежать острой конфронтации внутри словацкого общества, которое приняло предложенную ему модель идентичности. Успех исторической политики Словакии позволил ей устраниТЬ противоречия не только внутри страны, но и сформировать устойчивые и добрососедские отношения со всеми соседями, что среди государств бывшего социалистического блока является скорее исключением, чем правилом. Демонстрация такого положительного опыта важна для поиска решений аналогичного комплекса проблем в других постсоциалистических странах.

## Библиографические ссылки

1. Колесников В. Б. М. Р. Штефаник и словацкое национальное движение [Электронный ресурс] / В.Б. Колесников // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология. 2018. № 2. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/m-r-shtefanik-i-slovatskoe-natsionalnoe-dvizhenie/viewer>. (дата доступа: 10.03.2025).
2. Машкова А. Г. Слово о Людовите Штуре / А. Г. Машкова // Вестник Московского университета. Серия 9: Филология. 2015. С. 80–86.
3. Миллер А. И., Липман М. Историческая политика в 21 веке / А. И. Миллер, М. Липман. Москва : Новое литературное обозрение, 2002. 648 с.
4. Славянский мир: общность и многообразие. Тезисы конференции молодых ученых в рамках Дней славянской письменности и культуры. 21–22 мая 2019 г. / отв. ред. Е. С. Узенёва, О. В. Хаванова. Москва : Институт славяноведения РАН, 2019. 290 с.
5. Nariadenie Vlády Slovenskej republiky zo 16. augusta 1994 o vyhlásení národných kultúrnych pamiatok [Электронный ресурс] // Zbierka zákonov Slovenskej republiky. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.slov-lex.sk/ezbierky/pravne-predpisy/SK/ZZ/1994/288/19941027.html>. (дата доступа: 10.03.2025).
6. Ústavný Zákon zo 16. novembra 1990 o navrátení majetku Socialistického zväzu mládeže Ľudu Českej a Slovenskej Federatívnej Republiky [Электронный ресурс] // Zbierka zákonov Slovenskej republiky. URL: <https://www.slov-lex.sk/ezbierky/pravne-predpisy/SK/ZZ/1990/497/19910101.html>. (дата доступа: 10.03.2025).

7. Zákon z 23. apríla 1990 o súdnej rehabilitácii [Электронный ресурс] // Zbierka zákonov Slovenskej republiky. URL: <https://www.slov-lex.sk/ezbierky/pravne-predpisy/SK/ZZ/1990/119/>. (дата доступа: 10.03.2025).
8. Zákon z 23. apríla 1990 o zásluhách M. R. Štefánika [Электронный ресурс] // Zbierka zákonov Slovenskej republiky. URL: <https://www.slov-lex.sk/ezbierky/pravne-predpisy/SK/ZZ/1990/117/19900423>. (дата доступа: 10.03.2025).
9. Zákon z 13. novembra 1991 o dobe neslobody [Электронный ресурс] // Zbierka zákonov Slovenskej republiky. URL: <https://www.slov-lex.sk/ezbierky/pravne-predpisy/SK/ZZ/1991/480/19911129>. (дата доступа: 10.03.2025).
10. Zákon z 26. októbra 2007 o zásluhách Andreja Hlinku o štátotvorný slovenský národ a o Slovenskú republiku [Электронный ресурс] // Zbierka zákonov Slovenskej republiky. URL: <https://www.slov-lex.sk/ezbierky/pravne-predpisy/SK/ZZ/2007/531/20080101>. (дата доступа: 10.03.2025).