

МЕЖДУНАРОДНОЕ ОКРУЖЕНИЕ РАЗВИТИЯ БЕЛОРУСКОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ

УДК 321.011 342.3

СТРАТЕГИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО РЕАЛИЗАЦИИ ИНФОРМАЦИОННОГО СУВЕРЕНИТЕТА

Д. А. Буконкин

*Соискатель кафедры политологии юридического факультета БГУ,
bukonkin@mail.com*

Статья посвящена анализу подходов Российской Федерации к проблеме обеспечения собственного информационного суверенитета. В работе рассматривается нормативно-правовая база РФ и международные инициативы Москвы в указанной сфере. Выявлен ряд препятствий для России в реализации информационного суверенитета, классифицированы основные элементы стратегии страны в текущих условиях

Ключевые слова: информационный суверенитет; международное сотрудничество; государственное регулирование; цифровизация.

RUSSIA'S STRATEGY FOR THE IMPLEMENTATION OF INFORMATION SOVEREIGNTY

D. A. Bukonkin

*Candidate of the Department of Political Science of the Faculty of Law of the BSU,
bukonkin@mail.com*

This article analyzes the Russian Federation's approaches to ensuring its own information sovereignty. It examines the regulatory framework established in Russia in this area. The study also explores Moscow's international initiatives. A number of obstacles to Russia's implementation of information sovereignty have been identified, and the key elements of the country's strategy in the current context have been classified.

Keywords: information sovereignty; international cooperation; government regulation; digitalization.

Информационный суверенитет является ключевым приоритетом российской государственной политики в ответ на возрастающее использование информационных технологий в качестве инструмента геополитического влияния [1]. Российское руководство рассматривает укрепление информационного суверенитета как условие защиты национальных

интересов и государственной безопасности в условиях цифровизации и усиления информационных войн на международном уровне [2, 3].

Данная статья анализирует стратегические меры, предпринимаемые Россией для реализации информационного суверенитета.

Среди ключевых исследователей, занимающихся вопросами информационного суверенитета, можно выделить таких ученых, как А. В. Манойло, И. Н. Панарин, Е. В. Виноградова, А. А. Стрельцов и др. [4,5,6,7]. Их работы посвящены анализу теоретических основ информационного суверенитета, а также практическим аспектам его реализации в условиях современных вызовов. В частности, А. Манойло акцентирует внимание на роли информационных технологий в обеспечении национальной безопасности. И. Панарин рассматривает информационный суверенитет как элемент стратегической стабильности.

Отправной точкой в реализации российской стратегии информационного суверенитета стало принятие *Доктрины информационной безопасности Российской Федерации* в 2016 г., в которой цифровой суверенитет был обозначен в качестве одного из ключевых направлений государственной политики [8]. Доктрина определяет информационный суверенитет как «способность государства самостоятельно и независимо формировать и осуществлять внутреннюю и внешнюю политику в информационной сфере» [9]. В документе подчеркивается необходимость обеспечения суверенитета России в информационной сфере, защиты от внешнего вмешательства и создания условий для устойчивого развития информационного общества. Стратегия России в области информационного суверенитета базируется на ряде нормативных актов и решений органов власти, которые формируют правовую и организационную основу для защиты информационного пространства страны.

Вопросы обработки, хранения и передачи данных регулирует Федеральный закон № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27 июля 2006 г. Этим законом введены требования к локализации данных российских граждан, что стало важным шагом в укреплении информационного суверенитета.

Федеральный закон № 482-ФЗ «О безопасности критической информационной инфраструктуры РФ» от 26 июля 2017 г. направлен на защиту объектов, обеспечивающих функционирование ключевых отраслей экономики и государственного управления. Этот закон предусмотрел создание системы мониторинга и реагирования на киберугрозы, что способствует повышению устойчивости информационной инфраструктуры страны.

Одним из значимых шагов стало принятие Федерального закона от 1 мая 2019 г. № 90-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “О

связи” и Федеральный закон “Об информации, информационных технологиях и о защите информации”, предусматривающего создание национальной системы маршрутизации интернет-трафика, инструментов централизованного управления и т.д. Согласно закону операторы связи обязаны установить государственное оборудование на точках обмена трафиком для анализа и фильтрации трафика (Deep Packet Inspection; DPI) внутри страны и на линиях связи, пересекающих границу России. Они также обязаны регистрировать и использовать исключительно эти точки обмена (порядок определяет Правительство). Роскомнадзор внедряет «централизованное управление Рунетом», и отвечает за ограничение доступа к запрещённым в России сайтам. Согласно решением законодателя, создаётся национальная система доменных имён.

В 2021 г. принята *Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы*, которая определила основные направления развития цифровой экономики и информационной безопасности. В этой стратегии особое внимание уделяется развитию отечественных технологий, включая создание собственных операционных систем, программного обеспечения и оборудования.

Россия активно работает над развитием собственных поисковых систем, социальных сетей и мессенджеров, чтобы снизить зависимость от западных платформ. В то же время проблемой является поиск баланса между обеспечением информационной безопасности и соблюдением прав граждан на доступ к информации. Введение ограничений на доступ к определенным ресурсам и платформам может вызывать недовольство среди населения, что требует более тонкого подхода к регулированию информационного пространства.

Наряду с внутренними мерами Россия выступает за укрепление информационного суверенитета на глобальном уровне. Рост геополитической напряженности и обострение соперничества между крупными державами оказывает значительное влияние на стратегию России по укреплению информационного суверенитета.

Российское руководство воспринимает усилия западных стран по продвижению «свободного и открытого интернета» как попытку ограничить суверенные права государств в информационном пространстве. Россия активно противодействует этой тенденции, отстаивая на международной арене концепцию цифрового суверенитета. Российское руководство активно продвигает необходимость защиты государственного суверенитета в информационном пространстве в рамках международных организаций. На площадке ООН Россия выступает за принятие международных норм, регулирующих поведение государств в киберпространстве. С 1998 по 2021 г. Россия представила ряд проектов резолюций по вопро-

сам информатизации и международной безопасности. Одной из центральных тем этих резолюций является необходимость разработки совместных мер для предотвращения киберугроз и обеспечения безопасности в информационном пространстве. С 2011 г. Россия вместе с Китаем, Таджикистаном и Узбекистаном продвигает *Кодекс поведения в области информационной безопасности*. Основные положения данного документа включают запрет на использование ИКТ для вмешательства во внутренние дела государств, создание многосторонних механизмов управления интернетом (альтернатива ICANN), признание права государств на защиту информационного суверенитета.

В феврале 2025 г. Россия представила в ООН проект концепции международной информационной безопасности, направленный на формирование юридически обязывающих норм поведения в цифровом пространстве. Инициатива, озвученная заместителем секретаря Совета безопасности О. Храмовым на «Инфофоруме-2025», акцентирует следующие аспекты: противодействие геополитическим провокациям (создание правовой базы для предотвращения использования ИКТ в целях вмешательства во внутренние дела государств); исключение бездоказательных обвинений (разработка механизмов опровержения необоснованных претензий о кибератаках); борьба с технологической гегемонией (противодействие попыткам США сохранить доминирование через навязывание «правил ответственного поведения») [10].

В рамках Шанхайской организации сотрудничества (ШОС) Россия также продвигает идеи информационной безопасности. В 2021 г. на саммите ШОС принята *Концепция сотрудничества в области обеспечения международной информационной безопасности*, которая предусматривает совместные усилия стран-участниц по противодействию киберугрозам и защите информационного суверенитета.

Россия активно взаимодействует с БРИКС по обсуждению создания альтернативных глобальных информационных систем, независимых от западных технологий. В рамках БРИКС разрабатываются проекты в области цифровой экономики и кибербезопасности, что способствует укреплению позиций России в глобальном информационном пространстве.

Россия выступает против концепции «свободного и открытого интернета», продвигаемой западными странами, и взамен продвигает идею цифрового суверенитета, который предполагает большую роль государства в регулировании информационного пространства. Такой подход предполагает, что каждое государство должно иметь право на самостоятельное определение правил функционирования Интернета на своей территории. Реализуя эту стратегию, Россия стремится расширить свое

влияние на международную информационную повестку [8], при этом укрепляя собственный информационный суверенитет.

Одним из ключевых вызовов для информационного суверенитета является необходимость догнать ведущие страны в области развития передовых информационных технологий. Для этого Россия предпринимает активные меры по цифровизации экономики и государственного управления, в том числе реализацию национального проекта «Цифровая экономика» [11]. Проект предусматривает создание собственных цифровых платформ, совместимых с глобальным информационным пространством, а также повышение цифровой компетентности государственных служащих. Россия инвестирует значительные средства в развитие отечественных разработок в сфере искусственного интеллекта, больших данных, квантовых вычислений [8]. Лидерство в области высоких технологий рассматривается Россией как ключевой фактор геополитического влияния и национальной безопасности в современных условиях [11].

Хотя были достигнуты определенные успехи в разработке российских технологий, полное замещение зарубежных решений остается сложной задачей. В условиях экономических санкций и нарастающей технологической конфронтации с Западом укрепление информационного суверенитета является вопросом национальной безопасности. Это стимулирует РФ наращивать инвестиции в критические информационные технологии и разрабатывать альтернативные цифровые платформы, независимые от западного контроля. Основой для подобных действий выступает работа с программным обеспечением с открытым исходным кодом (например, Linux), а также разработка решений, позволяющих обеспечить хранение данных на территории Российской Федерации.

Россия сталкивается с рядом вызовов и ограничений в реализации стратегии информационной безопасности:

1) Технологическое отставание от ведущих стран Запада и Азии в сфере развития ключевых информационных технологий, что создает определенную уязвимость национальной цифровой инфраструктуры [12].

2) Необходимость эффективной координации между различными федеральными органами власти и регионами в вопросах информационной безопасности, чтобы избежать дублирования усилий и потери ресурсов, несоответствия стандартов.

3) Избыточность и несогласованность нормативно-правовой базы, что делает её трудной для понимания и применения. Это может вызывать правовые пробелы и затрудняет борьбу с новыми угрозами.

4) Инфраструктура страны, включая критически важные информационные системы, подвержена рискам компьютерных атак. Проблемы с защитой персональных данных остаются актуальными, что может увели-

чивать вероятность утечек информации и кибератак на частные лица и организации.

4) Неготовность системы к быстрому реагированию на изменения, отставание адаптации законодательства к быстро меняющемуся технологическому окружению и новой реальности киберугроз.

5) Нехватка квалифицированных кадров и недостаток образования в области информационных технологий могут затруднять реализацию успешной стратегии информационного суверенитета. Политическая обстановка, санкционное давление ограничивают доступ к международным технологиям.

В условиях усиления геополитической конкуренции и рисков внешнего вмешательства в национальное информационное пространство, обеспечение информационного суверенитета будет оставаться одним из ключевых приоритетов государственной политики России на среднесрочную и долгосрочную перспективу.

Стратегия России в области информационной безопасности базируется на комплексном подходе, включающем нормативное регулирование, развитие отечественных технологий и активное участие в международных инициативах. Ключевыми элементами этой стратегии являются:

- Разработка национальной цифровой инфраструктуры, независимой от западных платформ, включая собственные поисковые системы, социальные сети и мессенджеры [13].
- Создание правовой базы для регулирования критической информационной инфраструктуры и управления интернет-трафиком на территории страны.
- Продвижение концепции цифрового суверенитета на международной арене в качестве альтернативы «свободному и открытому интернету».
- Наращивание инвестиций в развитие отечественных технологий в критически важных областях, таких как искусственный интеллект, большие данные и квантовые вычисления.

Итак, укрепление информационного суверенитета остается одним из ключевых приоритетов государственной политики России. Реализация стратегии защиты информационного суверенитета сталкивается с рядом вызовов: геополитическая напряженность, необходимость баланса между государственным регулированием и конкуренцией, технологическое отставание. В перспективе развитие информационного суверенитета будет способствовать укреплению позиций России в глобальном информационном пространстве и обеспечению ее независимости в условиях цифровой трансформации.

Библиографические ссылки

1. Кучерявый М. М. Государственная политика информационного суверенитета России в условиях современного глобального мира // Управленческое консультирование. 2015. №2 (74). [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvennaya-politika-informatsionnogo-suvereniteta-rossii-v-usloviyah-sovremennoj-globalnogo-mira> (дата обращения: 16.03.2025).
2. Василенко Н. В., Румянцева А. Ю. Формирование информационного суверенитета государства в условиях цифровизации экономики: технологическая и ценностная составляющие // Экономика и управление. 2022. Т. 28. № 10. С. 1051–1063.
3. Ilyina M.Yu. Cooperation Prospects between the EAEU Member States in the Field of Information Security. / M.Yu. Ilyina // Eurasian integration: economics, law, politics. 2022. Vol. 16(1). P. 119-127.
4. Манойло А.В. Государственная информационная политика в условиях информационно-психологических войн / А.В. Манойло. Москва : Горячая линия-Телеком, 2017. 228 с.
5. Панарин И.Н. Информационная война и geopolитика / И.Н. Панарин. Москва : Питер, 2015. 300 с.
6. Виноградова Е. В., Полякова Т. А. О месте информационного суверенитета в конституционно-правовом пространстве современной России // Правовое государство: теория и практика. 2021. №1 (63). [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-meste-informatsionnogo-suvereniteta-v-konstitutsionno-pravovom-prostranstve-sovremennoy-rossii> (дата обращения: 16.03.2025).
7. Стрельцов А. А. Информационная безопасность: теоретические и прикладные аспекты. Москва : КноРус, 2019. 250 с.
8. Цифровой суверенитет: как государства защищают интересы в сети // Институт Изучения Мировых Рынков. М., 2024. 21 с.
9. Доктрина информационной безопасности Российской Федерации : Указ Президента РФ № 646 от 5 декабря 2016 г. // Совет Безопасности РФ. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.scrf.gov.ru/security/information/document5/>. (дата обращения: 15.03.2025)
10. «Инфофорум-2025» завершил свою работу // Национальный форум информационной безопасности. [Электронный ресурс]. URL: <https://infoforum.ru/glavnoe/infoforum-2025-zavershil-svoju-rabotu>. (дата обращения: 16.03.2025)
11. Bannykh, G., Kostina S. Formation of Digital Competence of State Servants in the Conditions of Government Digitalisation: The Problem Statement // KnE Social Sciences. Vol. 5, no. 2. Jan. 2021. P. 236–245.
12. National Economic Security Planning: Recommendations for Russia / K. Andrianov, A. Markov, P. Shmakov, E. Mozhaev // Advances in Social Science, Education and Humanities Research. Vol. 527. 2021. P. 51–56.
13. Kuznetsova O.V. Problems of Elaboration of Spatial Development Strategy of the Russian Federation. Prostranstvennaya Ekonomika // Spatial Economics. 2019. Vol. 15, no. 4. P. 107–125.