

## **ПРИНЦИП СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В КОНТЕКСТЕ МОДЕРНИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

**О. Н. Толочко**

*Доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры государственного управления БГУ, [o.tolochko@mail.ru](mailto:o.tolochko@mail.ru)*

Развитие правовых форм поощрения социальной ответственности граждан и иных субъектов общественной жизни имеет огромное значение в контексте модернизации социально-политической системы. В числе наиболее приоритетных направлений, по мнению автора, – экология, экономика и социальное партнёрство.

**Ключевые слова:** социальная ответственность; социально-политическая система; модернизация; социальное партнёрство; правовая политика.

## **THE PRINCIPLE OF SOCIAL RESPONSIBILITY IN THE CONTEXT OF MODERNIZATION OF THE SOCIO-POLITICAL SYSTEM OF THE REPUBLIC OF BELARUS**

**O.N. Tolochko**

*Doctor of Law, Associate Professor, Professor of the Department of Public Administration of BSU, [o.tolochko@mail.ru](mailto:o.tolochko@mail.ru)*

The development of legal forms of encouraging the social responsibility of citizens and other subjects of public life is of great importance in the context of modernization of the socio-political system. Among the highest priority areas, according to the author, are ecology, economics and social partnership.

**Keywords:** social responsibility; socio-political system; modernization; social partnership; legal policy.

Принцип социальной ответственности введён в правовой оборот принятием изменений в статью 21 Конституции Республики Беларусь. В обновлённой редакции этой статьи закреплено, что каждый должен проявлять социальную ответственность, вносить посильный вклад в развитие общества и государства. Данная конституционная норма актуализировала исследование правовых аспектов категории «социальная ответственность». Вместе с тем, в философии, социологии, экономике, педагогике, психологии феномен социальной ответственности исследуется уже

несколько десятков лет [1; 2; 3]. Имеется специализированная исследовательская структура – Social Responsibility Research Network, SRRNet, которая проводит ежегодные конференции по различным вопросам развития социальной ответственности, издаёт тематическую литературу, а также периодическое издание «Журнал социальной ответственности» [4], публикующий результаты научных исследований в области социальной ответственности, устойчивого развития и управления.

Актуальность проблем социальной ответственности обуславливается нарастанием глобальных вызовов и сложных для международного сообщества задач, прежде всего, связанных с экологией, экономическим развитием и решением социальных проблем, связанных с неравенством и бедностью. Как подчеркивает К.-О. Апель, сегодня люди, берущие на себя индивидуальную ответственность в рамках социальных институтов, это прежде всего те, кто обладает большими влиянием и знаниями, чем другие, и они делают это не в результате внешнего давления, а просто потому, что, осмысливая происходящее, будучи компетентными и влиятельными, такие люди не могут не чувствовать эту ответственность [3, с.49].

А.В. Белов рассматривает социальную ответственность как качество личности, которое дополняется и конкретизируется такими характеристиками, как особая нравственная позиция человека, связанная с совестью, самоконтролем, самооценкой, и зависит от его профессиональной деятельности, меры власти при принятии решений. В этом смысле говорят, например, о социальной (профессиональной) ответственности ученых, бизнесменов или политиков [5, с. 15–16].

С позиций педагогики и психологии, движущей силой социальной ответственности выступает деятельность, мотивируемая потребностью «для других»: человек осуществляет осмысленный личный выбор социально направленных действий, его деятельность и поведение регулируются нравственными ценностями и социальными нормами, что делает возможным постепенный переход ответственности с внешнего уровня на внутренний – от «ответственный за» к «ответственный перед» и далее к их гармонии [6, с. 224].

Очевидно, что понятие социальной ответственности не совпадает с категорией юридической ответственности и лежит в большей степени в области морально-этических, нежели правовых конструкций. Вместе с тем, будучи атрибутом общественных отношений, социальная ответственность соприкасается с правопорядком, влияет на него, и сама отчасти подвержена правовому регулированию. Правовые средства стимулирования социально-ответственного поведения представляют собой нетривиальную теоретико-прикладную задачу, решение которой видится, в

том числе, в использовании международного опыта и наилучших регулятивных практик.

В целом под социальной ответственностью в настоящее время понимается концепция, согласно которой субъекты не должны вести себя неэтично или действовать аморально, а должны, вместо этого, сознательно способствовать благосостоянию общества или обществ, в которых они действуют или с которыми взаимодействуют. Понятие социальной ответственности, таким образом, фактически применимо к любым организационным единицам, будь то правительство, корпорация и учреждение или отдельное лицо. В последние десятилетия понятие социальной ответственности часто применяется в отношении корпоративного поведения, т.е. того, как предприятия ведут себя в общественных отношениях и в какой степени они готовы взять на себя обязательства по социально ориентированным инициативам, направленным на улучшение качества жизни и повышение благосостояния населения. Чтобы быть социально ответственным, предприятие или индивид должны действовать таким образом, чтобы приносить пользу обществу и избегать вреда [7].

В специальной литературе и в международной практике выделяют корпоративную, профессиональную, индивидуальную социальную ответственность, социальную ответственность политиков, государственных органов и их должностных лиц, а также правительства.

Наибольшее развитие и практическое использование получила к настоящему моменту концепция *корпоративной социальной ответственности*, под которой понимается политика бизнеса, обязующегося учитывать интересы общества в своей деятельности. К началу XXI в. кодексы корпоративной социальной ответственности были приняты в большинстве крупнейших предприятий стран ОЭСР. Концепция нашла применение, в том числе, в Республике Беларусь. Институт корпоративной социальной ответственности представляет собой инструмент саморегулирования организации или предприятия, широкое использование которого обусловлено растущим запросом на более ответственное в социальном отношении поведение таких субъектов. Предприятиям свойственно ориентироваться на прибыль, на финансовые интересы, однако в последние годы набирает тренд на улучшение условий труда, защиту окружающей среды и общественно-полезное использование доходов.

Потребность в определении общего взгляда, принципиальных черт социально-ответственного поведения в противовес иным видам поведения, обусловила появление стандартов социальной ответственности. Выработка стандартов социальной ответственности как нормативных документов, утверждённых авторитетными для различных субъектов структурами и пригодных для использования в различных ситуациях, является

довольно сложной задачей. Объединение усилий наиболее подготовленных экспертов под эгидой международных организаций позволило разработать и имплементировать в практическую деятельность целый ряд стандартов социально-ответственного поведения, активно применяемых в различных государствах, в том числе в Беларуси.

Наиболее известными примерами таких международных стандартов являются SA 8000 (Social Accountability 8000, Социальная ответственность 8000), разработанный международной неправительственной организацией Social Accountability International (SAI) и Руководство по социальной ответственности ISO 26000 Международной организации по стандартизации. Однако помимо них существует множество других актов, устанавливающих международные стандарты социальной ответственности, таких как Руководящие принципы ОЭСР для многонациональных предприятий, Трехсторонняя декларация принципов, касающихся многонациональных корпораций и социальной политики, Международной организации труда, Глобальный договор ООН, Стандарт Инициативы прозрачности добывающих отраслей (ИПДО), ESG-стандарты и др. К числу таких стандартов можно отнести также профессиональные «кодексы этики»: Международный кодекс медицинской этики и Врачебный кодекс нового тысячелетия, Международный кодекс этики профессиональных бухгалтеров (включая стандарты независимости), Глобальную хартию журналистской этики, Международные принципы поведения юристов ИВА и т.д., а также принимаемые профессиональными международными ассоциациями стандарты деятельности в определённой сфере, такие как Международный кодекс рекламной практики, Международный кодекс маркетинговых исследований и т.д. Вопрос о правовой природе этих международных документов остаётся в литературе дискуссионным.

Категория социальной ответственности лежит за пределами правовой действительности, соприкасаясь с правом лишь в некоторых точках. Будучи одной из форм правомерного поведения, социальная ответственность может отчасти перекликаться с правом, однако она всё же представляет морально-этическую, а не правовую, сторону общественных отношений. Смысл социальной ответственности как морально-этического обязательства заботиться о людях и окружающей среде, даже если это идёт вразрез собственным желаниям или удобству, – принципиально отличается от содержания категории «юридическая ответственность» (административная, уголовная, гражданская, материальная, дисциплинарная, международно-правовая). Под индивидуальной социальной ответственностью обычно понимается морально-этическое обязательство заботиться о людях и окружающей среде, даже если это идёт вразрез собственным желаниям или удобству. Социально-ответственный человек за-

нимает активную гражданскую позицию, оказывает давление на тех, кто совершает неэтичные, противоправные или вредные поступки и сам старается жить более этично. Рост количества и качества социально ответственных индивидов, несомненно, позитивно влияет на общественное сознание, правовую культуру и правопорядок в государстве. Организационно-правовые меры по стимулированию социально ответственного поведения могут быть закреплены в законодательстве о местном управлении и самоуправлении, об охране окружающей среды, о гражданском обществе, о предприятиях, в трудовом законодательстве и т.д.

Таким образом, будучи в большей степени морально-этической, нежели правовой категорией, социальная ответственность, тем не менее, соприкасается с правом, влияет на него, и сама отчасти подвержена правовому регулированию. Развитие правовых форм поощрения социальной ответственности граждан и иных субъектов общественной жизни имеет огромное значение в контексте модернизации социально-политической системы. В числе наиболее приоритетных направлений – сферы жизнедеятельности, лежащие в основе концепции устойчивого развития: экология, экономика и социальное партнёрство.

### Библиографические ссылки

1. *Сперанский В. И.* Социальная ответственность в системе общественных отношений: автореф. дис. ... д-ра филос. наук: 09.00.02 / Сперанский Владимир Игоревич. М., 1990. 41 с.

2. *Саенко Л.А.* Методологические подходы к изучению феномена социальной ответственности личности / Л.А. Саенко, Е.И. Зритнева // Историческая и социально-образовательная мысль. 2016. Т. 8. № 5/2. С. 67–81.

3. *Апель К.-О.* Понятие первичной взаимоответственности как предпосылка планетарной макроэтики / К.-О. Апель // Философия без границ: сб. ст.: в 2 ч. Ч. 1. М.: Издатель Воробьев А. В., 2001. С. 47–67.

4. Social Responsibility Journal. – URL: <https://www.emeraldgrouppublishing.com/journal/srj> (дата обращения 05.02.2025).

5. *Белов А.В.* Понятие социальной ответственности в современной социальной философии / А.В. Белов // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2010. № 2. С. 14–17.

6. *Кошик А.В.* Современные подходы к социальной ответственности в высшей школе / А.В. Кошик // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Проблемы языкознания и педагогики. 2019. № 1. С.219–228.

7. What Is Social Responsibility? // Human Rights Careers. URL: <https://www.humanrightscareers.com/issues/what-is-social-responsibility/> (дата обращения 05.02.2025).