

ЖАНРОВАЯ СПЕЦИФИКА АУДИОВИЗУАЛЬНОЙ ЛИТЕРАТУРНОЙ КРИТИКИ В ИНТЕРНЕТЕ

У. И. Русак

*Белорусский государственный университет,
ул. Кальварийская, 9, 220004, г. Минск, Республика Беларусь,
rusak.ul@yandex.by*

*Научный руководитель – Е. В. Локтевич,
кандидат филологических наук, доцент*

В статье исследуется жанровая система современной литературной критики в аудиовизуальном сегменте интернет-пространства. Рассматривается траектория трансформации традиционных жанров, гибридные формы и платформозависимые микрожанры. Осмысливается влияние медиаплатформ на структуру и функции критического высказывания.

Ключевые слова: интернет-критика; жанровая парадигма; видеорецензия; букток; подкаст; гибридный жанр.

ЖАНРАВАЯ СПЕЦЫФІКА АЎДЫЯВІЗУАЛЬНАЙ ЛІТАРАТУРНАЙ КРЫТЫКІ Ў ІНТЭРНЭЦЕ

У. І. Русак

*Беларускі дзяржаўны ўніверсітэт,
вул. Кальварыйская, 9, 220004, г. Мінск, Рэспубліка Беларусь,
rusak.ul@yandex.by*

*Навуковы кіраўнік – К. В. Лакцевіч,
кандыдат філалагічных навук, дацэнт*

У матэрыяле даследуецца жанравая сістэма сучаснай літаратурнай крытыкі ў аўдыёвізуальным сегменце інтэрнэт-прасторы. Разглядаецца траекторыя трансфармацыі традыцыйных жанраў, гібрыдныя формы і платформазалежныя мікражанры. Асэнсоўваецца ўплыў медыяплатформ на структуру і функцыі крытычнага выказвання.

Ключавыя словы: інтэрнэт-крытыка; жанравая парадыгма; відэа-рэцэнзія; букток; падкаст; гібрыдны жанр.

GENRE SPECIFICITY OF AUDIOVISUAL LITERARY CRITICISM ON THE INTERNET

U. I. Rusak

*Belarusian State University,
9, Kalvariyskaya Str., 220004, Minsk, Republic of Belarus
Corresponding author: U. I. Rusak (rusak.ul@yandex.by)*

*Research advisor – E. V. Loktevich,
candidate of Philology, associate professor*

The article examines the genre system of modern literary criticism in the audiovisual segment of the Internet space. The trajectory of transformation of traditional genres, hybrid forms and platform-dependent microgenres is considered. The influence of media platforms on the structure and functions of critical expression is considered.

Key words: online criticism; genre paradigm; video review; booktok; podcast; hybrid genre.

Жанровая система современной литературной критики в аудиовизуальной среде интернет-пространства формируется не в рамках институционального подхода, а в условиях перераспределения функций цифровой среды, в которой жанры и их параметры оказываются неустойчивыми и потому корректируются в зависимости от медиаплатформы, цели коммуникации и степени вовлеченности реципиента.

Очевидно, что цифровая среда существенно меняет представление о традиционной жанровой системе и содействует созданию новых форм высказывания, продиктованных спецификой и условиями интернет-коммуникации, а не первоначальным замыслом критика. В аудиовизуальной литературной интернет-критике условно можно выделить три уровня жанровой организации:

1. *Трансформированные традиционные жанры (аналоговые жанры):* рецензия, комментарий, интервью. Данные жанры существовали задолго до актуализации Интернета, но позже смогли успешно адаптироваться под новые условия реализации. Например, *видеорецензия* сохраняет основные структурные принципы традиционной рецензии (введение – анализ – вывод), однако дополняется визуальными вставками, личными историями, элементами сторителлинга и в ряде случаев

эмоциональной подачей. Интервью в подкастах нередко предполагает неформальную, разговорную подачу, отказ от скрупулезного монтажа и активную вовлеченность реципиента.

В качестве примера можно назвать российский подкаст «Между строк» [1], где «каждый выпуск представляет собой обсуждение одного великого стихотворения», а его композиция включает вступление, чтение текста, аналитический диалог с профессионалом и подведение итогов. В эпизоде, посвященном стихотворению С. Гандлевского, обсуждение «необычного, закрученного четырехстопного анапеста» сопровождается репликами о значимости поэта и пожеланием, чтобы «таких стихов было побольше». Такая траектория анализа свидетельствует о попытке сохранить классическую литературно-критическую рамку в живом медиадискурсе.

Типологически сходным с российским подкастом по содержательным акцентам оказался белорусский YouTube-канал «читать не перечитать» [2]. В ролике о романе Владимира Короткевича «Чорны замак Альшанскі» структура традиционной рецензии дополняется визуальными вставками и авторской рефлексией. Цитаты из текста сопровождаются очевидной аналитикой: «Замак тут – не проста будынак, гэта метафара мінулага, якое ўплывае на сучаснасць», – подчеркивает критик, указывая на ценностную семиотику образов.

2. *Синтетические жанровые образования (гибридные жанры)*. Развитие цифровой среды породило смешанные жанры, в которых сочетаются характеристики разных жанров и медийных форматов. Наиболее показательные примеры – подкасты, стримы и видеодискуссии, сочетающие элементы рецензии, комментария, диалога и др. Как подчеркивает Н. В. Куликова, «в подкастах о литературе прослеживается тенденция к соединению аналитического и нарративного начал, что позволяет говорить о рождении нарратологической критики как гибридного жанра» [3, с. 89].

Белорусский подкаст «белліт пад піва» [4] – яркий пример гибридизации *критической рецензии* и *журналистского комментария*. Структура выпуска «як пазбавіцца гастрыту (паводле твора Аляксея Дударова «Вечар»)» включает и разбор сюжета, и авторские отступления, построенные на личных историях («Літаральна ў мінулым месяцы ў мяне была такая ноч, калі я праспала 15 гадзін»), юмористических замечаниях и эмоциональных оценках («Разглядайце гэты твор як нагоду наведаць

бабуль і дядуль»). Такие высказывания нивелируют академическую дистанцию и создают эффект читательского соучастия.

3. *Платформозависимые микрожанры* – жанры, рожденные в границах платформ и существующие только в их среде. Среди таких выделим *букток-видео* (TikTok-видео), *Reels* (Instagram-видео) и *Shorts* (YouTube-видео). Примечательны, например, «немые» *отзывы* (предполагают подборку мнений о прочитанных книгах посредством жестикуляции, мимики лица и несловесных звукоизвлечений), *короткие видеорецензии* (около 1 минуты) или *видеокомментарии* (соответствуют одноименным жанрам YouTube-видео, но отличаются ограниченным хронотопом), *вопросы-ответы* (происходят из функции платформ делиться в профиле видеопреимуществами на комментарий, который может содержать дискуссионную тему), *видео типа «выскажи свое мнение и беги»* (автор делится непопулярными мнениями о литературе, отдельных произведениях, писателях, персонажах, такие видео отличаются максимальной субъективностью) и др. Подобных жанровые структуры не всегда строятся на рационально-аналитической критике, часто это аффективная и эстетическая подача мнения. Так, например, они могут не содержать прямой оценки, но превращаться в мощное средство воздействия на горизонт читательских ожиданий посредством визуальных маркеров.

TikTok-аккаунт белорусского блогера «Книжный домик Ули» [5] демонстрирует формат *видеоимпрессий* – коротких роликов, в которых преобладает аффективная (ре)презентация художественного мира произведения и его автора. В серии о книге С. Коллинз «Рассвет жавы», например, используется звук из экранизации («The Hunger Games Whistle»), а вербальный комментарий сводится к минималистичным формулировкам: «Интересно. Прикольно. Советую». В другом случае автор TikTok-блога «будни читателя» [6], наоборот, полностью отказывается от музыкального сопровождения, делает акцент на теме видеоролика и герое видео, предпочитая установить доверительные отношения со своей аудиторией.

Жанровая парадигма современной аудиовизуальной литературной критики в Интернете – это многоуровневая, структурированная и постоянно обновляемая система, в которой взаимодействуют традиционные и новые формы, а критическое высказывание выражается через открытое суждение, посредством художественно-сценарной формы подачи материала. Согласимся с мнением Н. А. Коваленко о том, что «жанровое многообразие в цифровой критике создает условия для возникно-

вения новых форм экспертности – основанных не на институциональном признании, а на читательском отклике, эстетическом воздействии и способности инициировать диалог» [7, с. 71]. В обозначенном контексте литературно-критический жанр выступает не как фиксированная форма, а как пространство для поиска новых способов взаимодействия с аудиторией.

Библиографические ссылки

1. Между строк // Яндекс Музыка. URL: https://music.yandex.ru/album/10122039?utm_medium=copy_link (дата обращения: 03.05.2025).
2. читать не перечитать // YouTube. URL: <https://www.youtube.com/channel/UC84YHbQnO0tq2Qux44jR8HQ> (дата обращения: 03.05.2025).
3. Куликова Н. В. Подкасты как новая форма литературной критики в цифровой среде // Вопросы литературоведения и критики. 2021. № 4. С. 87–91.
4. белліт пад піва // Яндекс Музыка. URL: https://music.yandex.ru/album/17866475?utm_medium=copy_link (дата обращения: 03.05.2025).
5. Книжный домик Ули // TikTok. URL: https://www.tiktok.com/@ylianax?t=ZM-8w8x1hyfC45&_r=1 (дата обращения: 03.05.2025).
6. будни читателя // TikTok. URL: https://www.tiktok.com/@aisha.bookpies?t=ZM-8w8x0Gz8w59&_r=1 (дата обращения: 03.05.2025).
7. Коваленко Н. А. Жанровое многообразие в цифровой критике: структура и функции // Медиа и культура в XXI веке. 2022. № 3. С. 65–73.