

ты, интервью). Функции трансформируются от идеологической, пропагандистской к информационной, аналитической и культурно-просветительской.

Эволюция медиаобраза Голливуда в журнале «Искусство кино» демонстрирует прямую зависимость от политического контекста советской эпохи: от жесткой идеологической конфронтации через элементы аналитики к признанию культурной и производственной ценности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Аксенова О.Н. Формирование отечественной кинокритической традиции / О.Н. Аксенова, Е.В. Швец // Современные СМИ и медиарынок: Сборник научных трудов в честь М.Б. Ротановой. Том, Выпуск 2. — Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный экономический университет, 2020. — С. 9-13.
2. Будяк Л.М. История отечественного кино / М.П. Власов и др.; отв. ред. Л.М. Будяк — М.: Прогресс-Традиция, 2005. — 523 с.
3. Саенкова Л.П. Кинокритика и киножурналистика: типология творческой деятельности / Л.П. Саенкова // Веснік БДУ. Серыя 4: Філалогія. Журналістыка. Педагогіка. — 2013. — № 1. — С. 71-74.
4. Федоров А.В. Кинематограф в зеркале советской и российской кинокритики / А.В. Федоров. — М.: МОО «Информация для всех», 2016. — С. 228.
5. Федоров А.В. Эволюция теоретических киноведческих концепций в журнале «Искусство кино»: 1931-2021 / А.В. Федоров, А.А. Левицкая, О.И. Горбаткова. — М.: Межрегиональная общественная организация в поддержку построения информационного общества «Информация для всех», 2023. — С. 378.

Гурова Ю.А.

*Белорусский государственный университет
(научный руководитель — к. филол. н., доц. А.А. Градюшко)*

ОПТИМИЗАЦИЯ ПОДГОТОВИТЕЛЬНОГО ЭТАПА СОЗДАНИЯ ИНТЕРВЬЮ С ПРИМЕНЕНИЕМ МЕТОДОВ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА

Подготовка к интервью всегда была одной из наиболее трудоемких частей журналистской работы. Журналисту необходимо собрать биографические сведения, изучить публикации о собеседнике, выделить противоречивые или интересные аспекты его деятельности и на основании этого сформулировать вопросы. В условиях растущего информационного потока все чаще используется искусственный интеллект (ИИ) как вспомогательный инструмент. С одной стороны, ИИ позволяет быстро структурировать массивы данных, находить ключевые биографические факты и даже предлагать варианты вопросов. С другой — опыт практического применения показывает, что различные языковые модели существенно отличаются по качеству выдачи и по степени надежности.

В настоящих тезисах мы решили сравнить ChatGPT и DeepSeek на основе реальных кейсов подготовки интервью с белорусскими артистами.

В две нейросети мы загрузили поочередно одинаковые промты: «Ты в роли журналиста. Подготовь информацию о белорусском певце Александре Солодухе. И придумай 10 вопросов для интервью с ним». Затем был загружен второй промт, где в качестве героя для интервью была указана Ирина Дорофеева.

Один из наиболее серьезных недостатков DeepSeek заключается в том, что он систематически придумывает ложные факты. Так, при подготовке сведений об Александре Солодухе модель предложила неверную дату рождения («16 июня 1959 г.» вместо 18 января 1959 г.), место рождения («деревня Острово, Брестская область» вместо деревни Каменка, Сергеево-Посадский район), а также приписала артисту победу на «Славянском базаре» в 1995 году.

Подобные искажения создают риск дискредитации интервьюера. Как отмечается в одном из исследований, «генеративные сети, не обладая данными о конкретном человеке/событии/продукте, активно «галлюцинируют», создавая некую вымышленную историю, в основе которой лежат заданные ключевые слова» [1, с. 90]. «Пока технологии ИИ не могут полностью заменить человека в проверке информации. Фактчекинг сегодня в большей степени ложится на плечи «журналистов-людей» [2, с. 5]. Поэтому при подготовке к интервью журналист обязан несколько раз проверить информацию, полученную от нейросети.

Кроме того, мы установили, что DeepSeek склонен к излишне личным вопросам, затрагивающим интимные или травматичные эпизоды. Так, в подготовленных вопросах для Александра Солодухи акцент делался на переживании смерти супруги (это можно отнести также к ложным фактам), что может восприниматься как вторжение в личное пространство. Подобный подход противоречит журналистской этике.

ChatGPT, напротив, показал способность систематизировать информацию, сохраняя корректность ключевых биографических данных. В досье о Солодухе и Дорофеевой ChatGPT правильно выделил даты рождения, этапы музыкальной карьеры, общественную деятельность.

И ChatGPT, и DeepSeek демонстрируют склонность к повторению одних и тех же вопросов. Так, в разных интервью повторяются одни и те же формулировки: «Как вы оцениваете текущее состояние белорусской эстрады?» «Какие новые музыкальные жанры или формы вам интересны?» «Как вы принимаете решение, на каком языке исполнять песни?» Это снижает уникальность интервью и превращает подготовку в шаблонный процесс. Здесь стоит согласиться с утверждением исследователей из Туркменистана, которые подчеркивают: «Журналистика — это не только передача информации, но и ее осмысление, что делает человека незаменимым в этом процессе» [3, с. 120].

Применение ИИ на подготовительном этапе интервью имеет как преимущества, так и ограничения. DeepSeek в текущей версии нельзя реко-

мендовать для работы с биографией: он генерирует ложную информацию. ChatGPT полезен для аккумулирования биографических и профессиональных сведений, но требует журналистской доработки, чтобы исключить однотипность и повысить культурную релевантность вопросов. Таким образом, роль ИИ на подготовительном этапе стоит рассматривать как вспомогательную: модели ускоряют поиск информации и структурирование данных, но итоговое качество интервью зависит от аналитических и этических решений журналиста.

ЛИТЕРАТУРА

1. Трофимов Р.В. Лингвистические механизмы генерации фейковых новостей при помощи искусственного интеллекта / Р.В. Трофимов // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. — 2025. — Т. 25, № 3. — С. 87-97.
2. Давыдов С.Г. Использование технологий искусственного интеллекта в российских медиа и журналистике / С.Г. Давыдов, А.В. Замков, М.А. Крашенинникова, М.М. Лукина // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 10: Журналистика. — 2023. — № 5. — С. 3-21.
3. Мухаммедова Л. Журналистика и искусственный интеллект: возможности и вызовы / Л. Мухаммедова, З. Этреков, А. Акмырадова // Ceteris Paribus. — 2024. — № 10.

Заикина М.А.

*Белорусский государственный университет
(научный руководитель — к. филол. н., доц. А.А. Градюшко)*

ЗНАЧЕНИЕ СТУДЕНЧЕСКОЙ ГАЗЕТЫ «ЖУРФАКТЫ» В РАЗВИТИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ

Современный медиарынок требует от специалистов не только глубоких теоретических знаний, но и уверенного владения практическими навыками. В связи с этим на факультете журналистики Белорусского государственного университета в 2009 году была создана студенческая газета «ЖурФАКТЫ». Данное издание стало уникальной образовательной платформой, где обучающиеся самостоятельно выполняют весь цикл редакционной работы: от написания текстов и сбора информации до редактуры, верстки и выпуска. Студенческие медиа, подобные «ЖурФАКТам», позволяют студентам погрузиться в реальную профессиональную среду еще в процессе обучения.

Для анализа студенческой газеты в качестве методологической основы были использованы труды белорусских исследователей, в частности сборник статей «Студенческая журналистика: проблематика, дизайн, язык и стиль» [1]. По наблюдению исследователей, в современной журналистике «происходят жанровые трансформации, идет процесс конвергенции традиционных типов публикаций», что отражает современные тенденции развития студенческой журналистики [2, с. 114]. Работа опирается на соче-