

УДК 342.951

ОТДЕЛЬНЫЕ ВИДЫ МЕР АДМИНИСТРАТИВНОГО СТИМУЛИРОВАНИЯ ОРГАНИЗАЦИЙ, ОБЕСПЕЧИВАЮЩИХ ПРОДОВОЛЬСТВЕННУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ

Н. В. Галицкая

*Северо-Западный институт управления Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации,
Средний проспект Васильевского острова 57/43,
199178, г. Санкт-Петербург, Россия, naykla@mail.ru*

Актуальность исследования видов административного стимулирования организаций агропромышленного комплекса обусловлена необходимостью обеспечения продовольственной независимости государства. Это обстоятельство определяет научную новизну исследования, поскольку требуется совершенствование законодательства о развитии сельского хозяйства посредством установления дополнительных мер административного стимулирования организаций аграрного сектора.

Ключевые слова: административное стимулирование; продовольственная безопасность; организации; органы исполнительной власти; государственное управление.

CERTAIN TYPES OF ADMINISTRATIVE INCENTIVE MEASURES FOR ORGANIZATIONS THAT ENSURE FOOD SECURITY

N. V. Galitskaya

*North-Western Institute of Management of the Russian Presidential Academy of National
Economy and Public Administration, Sredny Prospekt Vasilyevsky Island 8,
199178 Saint-Petersburg, Russia, naykla@mail.ru*

The relevance of the study of the types of administrative incentives for organizations of the agro-industrial complex is due to the need to ensure the food independence of the state. This circumstance determines the scientific novelty of the study, since it requires the improvement of legislation on the development of agriculture through the establishment of additional administrative incentives for organizations in the agricultural sector.

Keywords: administrative incentives; food security; organizations; executive authorities; public administration.

Важным направлением обеспечения продовольственной безопасности является создание благоприятных условий для сельскохозяйственных товаропроизводителей, к числу которых относится установление в законодательстве мер административного и иного стимулирования их деятельности.

Необходимо отметить преимущественную декларативность положений Федерального закона от 29 декабря 2006 г. № 264-ФЗ (в ред. от 26 декабря 2024 г.) «О развитии сельского хозяйства», который показывает, как правило, лишь направления поддержки сельскохозяйственных организаций, а не конкретные меры их стимулирования. К их числу отнесены, в частности, развитие элитного семеноводства, племенного животноводства, обеспечение проведения мероприятий по повышению плодородия почв, производства животноводческой продукции, поддержка сельскохозяйственных производителей, выпускающих продукцию с улучшенными характеристиками и органическую продукцию, а также на неблагоприятных для производства территориях и т.д. Примечательно, что в части стимулирования выпуска органической продукции, для производства которой запрещается применение гормональных препаратов, стимуляторов откорма и роста животных, пестицидов, агрохимикатов, антибиотиков и иных средств и методов, используемых в традиционном сельском хозяйстве, в законодательстве о развитии сельского хозяйства и об органической продукции используется метод взаимных отсылок, что также не позволяет определить максимальный перечень мер стимулирования производителей названной продукции.

В наибольшей степени субъект, осуществляющий хозяйственную деятельность, может быть заинтересован в материальных стимулах, которые являются самым эффективным средством достижения субъектом государственного управления необходимого результата. На этом строятся предусмотренные в законодательстве о развитии сельского хозяйства меры поддержки. Преимущественно они имеют финансово-правовое содержание в виде применения льготных режимов налогообложения, предоставления бюджетных средств, субсидирования. Так, стимулирование применения удобрений в целях повышения плодородия почв и обеспечения экологического равновесия может осуществляться за счет средств бюджетов различных уровней. Кроме того, они могут носить неперсонифицированный характер и быть рассчитанными на неопределенный круг сельскохозяйственных товаропроизводителей на рынке различных видов продовольствия, что стимулирует их интерес к производству соответствующей продукции. В рамках осуществления ценовой политики в этом направлении реализуются государственные закупочные интервенции, нацеленные на поддержание необходимого уровня доходов указанных субъектов и стабильных цен на продовольственные товары.

Несмотря на финансово-правовой характер указанных мер, они применяются органами исполнительной власти, что дало Н. М. Конину основание причислять их к мерам стимулирования, осуществляемым в рамках

соответствующего метода именно государственно-управленческой деятельности [1, с. 154]. Это вполне закономерно с учетом того, что помимо выполнения установленных собственно финансово-правовыми нормами полномочий они решают чисто управленческие задачи. В частности, в рамках проведения закупочных интервенций Минсельхозом России разрабатывается перечень видов сельскохозяйственных товаров, которые планируются в качестве предмета интервенций, а затем он утверждается Правительством РФ.

Особое внимание законодателем уделяется мерам стимулирования с цивилистическим содержанием, которые применяются вкупе с финансово-правовыми мерами. Речь идет о стимулировании органами исполнительной власти заключения сельскохозяйственными товаропроизводителями кредитных договоров, которые субсидируются за счет государства. Вместе с тем возникающие правоотношения также усложняются административно-правовым элементом, поскольку Правительством Российской Федерации определяется область применения государственной поддержки посредством утверждения перечня сельскохозяйственной продукции, производство которой стимулируется через механизм льготного кредитования. Схожую роль выполняют исполнительные органы субъектов Российской Федерации, уполномоченные принимать решения о государственной поддержке производителей продовольствия в сфере сельскохозяйственного кредитования в виде частичного возмещения затрат на выплату страховой премии.

Между тем меры стимулирования, которые имеют сугубо административно-правовой характер, в нем получили ограниченную регламентацию. В этом направлении можно выделить образовательный компонент в виде организации предоставления образовательных услуг по подготовке и переподготовке кадров для сельского хозяйства и консультационный компонент. Последний имеет важное стимулирующее значение, не меньшее, чем материальная поддержка, показывая возможности оптимальной организации маркетинговой, кадровой и финансовой деятельности на этапе учреждения предприятия и ее последующего совершенствования в процессе функционирования бизнеса. Консультационная поддержка может проявляться в: составлении планов выхода из кризисных ситуаций, связанных со снижением доходности; помощи в подборе ресурсосберегающих методик применительно к деятельности конкретной организации; обнаружении недостатков в ее функционировании, неочевидных для органов управления организации, но снижающих эффективность ее деятельности; предоставлении актуальных сведений о последних тенденциях развития отрасли и лучших практиках ведения агробизнеса, что может спо-

содействовать достижению стратегических целей, стоящих перед организацией. Однако перечисленные формы консультационной поддержки в Федеральном законе «О развитии сельского хозяйства» не установлены, равно как и отсутствует указание на конкретный тип оказывающих ее организационных структур, что подчеркивает значительную степень декларативности его положений и обуславливает целесообразность проведения нормотворческой работы по устранению данного недостатка.

Отдельно необходимо обратить внимание на иное законодательство, определяющее способы государственной поддержки производителей вне зависимости от их отраслевой принадлежности. Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства» не является единственным законодательным актом стимулирующей направленности для субъектов, занятых в агропромышленном комплексе. Прежде всего следует назвать Федеральный закон от 24 июля 2007 г. 209-ФЗ (в ред. от 22 июля 2024 г.) «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», однако он в полной мере к организациям в сфере обеспечения продовольственной безопасности неприменим, поскольку ограничивает сферу своего действия малым и средним бизнесом. Соответственно, за рамки предмета его регулирования выходят отношения, связанные с деятельностью крупных сельскохозяйственных товаропроизводителей. Также необходимо отметить, что он не нацелен на обеспечение именно продовольственной безопасности. Его предназначение связано с формированием благоприятных условий для занятия предпринимательской деятельностью вне зависимости от отраслевой специфики функционирования организаций и для дальнейшего развития рыночной экономики.

В то же время данный Закон содержит гораздо больший спектр финансово-правовых, гражданско-правовых и административно-правовых мер стимулирования производителей, нежели законодательство о развитии сельского хозяйства. В частности, в нем предусмотрены упрощенные способы ведения кассовых операций и бухгалтерского учета, специальные правила участия в закупках товаров, работ и услуг для государственных нужд, льготный порядок расчетов за приватизацию находящегося в муниципальной и государственной собственности имущества. К числу административно-правовых мер стимулирования следует отнести применение упрощенного порядка составления статистической отчетности, установление специфики осуществления государственного контроля (надзора), меры инфраструктурного стимулирования. Последние предполагают передачу органами публичного управления субъектам малого и среднего предпринимательства во владение и пользование земельных участков, зданий, строений, сооружений, машин, оборудования и иных основных фондов для осуществления хозяйственной деятельности. Кроме того,

предусмотрены меры информационной поддержки в виде предоставления консультационных услуг и создания информационных систем, аккумулирующих всю необходимую информацию, которая может быть использована субъектами малого и среднего бизнеса для повышения эффективности своего функционирования.

Исследование содержания законодательства о развитии малого и среднего предпринимательства в контексте настоящего исследования имеет значение для уточнения содержания конкретных инструментов стимулирующего развития, поскольку оно имеет гораздо меньшую степень декларативности по сравнению с законодательством о развитии сельского хозяйства. Однако последнее определяет общий публично-правовой режим организации и осуществления аграрного производства, в связи с чем не все методики его стимулирования, предусмотренные для малого и среднего бизнеса, в данном случае уместны. В частности, введение облегченного режима контрольно-надзорной деятельности целесообразно для приспособления начинающих сельскохозяйственных товаропроизводителей к условиям присмотра государства за законностью в их функционировании и соблюдением обязательных требований, а также для минимизации административных барьеров на пути перехода к крупномасштабному производству на инфраструктурной основе так называемых «зрелых» корпораций, которые Дж. К. Гэлбрейт называл ключевым элементом «планирующей системы» современного капитализма [2, с. 138].

В то же время в отношении агрохолдингов, объединивших инфраструктуру и производственные возможности целого комплекса растениеводческих, животноводческих и перерабатывающих предприятий и обладающих землями сельскохозяйственного назначения с высоким потенциалом [3, с. 22], установление и реализация мер контрольно-надзорного стимулирования может дать отрицательный эффект ввиду усиления их возможностей по вытеснению с рынка продовольствия малого и среднего бизнеса, развитие которого позиционируется государством в качестве одной из основ укрепления экономики.

Таким образом, наиболее очевидным направлением возможного совершенствования нормативной регламентации мер стимулирования организаций, обеспечивающих продовольственную безопасность, является законодательная конкретизация форм консультационной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей и определение организационных структур, призванных ее оказывать. Также в целях оптимизации законодательства о развитии сельского хозяйства целесообразно заимствование стимулирующих мер из законодательства о развитии малого и среднего предпринимательства в части применения упрощенного порядка составления статистической отчетности и мер инфраструктурного стимулирования.

Библиографические ссылки

1. Конин Н. М. Административное право России: учебник. 2-е изд., перераб. и доп. Москва: Проспект, 2010. 448 с.
2. Гэлбрейт Дж. К. Экономические теории и цели общества: перевод с англ. Москва: Прогресс, 1973. 406 с.
3. Дибиров А. А., Морева А. В. Теоретические основы развития агрохолдингов и их влияние на сельские территории // Экономика нового мира. 2019. Т. 4. № 4 (16). С. 62–64.